

PROTOKÓŁ nr X/2019
z X sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 26 lipca 2019 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13¹⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji udział brało 19 Radnych.

W sesji nie uczestniczyli następujący radni, którzy wcześniej usprawiedliwili swoją nieobecność:

1. Domagała Daniel Józef
2. Marduła Kazimierz, Jan

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Monika Styrzcula, oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Sołtysi Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady w sprawie ewentualnych zmiany do proponowanego porządku obrad.

W związku z tym, że ze strony Radnych nie padły żadne zmiany do proponowanego porządku obrad – Przewodniczący Rady zawnioskował o dokonanie zmiany technicznej w porządku obrad polegającej na przesunięciu pkt. 14 w miejsce pkt. 13, zaś pkt. 13 w miejsce pkt. 14 – poddając jednocześnie pod głosowanie przyjęcie porządku obrad, w wyniku którego został on przyjęty jednogłośnie, przy 19 głosach „za” w poniższym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym,
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy w Czarny Dunajec na rok 2019, Nr IV/38/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 28 stycznia 2019 roku.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2019 – 2029,
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy,
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
12. Podjęcie uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy uczniom, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w ramach „Lokalnego Programu Wspierania edukacji uzdolnionych uczniów w Gminie Czarny Dunajec”,
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów w Gminie Czarny Dunajec,
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec Nr XX/204/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu oraz nadania jej statutu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Rady Gminy Czarny Dunajec,
17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały Nr XXXV/367/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Programu udzielania dotacji celowych na realizację budowy przydomowych oczyszczalni ścieków ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec,
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/249/2005 Rady Gminy w Czarnym Dunajcu z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym, na terenie Gminy Czarny Dunajec,
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki ew. nr 119 położonej w Czarnym Dunajcu przy ul. Bugaj na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata,
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działki ewidencyjnej nr 2556/1 położonej w Dziale stanowiącej własność Gminy Czarny Dunajec na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata,
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części powierzchni dachu na budynku Ośrodka Zdrowia w Czarnym Dunajcu przy ul. Kamieniec Dolny 55 na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata,
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki ew. 400/38 w Czarnym Dunajcu przy ul. Kolejowej na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata,
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej sesji.
25. Wolne wnioski i informacje.
26. Zakończenie obrad sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z IX sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Paweł Dziubek**, stwierdził, że protokół jest obszerny i zarazem odzwierciedla przebieg obrad sesji, wnosząc jednocześnie o jego przyjęcie bez czytania,

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z IX sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 19 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między sesjami złożył **Marcin Ratułowski – Wójt Gminy.**

Przedmiotowe Sprawozdanie obejmowało okres od 25 czerwca do 26 lipca 2019 r. i stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Z ważnych spraw jakie zostały podjęte w tym okresie w ramach działalności poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy to :

W dniu 4 lipca br. dokonano odbioru dwóch głównych inwestycji w Czarnym Dunajcu : boiska o sztucznej nawierzchni na stadionie. Wartość zadania to 1.057.800 zł. Boisko służy mieszkańcom głównie Klubom sportowym, GKS- owi Czarny Dunajec i Wiśle Czarny Dunajec, boisko dodatkowe jest wynajmowane dla zainteresowanych w godzinach przedpołudniowych.

Drugą ważną inwestycją to strefa rekreacyjno – sportowa na terenie campingu w Czarnym Dunajcu, której odbioru dokonano w dniu 22 lipca br. Wartość inwestycji wyniosła 740.000 złotych.

W dniu 9 lipca podpisano umowę na założenie ewidencji mostów z firmą GISON z Krakowa. Wartość umowy 47.232 zł z terminem realizacji do 30 października 2019 r. Ewidencja mostów w ciągu dróg gminnych pozwoli na ich inwentaryzację jaka jest niezbędna do złożenia wniosku na dofinansowanie w ramach usuwania klęsk żywiołowych.

Dokonano również odbioru szeregu dróg w miejscowościach :

Czerwienne – droga rolnicza „Takuški” położenie nawierzchni bitumicznej- kwota łączna to 60.240 zł, dofinansowanie z budżetu Urzędu Marszałkowskiego wyniosło 15.000 zł.

Ratułów - droga „Do Surowego” odcinek 308 m na kwotę 194.385, dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 19.000 zł.

Stare Bystre – droga „Do Kietów” 109.198 zł przy dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 15.000 zł.

Ogłoszono również kolejne przetargi na remont i przebudowę dróg gminnych w miejscowościach Czarny Dunajec, Czerwienne i Wróblówka na łączną kwotę 257.769,51 zł niektóre przetargi zostały już rozstrzygnięte. Gmina Czarny Dunajec otrzymała promesę na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w kwocie 900.000 złotych. W Czerwiennem – remont drogi „Do Skrzypnego” na kwotę 630.286,44 złotych brutto, Wykonawca TATRY-INWEST Sp. z o.o. Krakowie, w Ratułowie – remont drogi „Szeligówka” z kwotą 127.232,55 złotych, wykonawca Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Nowy Targ, w Czarnym Dunajcu na łączną kwotę 41.957,76 zł, we Wróblówce, wykonawca F.H.U. Rutkowski Ludźmierz na kwotę 85.971,10 złotych.

Wójt poinformował również o odbytym przetargu na zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie gminy w sezonie zimowym 2019 -2020 i wzrostem kosztów zimowego utrzymania, gdzie przykładowo w miejscowości Czerwienne jest to wydatek rzędu 191.750 złotych, w Ratułowie - 134.620 zł.

W dniu 17 czerwca została podpisana umowa użyczenia z dyrektorem Muzeum Tatrzańskiego w ramach której przekazano 218 sztuk eksponatów muzealnych do Centrum Promocji Ochrony Torfowisk w Chochołowie. Są to eksponaty, które mają 100 lat, wartość przekazanych muzealiów wynosi 339.700 złotych. Eksponaty zostały wypożyczone na okres dwóch lat, w dniu 29 lipca nastąpi uroczyste otwarcie.

W okresie sprawozdawczym w dniu 8 lipca odbyło się spotkanie w sprawie gazyfikacji gminy z udziałem Pana Adama Miąskowskiego z Polskiej Spółki Gazownictwa. Spotkanie prowadził Pan Paweł Firlej – Dyrektor Oddziału Małopolskiego w Krakowie Polskiej Spółki Gazownictwa. Polski rząd zdecydował, że spółka Skarbu Państwa jaką jest PSG na inwestycje gazowe przeznaczy miliard złotych dzięki temu jest szansa na gazyfikację gminy. Gmina otrzymała informację, że jest rozważana koncepcja budowy głównej magistrali gazowej wysokiego ciśnienia, która będzie biec od Ludźmierza przez Czarny Dunajec w stronę Kościeliska i od strony Jabłonki – w miejscowości Piekielnik. Podsumowując Wójt stwierdził, że realizacja zadania będzie możliwa w niedługim czasie.

W dniu 15 lipca – spotkanie z P. Małgorzatą Mordarską - Duda – Zastępcą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Regionalnym Konserwatorem Zabytków. Spotkanie dotyczyło projektu „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”. Głównie spotkanie dotyczyło Puścizny Małej. Istnieje szansa, że RDOŚ dokona stosownej wycinki narastanych drzew na torfowiskach, przez co gmina może dostać duże ilości surowca w postaci drewna, które będzie do rozdysponowania przez gminę i wykorzystane do ogrzewania. Pozostałe punkty pisemnego Sprawozdania głównie dotyczyły udziału Wójta w okolicznościowych uroczystościach w sąsiednich gminach.

Ad. pkt. 5. Informację Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym złożył – **Tadeusz Czepiel – Przewodniczący Rady.**

Do złożonej Informacji pytań nie wnoszono – została przez aklamację przyjęta do akceptującej wiadomości- stanowiąca – zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 6. Propozycję zmiany budżetu gminy na 2019 rok złożyła **Monika Styrzula – Skarbnik Gminy.**

Po stronie dochodów w Dziale 630 nastąpiło zwiększenie w planie w związku z wpływem dotacji w wysokości 53.000 złotych z projektu : „Torfowiska wysokie unikat polsko – słowackiego pogranicza”, który został zrealizowany w roku poprzednim.

Dział 801 – zwiększenie planu dochodów o kwotę 43.780,24 złotych z tytułu zalania pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Odrowążu, oraz zwiększenie o 40.000 złotych wpływów za pobyt dzieci z innych gmin w przedszkolach na terenie gminy.

W dziale 900 – zmniejszenie kwoty dotacji w ramach projektu „Kompleksowa modernizacja użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec”- w związku z przeliczeniem zadania po przetargu, który się odbył 18 czerwca br. zadanie zostało podzielone na dwa lata 2019 -2020. Kwota dotacji przewidziana w roku bieżącym to 1.381.237 złotych.

Po stronie wydatków zmiany dotyczyły :

Rozdział 60078 – zwiększenie planu wydatków o kwotę 53.000 złotych z przeznaczeniem na wkład własny gminy przy realizacji zadań związanych z naprawą dróg w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych i kwota 125.000 złotych uwolniona z poręczeń i gwarancji dla Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Łączne zwiększenie planu w tym dziale nastąpiło o kwotę 178.000 złotych. Środki te stanowiły będą wkład własny, jako pożyczka wewnętrzna.

Rozdział 80101 – zwiększenie planu wydatków o kwotę 43.780,24 złotych dla Szkoły w Odrowążu, oraz zwiększenie planu dotacji o kwotę 40.000 złotych za pobyt dzieci z gminy Czarny Dunajec w przedszkolach na terenie innych gmin.

Rozdział 90095 – przeliczenie zadania „ Kompleksowa modernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Czarny Dunajec” po przetargu w związku z rozłożeniem do realizacji tego zadania na lata 2019 – 2020 i zmniejszenie zakresu robót z 10 do 5 obiektów użyteczności publicznej. Planowane wydatki związane z zadaniem w roku bieżącym to kwota 3.439.671 zł.

Planowana kwota wydatków na to zadanie została przesunięta na rok 2020.

Przesunięcie środków w miejscowościach :

Koniówka – przesunięcie kwoty 17.300 złotych z dróg na dotację dla OSP na wydatki mające na celu poprawę gotowości bojowej strażaków ochotników,

Stare Bystre – przesunięcie kwoty 10.000 złotych ze środków na drogi na docieplenie pomieszczeń garażowych i socjalnych dla OSP Stare Bystre (na wnioski sołtysa).

Załącznik nr 3 do uchwały dotyczył wprowadzenia do budżetu dotacji podmiotowej w wysokości 40.000 zł i dotacji celowej w kwocie 17.300 złotych.

Załącznik nr 4 dotyczył zmniejszenia kwoty przychodów z tytułu kredytów i pożyczek na zadanie „ Kompleksowa modernizacja obiektów użyteczności publicznej w gminie Czarny Dunajec” o kwotę 744.772 złote. Ostateczna wysokość pożyczki jaką gmina otrzyma to kwota 1.300.000 złotych do zaciągnięcia w tym roku i w roku 2020 w kwocie 1.400.000 złotych. W związku z tym zmniejsza się deficyt budżetu gminy do kwoty 264.256 złotych.

Do złożonej propozycji zmiany budżetu głos zabrał :

radny Tomasz Turski w związku z tym, że gmina planuje zaciągnąć pożyczkę na termomodernizację 5 obiektów użyteczności publicznej, natomiast na stronie internetowej gminy jest umieszczona informacja o nowym przetargu na to zadanie. Pytał więc jak sytuacja wygląda z tym przetargiem.

Udzielając odpowiedzi Skarbnik Gminy poinformowała, że Wykonawca wyłoniony w przetargu ostatecznie nie podpisał umowy, dlatego Wójt ogłosił kolejny przetarg. Jednak środki finansowe przeznaczone na to zadanie pozostają zabezpieczone w budżecie gminy. W związku z tym, że zadanie w całości nie zostanie zrealizowane w roku bieżącym zostało podzielone na dwa lata. Termin zakończenia upływa w roku 2020. O taką wysokość pożyczki gmina wystąpiła do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na lata 2019 -2020. W roku 2019 do tych zadań, które gmina planuje wykonać, zabezpieczenie stanowi pożyczka w wysokości 1.300.000 złotych i kredyt w kwocie 637.850 złotych. W przypadku gdy gmina nie będzie potrzebowała takiej wysokości środków to kredyt zostanie zaciągnięty do wysokości faktycznego zapotrzebowania w danym roku. Gmina przed zaciągnięciem pożyczki zobowiązana jest wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię w tej sprawie. Ponadto po przeprowadzeniu przetargu i wyłonieniu Wykonawcy gmina musi wystąpić do Wojewódzkiego Funduszu o dokonanie przeliczenia pożyczki, która uzależniona jest od wartości kosztów kwalifikowanych zadania. Planowana do zaciągnięcia pożyczka dla gminy jest korzystna, ponieważ istnieje możliwość jej umorzenia do 30%. Skarbnik dodała, że uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki i kredytu jest kompatybilna z uchwałą budżetowa jak też z wieloletnią prognozą finansową gminy.

radny Tomasz Turski chciał poznać przyczynę dla której Wykonawca odstąpił od podpisania umowy na wykonanie tego zadania.

Odnosząc się do pytania Kierownik Referatu Budownictwa – Krzysztof Kowalczyk przedstawił tok ostatniego postępowania przetargowego. W poprzednim przetargu, który został ogłoszony 31 maja 2019 r. otwarcie ofert odbyło się 18 czerwca. Termin związany z ofertą w takim przypadku wynosi 30 dni i upływał 18 lipca 2019 r. W dniu 10 lipca zwrócono się do Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę o wydłużenie terminu związanego z ofertą oraz o dodatkowe 30 dni jeśli chodzi o wadium. Odbyło się spotkanie 15 lipca z Wykonawcą z udziałem przedstawicieli urzędu gminy oraz osobą odpowiedzialną za koordynację projektu dlatego, że konieczne było skoordynowanie harmonogramu prac ze wszystkimi podmiotami związanymi z projektem, a więc z Urzędem Marszałkowskim i Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Pan Piotrowski, który złożył najkorzystniejszą ofertę uczestniczył w tym spotkaniu.

Na spotkaniu wynikły pewne rzeczy dotyczące płynności finansowej firmy. Niestety wygląda to tak, że nie na każdym etapie Wykonawca mógł fakturować i otrzymać wynagrodzenie za wykonanie robót. Program dofinansowania jest tak skonstruowany, że musi to być bardzo solidna firma, która ma bardzo dobre zabezpieczenie finansowe i może sobie pozwolić na wyłożenie przykładowo 2 mln. zł. w danym roku, żeby zafakturować i zapłacić za te roboty w roku przyszłym. Zdaniem Kierownika być może Wykonawca nie doszacował sobie kosztów przy złożeniu oferty i wykorzystując przysługujący mu jeszcze termin złożył pismo, w którym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. Na koniec Kierownik stwierdził, że nie ma powodu szukania winnych. Zadanie bardzo duże, którego wartość wynosi ok. 6 mln. złotych i rozłożone na dwa lata, zakładając, że w tym roku należało wykonać termomodernizację 3 budynków, a jest już sierpień za pasem i Wykonawca nie mógł sobie pozwolić na to, żeby całościowo robić każdy obiekt osobno, tylko musiałby prace wykonywać na 3 obiektach jednocześnie, tak więc sądzić należy, że kwestia płynności finansowej odegrała znaczącą rolę.

radny Tomasz Turski przypomniał, że do przetargu przystąpiły 3 firmy, skoro Wykonawca który został wyłoniony w przetargu zrezygnował, więc tych dwóch pozostałych Wykonawców odpadło, w związku z tym, czy w stosunku do tego Wykonawcy można wyciągnąć jakieś konsekwencje?.

Kierownik stwierdził, że Wykonawca nie ponosi żadnych konsekwencji dlatego, że nastąpiło przedłużenie terminu związania z ofertą czyli wszystko odbyło się zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych – było to 30 dni. Kierownik podkreślił, że jest to zadanie bardzo złożone więc dopracowanie wszystkich modeli, harmonogramu i finansowania jest bardzo trudne. To wszystko czasowo trwało i Wykonawca musiał dowiedzieć się jaki harmonogram może opracować dla gminy, w jakich częściach inwestycje te mogą być zrobione, natomiast tak jak już wcześniej zaznaczył Wykonawca zmieścił się w tych 30 dniach i zgodnie z ustawą - Wykonawca może sam przedłużyć ten termin, albo na wniosek zamawiającego. Gmina taki wniosek o przedłużenie terminu związania z ofertą złożyła, a Wykonawca w ostatnim dniu skorzystał z tego i złożył pismo w którym nie wyraził zgody na realizację zadania.

radny Turski Tomasz stwierdził, że praktycznie nie ma możliwości zabezpieczenia się w przetargu, w związku z czym mogą one odbywać się ciągle i mogą być nieskuteczne. Jego zdaniem wygląda to niepoważnie i kolejny przetarg może być również zagrożony.

Do zgłoszonych wątpliwości radnego odniósł się Michał Chyła – Radca Prawny Urzędu informując, że jeśli chodzi o tryb udzielania zamówień publicznych mamy do czynienia z przyrzeczeniem publicznym ze strony Zamawiającego, jak i z przyrzeczeniem z drugiej strony- czyli ze strony Wykonawców, którzy składają ofertę, że w określonym w ofercie czasie zobowiązują się do zawarcia umowy z Zamawiającym. Sankcją dla Wykonawcy w przypadku kiedy uchyła się od obowiązku zawarcia takiej oferty umowy, w przypadku kiedy jego oferta okazała się najkorzystniejsza jest przypadek wadium, w sytuacji zaś gdy dochodzi do tego, że termin związania z ofertą upływa i w tym okresie Zamawiający kieruje zapytanie do Wykonawcy, z różnych przyczyn a głównie z proceduralnych, z przyczyn związanych z długotrwałą oceną ofert ze względu na rozbudowane zamówienia i wymogi, które stawia Zamawiający względem Wykonawców, w takim wypadku kiedy termin związania z ofertą upływa i dochodzi do punktu granicznego, wtedy są dwie możliwości, albo Wykonawca samodzielnie zainteresowany w dalszym ciągu zawarciem umowy może wykazać inicjatywę i sam złożyć Zamawiającemu oświadczenie, że pomimo tego, że zbliża się termin upływu okresu związania jego ofertą on wyraża wolę na to, aby ten okres wydłużyć i w takim przypadku na siebie przyjmuje dalsze zobowiązanie do tego, że finalnie zawrze umowę w dodatkowym terminie np. kolejnych 30 dni, czy 15 dni, w sytuacji zaś, gdy takiej woli nie ma, to jednak aby usunąć ten stan niepewności dla obydwu stron czyli zarówno dla Zamawiającego i Wykonawcy ustawodawca wprowadził okres związania z ofertą w celu wyeliminowania takiej sytuacji, że Wykonawca będzie czekał w nieskończoność, aż do momentu kiedy Zamawiający zdecyduje się zawrzeć z nim umowę. I w takim przypadku kiedy ten termin upłynął niestety Zamawiający już żadnej możliwości

egzekwowania i domagania się zwarcia umowy od Wykonawcy nie ma. Czasami dochodzi do tego, że Zamawiający jest uprawniony, ale to w wyjątkowych przypadkach, dochodzić od Wykonawcy tzw. utraconych korzyści. Warunkiem koniecznym do tego jest to, aby te wszystkie czynności miały miejsce w okresie i terminie związania z ofertą Wykonawcy i Zamawiającego.

Dalej radny wdając się w polemikę dopytywał, czy w związku z tym, że został ogłoszony nowy przetarg, czy został on lepiej i szczegółowiej dopracowany i czy gmina jest lepiej przygotowana do realizacji tego zadania, żeby ponownie nie doszło do takiej sytuacji, że cała procedura przeciągnie się w czasie, a Wykonawca wycofa się z tego przedsięwzięcia nie ponosząc żadnych konsekwencji.

Wójt Gminy odnosząc się przypomniał, że na to zadanie ogłoszony jest już 10 przetarg, jednak mimo tego podjął decyzję aby ogłosić ten kolejny 10 przetarg licząc na to, że któryś przedsiębiorca, po pierwsze złoży stosowną ofertę, która będzie w zasięgu finansowym gminie, a po drugie ustali z gminą harmonogram z określeniem które prace będzie wykonywał. Zaznaczył, że problem polega na tym, że przy każdym dofinansowaniu są różne źródła dofinansowania i są takie obostrzenia, że wypłata częściowego wynagrodzenia dla Wykonawcy może się odbyć dopiero kiedy np.: wymieni okna we wszystkich obiektach i wykona połowę termomodernizacji budynków. Wracając do przetargu jego zdaniem Wykonawca nie przeczytał oferty i tak długo zwlekał z przedłożeniem gminie harmonogramu zapewniając jednocześnie o przedłużeniu terminu związania z ofertą o 30 dni. Przyznał, że Wykonawca wprowadził gminę w błąd i na pewno jest to ostatni przetarg, gdyż termin realizacji zadania upływa we wrześniu przyszedłego roku i w przypadku, gdy nie pojawi się żaden Wykonawca zadania nie uda się zrealizować. Kończąc wyraził jednak nadzieję, że ogłoszony przetarg zakończy się wyłonieniem Wykonawcy, który będzie dysponował odpowiednim zasobem ludzkim i zabezpieczeniem finansowym oraz przedłoży harmonogram zadań i wreszcie gmina będzie mogła zawrzeć z nim stosowną umowę. Dodał, że obiekty, które wymagają największych nakładów finansowych to Szkoła Podstawowa w Podczerwonem – wydatek rzędu -1.700.000 zł. i w Piekelniku – 1.400.000 zł. Podsumowując

Wójt zapewnił, że przy tym nowym przetargu nie będzie już takiej sytuacji, gdyż gmina ma możliwości prawne i finansowe, żeby zawrzeć z Wykonawcą umowę.

radny Tomasz Turski podniósł, że pierwsze przetargi były ogłaszane na termomodernizację 10 budynków, zatem który z kolei przetarg odbył się na okrojony zakres projektu do 5 obiektów. Dalej dał pod rozwagę, czy uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki nie należało podjąć wcześniej przed ogłoszeniem poprzedniego przetargu.

Wójt przyznał rację radnemu, jednak zaznaczył, że informację o tym, że zadanie można realizować w wersji okrojonej do 5 obiektów, gmina otrzymała po ostatniej sesji, która odbyła się w czerwcu. Ponadto do dnia dzisiejszego Rada Nadzorcza Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska nie podjęła decyzji o wyrażeniu zgody na udzielenie pożyczki dla gminy, taka decyzja ma zapaść dopiero 1 sierpnia. Na koniec Wójt stwierdził, iż brak jest korelacji pomiędzy poszczególnymi podmiotami, w związku z czym nie można prowadzić zadania w przypadku kiedy nie ma ostatecznego potwierdzenia.

W związku z taką informacją radny pytał na jakiej zasadzie odbywały się poprzednie przetargi na te 5 obiektów, skoro WIOŚ do dnia dzisiejszego nie podjął jeszcze decyzji.

Sekretarz Gminy stwierdził, że były przeprowadzone przetargi na 5 zadań i były przetargi podzielone nawet na pojedyncze zadania, ale to wszystko dotyczyło projektu całościowego z 10 zadaniami. Natomiast projekt okrojony do 5 zadań i przetarg do niego już dostosowany był pierwszy.

Na tym została wyczerpana dyskusja – Przewodniczący Komisji Rozwoju Budżetu i Spraw Statutowych poinformował o wydanej pozytywnej opinii do proponowanych zmian budżetu gminy na 2019 rok.

Przystąpiono do głosowania :

Rada Gminy w obecności 18 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/97/2019 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2019, Nr IV/38/2019, z dnia 28 stycznia 2019 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Przed głosowaniem salę obrad chwilowo opuścił radny R. Rubiś.

Ad. pkt. 7. W związku z dokonaną zmianą budżetu gminy zmianie uległa również Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy. Dodatkowo wprowadzona została zmiana w przedsięwzięciu „Kompleksowa modernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec” polegająca na zmianie limitów z rozbiciem na lata 2019 – 2020.

Wprowadzono także nowe przedsięwzięcie o nazwie „ Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Czarny Dunajec w 2020 r.”.

Podjęta została uchwała :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/98/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2019 -2029** , która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 8. Kolejne uchwały dotyczyły zaciągnięcia kredytu i pożyczki. Planowany do zaciągnięcia kredyt zapisany w budżecie gminy na 2019 rok to kwota 2.037.238 złotych, w tym na zadanie „Kompleksowa modernizacja obiektów użyteczności publicznej” – w wysokości 637.850 zł, „szlak rowerowy wokół Tatr – etap III „ – 1.182.000 zł i projekt „Od przedszkola do seniora” – 217.388 zł. Spłata kredytu nastąpi w latach 2020- 2029.

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/99/2019 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Krakowie w wysokości 2.717.921,23 złotych planowana była do zaciągnięcia na realizację zadania dot. kompleksowej modernizacji obiektów użyteczności publicznej. Uruchomienie pożyczki nastąpi w latach 2019 – 2020, w roku 2019 – do kwoty 1.300.000 zł, w 2020 – do kwoty 1.417.921,23 zł.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rozwoju i Budżetu i Spraw Statutowych informując o wydanej przez Komisję pozytywnej opinii zarówno do uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu jak również do uchwały dot. zaciągnięcia pożyczki.

Przystąpiono do podejmowania uchwały :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/100/2019 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt.10. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w formie prezentacji przedstawiła **Monika Zwijacz- podinspektor ds. ochrony środowiska**. Zwróciła uwagę na istotne zmiany jakie zostały wprowadzone do projektu nowego Regulaminu. Zaznaczyła, że Regulamin uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu.

Zmiany dotyczyły :

1. Rozszerzono zakres „słowniczka” w celu zdefiniowania pojęć używanych w Regulaminie.
2. Wprowadzono zapis dot. obowiązku oznaczania worków/pojemników, w których mieszkańcy przekazują odpady komunalne podmiotowi odbierającemu odpady komunalne naklejkami z indywidualnym kodem kreskowym, określającym w szczególności rodzaj przekazywanych odpadów.
3. Dookreślono obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie zbiórki odpadów oraz dbania o czystość i porządek.
4. Uszczegółowiono zapis dot. wymogu selektywnego zbierania odpadów.
5. Wprowadzono zapis dot. zasad gromadzenia odpadów pochodzących z nieruchomości częściowo zamieszkałych i częściowo niezamieszkałych.
6. Dodano zapis dot. konsekwencji w przypadku wykrycia mieszania różnych frakcji odpadów.
7. Wprowadzono zapis dot. możliwości wykorzystania bioodpadów na własne potrzeby.
8. Uszczegółowiono zapisy dot. uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego.
9. Uszczegółowiono zapisy dot. mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi.
10. Usunięto zapis dot. minimalnej pojemności pojemników na odpady.
11. Doprecyzowano kwestie miejsc do gromadzenia odpadów.
12. Zmieniono godzinę wystawienia pojemników i worków z odpadami w dniu wywozu (**do godziny 7.00 w dniu odbioru**),
13. Wprowadzono nową częstotliwość odbioru odpadów komunalnych.
14. Uogólniono zapisy dot. pozbywania się nieczystości ciekłych.
15. Uszczegółowiono kwestie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe.

Rodzaje nieruchomości jakie będą objęte systemem gospodarki odpadami

- Nieruchomości zamieszkałe, tj. gospodarstwa domowe **ok. 4 492 gospodarstw – 15 997 osoby** (stan na dzień 16.07.2019 r.)
- Tereny publiczne, budynki gminne oraz szkoły.

Główne założenia systemu :

- Odbiór każdej ilości odpadów, pod warunkiem umieszczenia na pojemniku/worku kodu kreskowego.
- Zbiórka odpadów komunalnych w podziale na **5 frakcji**.
- Odbiór odpadów wielkogabarytowych oraz zużytych opon – 2 razy do roku w ramach zorganizowanej zbiórki.
- Odbiór odpadów niebezpiecznych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – 1 raz na kwartał w ramach zorganizowanej zbiórki.
- Częstotliwość odbioru odpadów:
 - Papier, szkło, metale i tworzywa sztuczne – **min. 1 raz na 2 miesiące**;
 - Odpady BIO, pozostałości z segregacji (zmieszane) – **min. 1 raz na miesiąc**;
 - Odpady niebezpieczne, z wyjątkiem materiałów budowlanych zawierających azbest – **nie rzadziej niż raz na 3 miesiące**;
 - Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny - **nie rzadziej niż raz na 3 miesiące**;
 - Odpady wielkogabarytowe - **nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy**;
 - Odpady budowlane i rozbiórkowe - **nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy**.

Odbiór odpadów w sposób gwarantujący niedopuszczenie do mieszania się frakcji odpadów.

Wymóg selektywnego zbierania odpadów uważa się za spełniony, jeżeli:

- na terenie gminy selektywnie zbierane frakcje odpadów zbierane są w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-5, w miejscu ich wytworzenia i na terenach przeznaczonych do użytku publicznego;
- pojemniki oraz worki, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, zapewniają zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem jakości zbieranej frakcji odpadów dla przyszłych procesów ich przetwarzania;
- oddawanie zebranych frakcji odpadów, o których mowa w ust. 1 następuje w wyznaczonych terminach i miejscach;
- urządzenia do gromadzenia odpadów komunalnych (pojemniki/worki) oznakowane są właściwą naklejką z kodem kreskowym.

Gromadzenie odpadów pochodzących z nieruchomości częściowo zamieszkałych i częściowo niezamieszkałych

- Odpady komunalne pochodzące z nieruchomości częściowo zamieszkałych i częściowo niezamieszkałych **winny być gromadzone w oddzielnych pojemnikach/workach** oraz odpady pochodzące z zamieszkałej części nieruchomości winny być oznakowane stosownym kodem kreskowym.
- **Zabrania się wspólnego gromadzenia i oddawania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych z odpadami komunalnymi pochodzącymi z nieruchomości niezamieszkałych, w których jest prowadzona również działalność gospodarcza** z wyłączeniem działalności polegającej na obsłudze biurowej prowadzonej w części lokalu mieszkalnego.
- Zabrania się oddawania odpadów, o których mowa w ust. 1 pkt 6 i 9 pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w ramach organizowanych zbiórek odpadów komunalnych.
- Zabrania się wspólnego gromadzenia i oddawania odpadów komunalnych w ramach zorganizowanego systemu odbioru odpadów, odpadów poprodukcyjnych, z przedsiębiorstw świadczących usługi i z prowadzonej działalności gospodarczej.

Konsekwencje wykrycia mieszania różnych frakcji odpadów

Stwierdzenie przez podmiot odbierający odpady komunalne lub przez upoważnionych pracowników Gminy składowania w pojemnikach lub workach różnych frakcji odpadów komunalnych (mieszania odpadów), o których mowa w ust. 1 uważa się za brak spełnienia selektywnej zbiórki, co skutkuje otrzymaniem upomnienia, a w przypadku kolejnego wykrycia mieszania odpadów naliczeniem wyższej opłaty.

Wykorzystanie bioodpadów na własne potrzeby

- Właściciele nieruchomości mogą wykorzystywać odpady na własne potrzeby, o ile nie sprzeciwiają się temu przepisy prawa. **Dotyczy to w szczególności odpadów ulegających biodegradacji** – które mogą być wykorzystywane w gospodarstwie, w tym również do skarmiania tymi odpadami zwierząt gospodarskich lub kompostowane na własne potrzeby, w sposób nie stanowiący uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich.
- W zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji, a także odpadów zielonych z ogrodów, właściciele nieruchomości **mogą korzystać z przydomowego kompostownika** pod warunkiem, że jego wielkość pozwala na co najmniej dwuletni

okres przetrzymania w nim kompostowanego materiału przekładanego warstwą gleby i dojrzałego kompostu.

- Właściciele nieruchomości nie korzystający z kompostownika przekazują podmiotowi uprawnionemu do odbierania odpadów komunalnych z terenu Gminy odpady ulegające biodegradacji.

W ramach dyskusji nad przedłożonym Regulaminem głos zabierali :

radny Tomasz Turski zabierając głos zwrócił uwagę, że Regulamin został opracowany zgodnie z wymogami ustawowymi w wyniku których, gmina musi zmienić zasady zbierania odpadów komunalnych. Ponadto znacznie wzrosnie koszt odpadów dla mieszkańca w granicach 100% albo i więcej. W związku z tym radny chciał uzyskać informację w sprawie szacunkowych kosztów związanych z wprowadzeniem systemu kodów kreskowych, które to nie są wymogiem ustawowym, a ich wprowadzenie na pewno wpłynie na ogólne koszty związane z gospodarką odpadami komunalnymi.

Do spostrzeżeń radnego odniosła się Monika Zwijacz podinsp. w kwestii symulacji kosztów związanych z wprowadzeniem kodów kreskowych stwierdziła, że gmina ma dwa wyjścia : jeżeli gmina w przetargu przełoży na Wykonawcę obowiązek posiadania czytników kodów kreskowych, wówczas gmina nie ma obowiązku ich zakupu i firma funkcjonuje na tym co posiada. Wtedy to gmina musi zakupić drukarkę kodów kreskowych, gdzie cena rynkowa brutto wynosi 4,5 tys. zł. zapas naklejek do nadruku ok. 25 000 szt. – koszt 1.200 zł., usługa skanowania worków wynosi 500 zł za 2 tys. worków, zakładając ok. 4 worki z gospodarstwa domowego daje ponad 20 tys. worków na 1 miesiąc, czyli w przybliżeniu od 4.700 zł. – 5.000 zł. wyniesie koszt czytywania worków na miesiąc. W przeliczeniu na jednego mieszkańca wg. stanu na dzień 16 lipca dodatkowy koszt wynosi 39 groszy na osobę na miesiąc. W przypadku gdyby firma w przetargu przełożyła cenę czytników na gminę, (po rozmowie z firmą potrzebnych jest 8 czytników po cenie 6.000 zł) to doliczając te 48 tys. zł, koszt w przybliżeniu na mieszkańca wzrosnie do dodatkowej opłaty 64 grosze na miesiąc.

radny Tomasz Turski kontynuując podał koszty obsługi wprowadzenia kodów kreskowych wyliczonych w opracowaniu dokonanym przez Uniwersytet Rolniczy w Krakowie na zlecenie gminy, który jednorazowo wynosi 300 tys. zł, obsługa administracyjna systemu 200 tys. zł. Podinspektor wyjaśniła, że podany koszt przez wykonawców w opracowaniu dotyczył sytuacji gdyby gmina zaczynała od zera tzn. nie posiadała systemu informatycznego obsługującego gospodarkę odpadami, a taki system gmina posiada i nie musi go kupić, czyli bazuje na tym co już posiada. Są to dodatkowe opłaty, które gmina musiałaby ponieść jeżeli chodzi o wdrożenie systemu kodów kreskowych.

Dalej radny podniósł sprawę czy to nie będzie wiązało się z dodatkowym etatem.

Radny uzyskał odpowiedź, że ten system już funkcjonuje i jeden pracownik go obsługuje i póki co przynajmniej na razie nie planuje się dodatkowego etatu do obsługi systemu. Jeżeli system okaże się niewydolny przetarg będzie ogłoszony na jeden rok, po tym czasie można zweryfikować czy system wprowadzenia kodów kreskowych spełnia swoją rolę. W tym miejscu Wójt Gminy przekonywał o konieczności wprowadzenia tego systemu gdyż nie jest tajemnicą, że worki z odpadami są podrzucane, a gmina ponosi koszty ich wywozu. Po roku czasu w przypadku gdyby się okazało, że wprowadzenie systemu podraża koszty, a nie przynosi efektów można od tego odstąpić.

Ad vocem radny przekonywał, że należy zrobić odwrotnie nie wprowadzać w pierwszym roku kodów i mieć tańsze śmieci, a w przypadku gdy po roku okaże się to nieskuteczne, ewentualnie podnieść cenę. Ja można podnosić cenę, a nie wiadomo czy system będzie skuteczny, do czego gmina się odniesie. Po drugie na pewno będą zdarzały się przypadki „podrzucania śmieci” i tak gmina będzie musiała je usunąć, a koszty poniesie gospodarstwo domowe.

Wójt stwierdził, że nie wyobraża sobie by właściciele sąsiednich nieruchomości nie pilnowali swojego interesu i nie sprawdzali kto takie śmieci podrzuca. Nie zgodził się z radnym w kwestii nie wprowadzania systemu kodów kreskowych, gmina do tej pory nie miała kodów, w związku z tym nie wiadomo jaki tonaż śmieci mieszkańcy produkują, teraz jest okazja to sprawdzić, a z praktyki wynika, że tonaż śmieci z roku na rok rośnie i trzeba zbadać gdzie leży tego przyczyna. Dodał, że wzrost opłaty za śmieci podyktowany został wprowadzeniem selektywnej zbiórki odpadów, która to jest wymogiem ustawowym. Według niego jest to system bardzo dobry, taki system funkcjonuje w Stanach Zjednoczonych z podziałem na frakcję suchą i mokrą. Zaznaczył, że Regulamin musiał zostać opracowany na podstawie tego co już istnieje, a wprowadzenie kodów powinien zmniejszyć tonaż produkowanych śmieci bądź też utrzymać na dotychczasowym poziomie. Na koniec skierował pytanie do radnego czy ma pomysł na to w jaki inny sposób skontrolować tonaż śmieci produkowanych przez mieszkańców.

No co radny odpowiedział pytaniem „W jaki sposób według nowego systemu gmina zamierza kontrolować tonaż śmieci?” oraz jakim miernikiem będzie nieskuteczność kodów.

Radny uzyskał odpowiedź, że zgodnie z wymogami ustawy kontrolowanie tonażu odpadów będzie odbywało się poprzez ważenie i gmina w tym celu będzie korzystała z wagi, którą posiada Przedsiębiorstwo Komunalne na oczyszczalni ścieków w Nowym Targu. Stwierdził, że nie chodzi o procentowy miernik, który ma przesądzić o nieskuteczności wprowadzenia kodów, tylko chodzi o to, czy system zabezpiecza nas w ten sposób, że gmina ma odpowiedni tonaż produkowanych śmieci, ponadto kody pozwolą na kontrolę czy mieszkańcy stosują selektywną zbiórkę odpadów.

Na tym w całości wyczerpana została dyskusja, po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej - na prośbę Przewodniczącego Klubu „Prawo i Sprawiedliwość – Niezależni” – Tomasza Turskiego – Przewodniczący Rady Gminy zarządził piętnastominutową przerwę.

Po wznowieniu obrad po odbytej przerwie bezpośrednio Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, wyniku którego dokonano podjęcia uchwały :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących” podjęła **Uchwałę Nr X/101/2019 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 11. Kolejna uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych była odniesieniem do zapisów zawartych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku.

Dlatego bezpośrednio po odczytaniu treści uchwały i po przedstawieniu pozytywnej opinii wydanej przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej przystąpiono do jej podjęcia :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących” podjęła **Uchwałę Nr X/102/2019 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 12. Uchwała, którą przedkładała Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego- Iwona Wontorczyk miała na celu wyeliminowanie z obrotu prawnego starej uchwały podjętej przez Radę w 2007 roku. Poprzednia uchwała zawierała nieaktualną podstawę prawną jak również

nazewnictwo, ponieważ zmienił się system edukacji w związku z likwidacją gimnazjów. Celem nowej uchwały było również udzielenie upoważnienia dla Dyrektora Gminnego Zespołu Oświatowego do ustalenia uprawnień do uzyskania świadczenia w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz dysponowania środkami finansowymi tworzącymi fundusz zdrowotny dla nauczycieli. Główne założenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną nauczycieli bazują na poprzedniej uchwale i terminy przyznawania tej pomocy pozostają te same tj. do 20 czerwca i do 20 listopada. W uchwale budżetowej gminy zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel w wysokości 0,3% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W tym roku była to kwota 37.830 złotych rozdysponowywana jest dwóch transzach, na chwilę obecną wydatkowana została kwota w wysokości 14.000 złotych.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – Zofii Kierkowskiej wydanej na posiedzeniu w dniu 23 lipca br. przystąpiono do podejmowania uchwały :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/103/2019 w sprawie środków finansowych przeznaczonych dla nauczycieli, rodzaju świadczeń w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 13. Kolejna uchwała w sprawie programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów wynika również ze zmiany przepisów ustawowych, w tym zmiany systemu edukacji. Poprzednia uchwała w tej sprawie była podjęta w 2012 roku w związku z czym należało ją uaktualnić. Obecnie uchwała nie może określać szczegółowych warunków tylko wyznaczać główne cele, w związku z czym przedkładana do podjęcia pierwsza uchwała dotyczy programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów i wyznacza główne cele, druga z kolei określa szczegółowe warunki udzielania pomocy uczniom w ramach tego Programu.

Program ma na celu motywowanie uczniów do podjęcia działań mających na celu odkrycie własnych uzdolnień oraz do ciągłej pracy nad rozwijaniem talentu i pogłębianiem wiedzy, zachęcanie uczniów do uczestnictwa w konkursach i olimpiadach na szczeblu gminnym, powiatowym, wojewódzkim i ogólnopolskim, popularyzowanie w środowisku lokalnym uczniów wybitnie uzdolnionych, ich szkół i nauczycieli – opiekunów, stwarzanie pozytywnych wzorców dla dzieci i młodzieży, zwiększanie aspiracji edukacyjnych i aktywności uczniów.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii do uchwały przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przystąpiono do jej podjęcia :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/104/2019 w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów w Gminie Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Następną przedkładaną do podjęcia uchwałą określała szczegółowe warunki udzielania pomocy uczniom w ramach Lokalnego Programu. W uchwale zostały określone dziedziny w których należy nagradzać stypendystów, uczniów. Są to laureaci, finaliści konkursów, olimpiad przedmiotowych lub artystycznych organizowanych na szczeblu co najmniej wojewódzkim. Nagradzani będą również uczniowie wybitnie zdolni w co najmniej jednej dziedzinie wiedzy, którzy osiągną średnia ocen ponad 5,3, oraz uczniowie, którzy osiągną wysokie wyniki z egzaminu ósmoklasisty. Wójt Gminy przyzna nagrodę dla szkoły, w trzech kategoriach : Laur Sportu – dla szkoły, która osiągnęła najlepsze wyniki sportowe, Laur Kultury – dla szkoły, która odniosła sukcesy w sferze upowszechniania kultury i Laur Wolontariatu dla

szkoły, w której wolontariusze wspomagali osoby potrzebujące, organizacje, instytucje, które przyczyniały się dobroczynnie do rozwoju naszego regionu.

Z wnioskiem o przyznanie stypendium motywacyjnego mają prawo wystąpić : dyrektorzy szkół, rady pedagogiczne bądź rady szkół, rodzice lub prawni opiekunowie ucznia i organizacje społeczne i samorządowe. Do wniosku winno być załączone zaświadczenie potwierdzające wykazanie się szczególnymi osiągnięciami w danej kategorii. Zamierzeniem jest, aby stypendium Wójta miało charakter prestiżowy, do tej pory nagradzanie uczniów na koniec roku szkolnego straciło na walorze, ponieważ bardzo dużo uczniów było kwalifikowanych do wyróżnienia i uczniowie wybitnie zdolni gdzieś gubili się w tym całym tłumie. Do wyróżnienia kwalifikowani będą również uczniowie z klas od I – III, poprzednia uchwała tych najmłodszych uczniów nie uwzględniała, a mogą przecież osiągać sukcesy w dziedzinach artystycznych, czy nawet sportowych.

Komentarza do uchwały udzielała Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała o pozytywnej opinii wydanej przez Komisję na posiedzeniu w dniu 23 lipca br.

Podjęta została uchwała :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/105/2019 w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy uczniom, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w ramach „Lokalnego Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów w Gminie Czarny Dunajec”**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Przedstawiając kolejną uchwałę do podjęcia – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego zaznaczyła, że uchwała ma typowo charakter korekcyjny i porządkujący nazewnictwo podmiotu obsługiwanego przez Gminny Zespół Oświatowy w Czarnym Dunajcu. W związku z podjęciem przez Radę Gminy w dniu 24 czerwca br. uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Podczerwonem koniecznością staje się zmiana uchwały nr XX/204/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu oraz nadania jej statutu, której tekst jednolity nadano Obwieszczeniem nr 4/2018 z dnia 12 października 2018 r. (t. j. Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2018 r. poz. 7002).

Pytań nie było, dokonano podjęcia uchwały:

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/106/2019 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec nr XX/204/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminnego Zespołu Oświatowego w Czarnym Dunajcu oraz nadania jej statutu (t. j. Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2018 r. poz. 7002)**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 16. Norma zawarta w art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nadaje organowi stanowiącemu gminy kompetencje do określenia zasad na jakich radnemu przysługuje m. in. zwrot kosztów podróży służbowych. Z uwagi na fakt, iż radni – w ramach pełnionych przez siebie obowiązków, mających nieodłączny związek z wykonywaniem mandatu radnego – są uprawnieni do odbywania podróży służbowych, zasadnym jest podjęcie uchwały określającej zasady na jakich radnym będzie przysługiwał zwrot kosztów podróży.

W toku procedowania niniejszej uchwały głos zabrali :

radny Tomasz Turski pytał czy jest określona maksymalna kwota środków przeznaczona w obecnym roku budżetowym na ten cel?

Skarbnik Gminy odpowiadając podała, że w tym roku budżetowym jest zabezpieczona kwota w wys. 3 tys. złotych.

Wypowiedź Skarbnik Gminy doprecyzował Michał Chytła – Radca Prawny Urzędu – wskazał, że u podstaw proponowanej uchwały leży przepis art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, czyli ta sama norma, która zawiera m.in. upoważnienie dla Rady Gminy do stanowienia o wysokości diet. Tutaj takim podstawowym upoważnieniem jest art. 25 ust. 4, z którego wprost wynika i co jest demokracją samostanowienia Rady Gminy o sobie, iż wysokość tych przypadających radnym zwrotu kosztów podróży określa sama Rada. Granice tego upoważnienia są ściśle wytyczone przez Rozporządzenie wykonawcze do ustaw w przedmiocie zwrotu kosztów przypadających pracownikom oddelegowanym przez pracodawcę do podróży służbowej. W treści uchwały takie instrumentarium nadano Przewodniczącemu Rady Gminy, co jest powieleniem przepisów Rozporządzenia. Ustawodawca uznał, że Przewodniczący Rady jako osoba, która pod kątem formalnym stoi na czele Rady powinna mieć wgląd do delegowania radnego do odbycia podróży służbowej. Co do wysokości poszczególnych kwot, w tym wysokości podróży zagranicznych, aby nie powielać przepisów, które już są w obiegu prawnym, czyli przepisów Rozporządzeń, które zostały przywołane w treści uchwały, zastosowano odesłanie do treści tych uchwał.

Następnie o głos został poproszony Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych informując, że na odbytym posiedzeniu Komisja dokonała analizy przedmiotowej uchwały posiłkując się opinią prawną, ponadto uchwała porządkuje pewną działalność gminy. Podkreślił, że z tego tytułu nie należy oczekiwać jakichś większych apanaży, gdyż tych podróży służbowych nie ma za dużo, po drugie ogólna przyjęta stawka za 1 km jest dla wszystkich taka sama, natomiast zasadnym jest by radny do podróży służbowej nie dopłacał.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja wydała pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady poinformował, że na pewno będzie umiar w delegowaniu radnych do odbycia podróży służbowej i wyjazdy będą odbywać się tylko w uzasadnionych przypadkach.

Na koniec jeszcze radny Krzysztof Bartoszek podniósł, że zwrot kosztów podróży należałoby formalnie ustalić również dla sołtysów, w związku z tym wnosił o rozpatrzenie tej kwestii.

Radny uzyskał odpowiedź, że sprawa zostanie rozpoznana.

Przystąpiono do głosowania :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła **Uchwałę Nr X/107/2019 w sprawie ustalenia zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Rady Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 17. Ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nakłada obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych uchwał. W związku z tym, że w dniu 4 września 2018 r. Rada Gminy dokonała zmiany uchwały Nr XXXV/367/2018 Rady Gminy z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu udzielania dotacji celowych na realizację budowy przydomowych oczyszczalni ścieków ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec – zasadnym staje się ogłoszenie tekstu jednolitego rzeczowej uchwały.

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/108/2019 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały Nr XXXV/367/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Programu udzielania dotacji celowych na realizację budowy**

przydomowych oczyszczalni ścieków ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 18. Zmiana uchwały z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym wynika w związku z dokonaną aktualizacją numeru działek w przebiegu dróg. W przypadku drogi gminnej „Na Bachledówkę” - w 2012 roku został wykonany podział działki nr 797 na 797/1 i 797/2, w wyniku którego działka o nr 797/1 została zasiedzona przez osobę prywatną. W drugim przypadku droga „Do Surowego” - biegnie od skrzyżowania z drogą powiatową 1654K w miejscowości Ratułów do drogi gminnej K360415 „Do Górków” w miejscowości Ratułów. Przebieg dróg jest aktualizacją, żadna droga nie traci swojej ciągłości – mając więc na uwadze ustawę o drogach publicznych, która stanowi, że ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych należy do kompetencji Rady Gminy i następuje w drodze uchwały- podjęcie niniejszej uchwały staje się zasadne.

Komentarza do uchwały udzielił Krzysztof Kowalczyk – Kierownik Referatu Budownictwa.

Pytań nie było podjęta została uchwała jak niżej :

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/109/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/249/2005 Rady Gminy w Czarnym Dunajcu z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad. pkt. 19. Pakiet uchwał dotyczących wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego w trybie zawarcia umów dzierżaw przedstawił w formie załącznika graficznego – Stanisław Klocek – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji.

Stanisław Harbut – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej i zarazem sołtys sołectwa Czarny Dunajec przedstawił pozytywne opinie wydane zarówno przez Radę Sołecką jak i merytoryczną Komisję Rady.

Do przedkładanych uchwał pytań nie wnoszono, kolejno zostały podjęte niżej wymienione uchwały :

W dniu 5 czerwca 2019 r. Pan Jerzy Cz. wystąpił do Urzędu o wydzierżawienie części działki ew. 119 położonej w Czarnym Dunajcu przy ul. Bugaj z przeznaczeniem na powiększenie działki siedliskowej. Wniosek został skierowany na Radę Sołecką sołectwa Czarny Dunajec, w dniu 17 czerwca Rada Sołecka Sołectwa Czarny Dunajec pozytywnie zaopiniowała wniosek zainteresowanego na zawarcie umowy dzierżawy na okres 5 lat tj. do dnia 31 grudnia 2024 roku. Czyszn roczny ustalono w wysokości 100,00 zł brutto.

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/110/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki ew. 119 w Czarnym Dunajcu przy ul. Bugaj na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad. pkt. 20. W dniu 20 maja P. Janina Dz. zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy działki ewidencyjnej nr 2556/1 o pow. 0.7639 ha, którą to dzierżawi już od czerwca 2015 r. Rada Sołecka na posiedzeniu w dniu 25 maja br. i Zebranie Wiejskie sołectwa Dział w dniu 26 maja br. zaopiniowały pozytywnie przedłużenie okresu dzierżawy na kolejne 3 lata tj. do 31 grudnia 2023 r. Czyszn roczny wynosi 50,00 zł.

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/111/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działki ewidencyjnej 2556/1 położonej w Dziale stanowiącej własność Gminy Czarny Dunajec na czas dłuższy niż 3 lata**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad. pkt. 21. Firma WIK od sierpnia 2014 roku wynajmuje część dachu na budynku ośrodka zdrowia w Czarnym Dunajcu. W związku z tym, że umowa wygasa z dniem 31 grudnia 2019 r. Firma zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu na kolejne 3 lata tj. do 31 grudnia 2023 r. Czynnosc roczny wynosi 3.450,00 zł.

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/112/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części dachu na budynku Ośrodka Zdrowia w Czarnym Dunajcu przy ul. Kamieniec Dolny 55 na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Ad. pkt. 22. Pismem z dnia 23 maja br. w sprawie wydzierżawienia części działki położonej w Czarnym Dunajcu przy ul. Kolejowej, obok budynku dawnej stacji PKP, z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą na okres 10 lat - wystąpił P. Piotr C. Czynnosc roczny ustalono w wysokości 0,37 złotych za 1 m².

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie uczestniczących w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr X/113/2019 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżaw części działki ew. 400/38 w Czarnym Dunajcu przy ul. Kolejowej na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad. pkt. 23. W ramach ogłoszonego punktu interpelację zgłosił :

radny Paweł Dziubek w sprawie zabezpieczenia przeciwpożarowego torfowisk na terenie gminy Czarny Dunajec, a konkretnie :

Czy w rejonie torfowisk leżących na terenie Gminy Czarny Dunajec znajdują się zbiorniki wodne, które zabezpieczają przeciwpożarowo ten szczególny rejon?. W przypadku gdy brak jest takich zbiorników i zabezpieczenia przeciwpożarowego, zwrócił się z prośbą o podjęcie czynności z odpowiednimi instytucjami, w tym z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w celu wykonania takich zbiorników.

Ad. pkt. 24. Realizując przedmiotowy punkt Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż w okresie od ostatniej sesji Rady wpłynęła jedna interpelacja na którą w ustawowym terminie została udzielona pisemna odpowiedź.

Ad. pkt. 25. Wolne wnioski.

W ogłoszonym punkcie Skarbnik Gminy przypomniiała sołtysom sołectw o obowiązku zorganizowania Zebrań Wiejskich w terminie do końca września br. w sprawie rozdysponowania środków w ramach funduszu sołeckiego i złożenia w tym terminie wymaganych dokumentów.

Wobec wyczerpania w całości porządku **obrad – Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel** o godz.13¹⁰ dokonał zamknięcia obrad **X sesji Rady Gminy Czarny Dunajec.**

Protokołowała :
Zofia Czystoń
insp.ds. rady

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Czepiel Tadeusz