

PROTOKÓŁ nr XLI/2021
z XLI Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 30 grudnia 2021 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13⁵⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Monika Styrzczała - Skarbnik Gminy.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję oraz poprosił wszystkich zebranych o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego Kazimierza Jarończyka, po czym złożył w imieniu swoim oraz całej Rady kondolencje dla Sekretarza Gminy, Pana Michała Jarończyka, z powodu śmierci ojca. Następnie Przewodniczący Rady powitał Radnych i gości, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 Radnych, brakuje Radnej Zofii Kierkowskiej, co wobec statutowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim Radnym, Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze strony Radnych nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Przewodniczący Rady wniósł, żeby wykreślić z porządku obrad punkt nr 3, tj. przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady, ponieważ z przyczyn zdrowotnych, nie było możliwości sporządzenia sprawozdania z poprzedniej Sesji Rady. Po zmianie, proponowany porządek obrad został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2021 rok, oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021 – 2032.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
8. Budżet Gminy Czarny Dunajec na rok 2022.
 - a. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Gminy na 2022 rok.
 - b. Opinie Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych o projekcie budżetu.
 - c. Dyskusja.
 - d. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Gminie Czarny Dunajec oraz kontroli ich wykorzystania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony tj. do dnia 30 czerwca 2022 roku.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między sesjami złożył Marcin Ratułowski – Wójt Gminy.

Sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym obejmujące głównie statystykę odbytych spotkań, zostało Radnym dostarczone w formie elektronicznej i w związku z tym Wójt Gminy poprosił o ewentualne pytania.

W ramach złożonego sprawozdania, zapytanie wniósł Radny Tomasz Turski, który poprosił o dokładniejsze wyjaśnienia do trzech punktów sprawozdania: Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki PPK, spotkanie on-line z Pawłem Firlejem z Polskiej Spółki Gazownictwa oraz spotkania z Wojewodą Małopolskim, Łukaszem Kmitą oraz z Marszałkiem Witoldem Kozłowskim. W pierwszej sprawie Wójt poinformował, że spotkanie dotyczyło planowanej przez Spółkę inwestycji związanej z budową suszarni i instalacji do zagospodarowania osadu. Prezes Zarządu Spółki PPK, Janusz Tarnowski, przedłożył zebranim możliwe rozwiązania i zwrócił się do Wójtów, czyli wspólników Spółki PPK, o ewentualne zlokalizowanie na terenie swoich gmin miejsca pod budowę wspomnianej inwestycji. Obecni na zebraniu przedstawiciele gmin poinformowali Prezesa, że nie dysponują gruntami, które mogłyby być przeznaczone pod wyżej wymienioną inwestycję. Jednocześnie podkreślili, że jej wykonanie jest konieczne. Jako argument podali wysokie koszty związane z zagospodarowaniem osadu. Prezes Spółki otrzymał polecenie od uczestników zebrania, aby znalazł odpowiedni teren pod budowę suszarni. Zalecono wykup działek od prywatnych właścicieli, a Wójtowie zobowiązali się dołożyć wszelkich starań umożliwiających realizację tego przedsięwzięcia, jeśli wybrane grunty znalazłyby się na terenie gminy, której są włodarzami. Na zebraniu podjęto zamiar zorganizowania spotkania

udziałowców i Prezesa PPK z przedstawicielami Miasta Nowy Targ (Burmistrz Nowego Targu nie jest członkiem PPK) oraz spółki miejskiej odpowiedzialnej za kanalizację, w sprawie wspólnej budowy omawianej inwestycji na terenach po byłym związku gmin. Wójt zapewnił, że będzie na bieżąco informował Radę Gminy oraz stosowną Komisję o postępie w tej sprawie. Kolejnym poruszonym tematem było spotkanie z Pawłem Firlejem z Polskiej Spółki Gazownictwa, które dotyczyło budowy stacji LNG w Czarnym Dunajcu. Wójt poinformował, że jest ona już na ukończeniu. Kolejną poruszoną sprawą była kwestia przebiegu magistrali w Odrowążu i Podszklu, co niestety nie jest opłacalne dla PSG. Wójt argumentował to tym, że Gmina nie buduje sama tej magistrali, tylko (podobnie jak w przypadku ul. Targowej i ul. Kamieniec Górny w Czarnym Dunajcu), projektuje magistralę gazową wraz z przyłączami, a następnie, za porozumieniem stron, projekt zostaje odsprzedany Polskiej Spółce Gazownictwa. Wójt poinformował jednocześnie, że podobna sytuacja będzie niedługo dotyczyła sołectwa Ratułów. Do spotkania dołączył także Prezes Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych, Burmistrz Muszyny, Jan Golba, z którym zostały poruszone kwestie dotyczące Programu „Klimatyczne Uzdrowiska” realizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Zastanawiano się, czy w nowym programie, który będzie dostępny za 2-3 lata, będzie możliwość sfinansowania budowy magistrali w Podszklu i Odrowążu, które są nieopłacalne dla PSG. Być może byłaby możliwość pozyskania środków, ponieważ są to inwestycje strategiczne dla Gminy. Jeśli będzie to możliwe, to wtedy budowa magistrali stanie się opłacalna. Jednocześnie Wójt poinformował, że w przyszłym roku PSG będzie dysponować znacznie mniejszym niż do tej pory potencjałem inwestycyjnym. Kolejno Wójt w odpowiedzi na pytanie Radnego Tomasza Turskiego, poinformował, że spotkanie z Marszałkiem i Wojewodą miało charakter kurtuazyjny, natomiast 29 grudnia Wójt rozmawiał z Marszałkiem o Funduszu Odbudowy Gruntów Rolnych, a konkretnie czy Gmina może liczyć na dofinansowanie w wysokości 250.000,00 zł na remonty dróg rolniczych. Poruszono także temat programów sportowych dla dzieci i młodzieży współfinansowanych przez Województwo Małopolskie. Wojewoda poinformował, że FOGR rusza w tym roku, a co się tyczy sportu to najprawdopodobniej program „Jeżdżę z głową”, będzie realizowany w 2022 roku.

Następnie Pan Turski zapytał o pomoc dla powiatu w przebudowie mostu na drodze Czarny Dunajec – Poronin. Radny chciał wiedzieć, o który dokładnie most chodzi. Wójt udzielił odpowiedzi informując, że chodzi o duży most zlokalizowany na rzece Czarny Dunajec, w pobliżu Zakładu Garbarskiego.

Następnie głos zabrał Radny Paweł Dziubek, pytając o zakup działek pod drogę w Odrowążu. Wójt wyjaśnił, że chodzi o wykup dwóch działek: na drodze „Do Kuboków” oraz pod ścieżką rowerową tuż przy Potoku Piekielnickim. Był to najbardziej korzystny sposób pozyskania tych nieruchomości dla Gminy. Pan Dziubek dopytał czy działki były kupione z budżetu sołectwa czy z budżetu ogólnego. W odpowiedzi usłyszał, że działka pod drogę została zakupiona z budżetu sołectwa, a pod ścieżkę z budżetu ogólnego gminy. Kwota zakupu to 5.000,00 zł za obydwie nieruchomości.

Następnie Radny Dziubek zapytał o ustalenia ze spotkanie z Konserwatorem Zabytków. Wójt poinformował, że jeśli chodzi o stację PKP, jest złożony wniosek o pozwolenie na budowę. Nie uzgodniono jednak termomodernizacji budynku. Odbyło się spotkanie z Panią dr Długosz, która została zaproszona na styczeń, aby obejrzeć budynki i wyrazić swoją opinię na temat remontu. Ze wstępnych rozmów wynika, że będzie możliwość przeprowadzenia termomodernizacji wewnątrz budynku. Bardzo ważne jest przeprowadzenie tej inwestycji, ponieważ stacja PKP ma być budynkiem użyteczności publicznej, który będzie przynosił gminie dochód.

Na Sesję Rady Gminy przybyła Radna Zofia Kierkowska – liczba Radnych wynosi 21.

Kolejną poruszoną na spotkaniu kwestią był remont budynku „Sądu”. Wójtowi zależy, aby Konserwator zobaczyła budynek przed wydatkowaniem jakichkolwiek środków i wyraziła zgodę na potrzebne prace (zabudowę wnęk pod windę oraz pod ewentualną rozbudowę klatki schodowej, dostosowanie poddasza do celów użytkowych). Kwestia remontu Synagogi i uczynienia z niej Domu Ziemi Czarnodunajeckiej, który będzie budynkiem użyteczności publicznej zależy od tego, na jakie zmiany wyrazi zgodę Konserwator. Te ustalenia będą niezbędne, aby ogłosić przetarg na projekt budynku. Jednocześnie Wójt podkreślił, że budynki powinny być jak najszybciej zaprojektowane, ponieważ będzie trzeba dotować te przedsięwzięcia ze środków zewnętrznych.

Radny Dziubek zapytał także o szczegóły dotyczące wydzielenia lokalu pod Dom Dziecka we Wróblówce. Pan Wójt wyjaśnił, że zabieg ten pozwoli na zwiększenie liczby dzieci, które mogą być przyjęte do placówki. Dodał także, iż te czynności zostały podjęte na prośbę Starosty, a on uznał je za zasadne.

Więcej pytań nie było.

Sprawozdanie Wójta stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 4 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pytań nie wnoszono.

Informacja Przewodniczącego stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2021 rok, oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021.

Skarbnik Gminy, Monika Styrzula, omówiła uchwałę oraz poinformowała, że nastąpiła zmiana kwot dochodów i wydatków w budżecie na rok 2021.

Przewodniczący Rady Gminy, Tadeusz Czepiel, zapytał czy Pani Skarbnik mogłaby podać zmiany jakie nastąpiły w dochodach, wydatkach i wysokości deficytu po aktualizacji budżetu. W odpowiedzi Pani Monika Styrzula poinformowała, że nie uległy one zmianie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, Czesław Wajda, poinformował o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały oraz uchwał zaproponowanych w punktach: 6, 7, 8 oraz 9 przyjętego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 21 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLI/410/2021 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2021 rok, oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021 – 2032.

Skarbnik Gminy, Monika Styrzula, omówiła uchwałę oraz poinformowała, że w związku ze zmianą w budżecie nastąpiła zmiana kwot dochodów i wydatków budżetu 2021 roku i zostało to zaktualizowane do bieżących kwot.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 21 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLI/411/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021 – 2032**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Skarbnik Gminy, Monika Styrzula, omówiła uchwałę i poinformowała, że do wykazu doszły dwie pozycje: ścieżka rowerowa w Odrowążu oraz wykonanie pełnobrażowej dokumentacji projektowej i zagospodarowanie terenu oraz niezbędnej infrastruktury sportowej i technicznej na stadionie w Czarnym Dunajcu. Łączne koszty tego przedsięwzięcia to 8.170.285,15 zł.

Głos zabrał Radny Tomasz Turski zwracając się do Wójta z pytaniem, dlaczego tak dużo zadań zostało przeniesionych na przyszły rok. Wójt zaznaczył, że jeśli chodzi o budowę boiska w Podczerwonym, to odpowiedzi udzieli Kierownika Referatu Budownictwa, Pan Krzysztof Kowalczyk. Kierownik podkreślił, że duża liczba zadań, które zostały przeniesione w budżecie na przyszły rok, to zadania wymagające wielomiesięcznych prac. W przypadku boiska w Podczerwonym sprawa się przeciąga, ponieważ cały kompleks edukacyjny położony jest na terenach leśnych, które Starostwo Nowotarskie musi częściowo zmodernizować, a Gmina częściowo wylesić. Niestety na decyzje, które umożliwią dalsze działanie, trzeba długo czekać. Pozostałe zadania zostały przełożone, ponieważ są realizowane wspólnie z innymi jednostkami, np. z Zarządem Dróg. Jeśli chodzi o stadion w Czarnym Dunajcu, okazało się konieczne pozyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, co również jest czasochłonne. Prace przy budowie ścieżki rowerowej Odrowąż – Czarny Dunajec zostały wstrzymane przez niesprzyjające warunki atmosferyczne.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 21 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLI/412/2021 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8. Budżet Gminy Czarny Dunajec na rok 2022.

- a. **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Gminy na 2022 rok.**
- b. **Opinie Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych o projekcie budżetu.**
- c. **Dyskusja.**
- d. **Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2022 rok.**

Skarbnik Gminy, Monika Styrzula zaznaczyła, że budżet na 2022 rok opracowany został na podstawie obowiązującej aktualnie ustawy o finansach publicznych. Budżet składa się z dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów. Podkreśliła, że do budżetu otrzymano trzy pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, to jest do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021 – 2032, uchwały w sprawie sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok oraz projektu uchwały budżetowej na 2022 rok.

Po przedstawieniu tych faktów, Skarbnik przeszła do omówienia budżetu. Zaznaczyła, że Wójt wprowadził dwie autopoprawki. Pierwsza dotyczyła uwzględniania w Wieloletnim Planie Finansowym zadania pod nazwą „Realizacja sieci kanalizacyjnej w miejscowości Chochołów”.

Natomiast druga zmiana jest spowodowana wnioskami zgłoszonymi przez komisje stałe do budżetu gminy. Wnioski dotyczyły: przesunięcia kwoty 200.000,00 zł z wydatków na dotacje do wymiany źródeł ogrzewania do przydomowych oczyszczalni ścieków, przesunięcia 40.000,00 zł z wydatków na znaki oraz 10.000,00 zł z wydatków na projekt organizacji ruchu, na zwiększenie dotacji na sport kwalifikowany o 50.000,00 zł. Następnie przesunięcie kwoty 250.000,00 zł. z „Projektu ścieżki między stadionem, a strefą rekreacji w Czarnym Dunajcu” na wykonanie projektu drogi między mostami w Czarnym Dunajcu wraz

z dokumentacją ZRID. Wprowadzono do budżetu zadania pod nazwą „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią, placem zabaw, oświetleniem i monitoringiem w miejscowości Załuczne”. Ostatni

z wymienionych wniosków został zgłoszony przez Radnych. Projekt budżetu wraz z autopoprawkami Wójta, został omówiony na posiedzeniach Komisji stałych Rady Gminy. Zgłoszone wnioski zostały częściowo zaakceptowane i wprowadzone do budżetu przez Wójta w formie autopoprawki.

W związku ze złożonymi wnioskami dokonano zmian w budżecie, które dotyczą: przesunięcia 40.000,00 zł. z wydatków na znaki oraz 10.000,00 zł. z wydatków na projekt organizacji ruchu, zwiększając dotacje na sport kwalifikowany oraz wprowadzenia do budżetu zadania „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią, placem zabaw, oświetleniem i monitoringiem w miejscowości Załuczne”.

Po wprowadzeniu powyższych zmian dochody w budżecie na 2022 rok wyniosą 98.065.827,00 zł, wydatki 112.860.458,00 zł a planowany deficyt wyniesie 14.794.631,00 zł. Pani Skarbnik zaznaczyła także, iż w budżecie zaplanowane są wydatki na Fundusz Sołecki w wysokości 1.259.442,06 zł, a planowane zadłużenie Gminy na koniec 2021 roku wyniesie 18.043.875,00 zł.

Radny Paweł Dziubek zapytał, dlaczego środki na dopłaty do wymiany źródła ciepła nie zostały przesunięte na dotowanie przydomowych oczyszczalni. Argumentował to długim czasem oczekiwania na dofinansowanie do oczyszczalni. Wójt odpowiedział, że 2022 rok jest ostatnim, w którym można się ubiegać o dopłatę do wymiany pieca i na ten moment jest to priorytet. Zaznaczył także, iż w styczniu przedłoży wniosek o zmianę gminnego programu dofinansowań źródeł ciepła, w którym chciałby wykluczyć dopłatę do montażu instalacji fotowoltaicznej bez pompy ciepła. Jednocześnie Wójt zobowiązał się, że w trakcie roku budżetowego postara się z oszczędności dołożyć różnicę, która wyrównałaby kwotę dotacji do 500.000,00 zł na dopłaty do przydomowych oczyszczalni. Poinformował też, że Gmina otrzymała ze środków zewnętrznych 5.100.000,00 zł na rozbudowę kanalizacji i pieniądze te mogą być także przeznaczone na dotowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Dodatkowo w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich także można by było finansować to przedsięwzięcie. Wójt zapewnił, że w 2023 roku wróci dofinansowanie w wysokości 500.000,00 zł na przydomowe oczyszczalnie. Poinformował także, iż na chwilę obecną nie ma możliwości skanalizowania wszystkich sołectw w Gminie, ponieważ nie ma zapewnionych gruntów pod budowę oczyszczalni ścieków. Trwa wykup w miejscowości Pieniążkowie, na 8 działek, Gmina posiada już 5.

Radny Tomasz Turski zapytał o kwotę 29.000,00 zł na dzierżawę gruntów pod boiska we Wróblówce, Ratułowie i Koniówce. Chciał wiedzieć czyją własnością są te tereny. Wójt odpowiedział, że jest to własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Wysokość kwoty za dzierżawę wynika z rozporządzenia, Wody Polskie nie mogą jej obniżyć. Wcześniej były to tereny użyczone i Gmina nic za nie nie płać. Z rozmów z Dyrektorem Wód Polskich, Małgorzatą Sikorą, wiadomo, że trwają prace nad tym, aby tereny dzierżawione pod rekreację miały niższe stawki. Radny Turski dopytał, czy tych terenów nie da się odkupić, Wójt poinformował, że wytyczne Ministra sprawującego nadzór nad Wodami Polskimi nie uprawniają Dyrektorów do takich działań.

Następnie Radny Tomasz Turski zapytał o zadania zaplanowane w budżecie, podkreślił, że wiele z nich nie było konsultowanych z Radą Gminy. Chodzi między innymi o adaptację budynku nr 2, przebudowę Rynku, remont synagogi i rozbiórkę budynków. Zaznaczył, że projekty tych zadań nie wiążą się z dużymi kwotami, ale sama realizacja już tak.

Pan Czesław Wajda, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, organizował komisję objazdową i Radny Turski prosił o ustalenie terminu dogodnego dla

wszystkich, co, jego zdaniem, nie zostało uwzględnione. Wątpliwości Radnego Turskiego wzbudziła także budowa hali sportowej w Pieniążkowicach. Chciał wiedzieć co to znaczy, że będzie pełnowymiarowa (czy będzie posiadać boisko do piłki ręcznej), dlaczego ma powstać na boisku, które niedawno oddano do użytku i którego budowa była kosztowna oraz z jakich środków będzie finansowana i kto zapłaci za jej utrzymanie. Dodatkowym zarzutem jest to, że hala ma się znajdować daleko od szkoły podstawowej. Radny Turski stwierdził, że jest za dużo niedopowiedzeń w kwestii tego zadania. Zaznaczył, że Radni, ze względu na to, że to oni głosują nad budżetem, nie powinni mieć żadnych wątpliwości co do pozycji w nim zawartych. Poruszył także temat mającego powstać Centrum Techniki, zwracając uwagę na to, że projekt kosztuje kilkadziesiąt tysięcy, natomiast powstanie Centrum to ogromne koszty. Dopytywał także o rozbiórkę jakich budynków konkretnie chodzi. Wójt powiedział, że rozbiórka jest zaplanowana dla dwóch budynków. Pierwszy, to budynek powięzienny przy dawnym budynku sądu, a drugi to budynek na rogu ulicy Targowej, przy przedszkolu samorządowym – na jego miejscu miałby powstać parking dla rodziców odwożących dzieci do placówki. Co do przebudowy Rynku, Wójt poinformował, że kończy się termin ważności pozwolenia na budowę, trzeba zacząć pracę, aby ten termin wydłużyć. Hala w Pieniążkowicach, będzie pełnowymiarowa, czyli z boiskiem do piłki ręcznej, aby spełnić wymagania kwalifikujące tę inwestycję do dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Środki na budowę trzeba będzie pozyskać z zewnątrz. Hala nie jest zaplanowana przy szkole, dlatego, że granice własności sąsiedzkich wchodzi w teren, który jest użytkowany przez szkołę. Po drugie, nie ma możliwości zabudowania w stu procentach terenów za placówką, ponieważ znajdują się tam szamba oraz potrzebny jest plac manewrowy, aby w razie zagrożenia zapewnić bezpieczeństwo uczniom i personelowi. Na zebraniu wiejskim w Pieniążkowicach zdecydowano, że budowa hali na boisku to jedyna możliwość. Utrzymanie obiektu będzie współfinansowane przez Gminę.

Wójt przeszedł do objaśnień kolejnego zadania, czyli adaptacji budynku. Poinformował, że chodzi o budynek starej apteki, gdzie obecnie znajduje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który trzeba dostosować dla osób niepełnosprawnych. Wójt chce także, aby budynek został rozbudowany oraz poddany termomodernizacji. Radny Turski zaznaczył, że projekt przebudowy to koszt 100.000,00 zł, dopytał czy wiadomo ile będzie kosztować jego realizacja. Wójt odpowiedział, że trudno to w tej chwili przewidzieć, bo jest to zależne głównie od stopnia w jakim budynek będzie rozbudowywany. Zaznaczył także, że myśli nad tym, aby administracja związana z prowadzeniem Biblioteki Publicznej znajdowała się w tym budynku. Radny Turski zapytał następnie, czy przypadł wniosek o przebudowę szkoły w Czerwiennem. Zaznaczył, że do budżetu są wprowadzane nowe zadania, których koszty ciężko przewidzieć, nie konsultowane z Radą Gminy. Podkreślił, że to Radni tłumaczą się przed mieszkańcami dlaczego właśnie takie zadanie zostało wykonane. Wójt wytłumaczył, że na tym polega działanie samorządu, że Wójt wprowadza, a Rada musi to zatwierdzić, aby można było przejść do realizacji projektu.

Jednocześnie Wójt poinformował, że w związku z przebudową szkoły w Czerwiennem udzielił wyczerpującej odpowiedzi na ten temat na ostatniej Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, zostało przedłożone pozwolenie na budowę oraz poczyniono już przygotowania w kierunku realizacji tego przedsięwzięcia. To zadanie zostanie zgłoszone do programu „Polski Ład”, jako zadanie podstawowe priorytetowe do 5.000.000,00 zł. W odpowiedzi Radny Turski poinformował, że nie do końca satysfakcjonuje go odpowiedź Wójta, ale dziękuję za wyjaśnienia i przedstawienie swojego punktu widzenia.

Następnie Radny Czesław Wajda, wracając do zarzutu, co do daty organizacji komisji objazdowej, zwrócił się do Radnego Turskiego, informując, że inny termin poza tym proponowanym przez niego samego, nie był zgłaszany. Jednocześnie podkreślił, że Radni, którzy chcieli uczestniczyć w objeździe, tak ułożyli swoje plany, aby mogli być obecni.

Radny Wajda dodał, że zauważył nieścisłość dotyczącą dofinansowania do kanalizacji w kwocie ponad 5.000.000,00 zł. Mianowicie chodzi o to, że środki te miały być przeznaczone na rozpoczęcie budowy sieci kanalizacyjnej w Piekielniku, o co zabiegał Radny Sebastian Chowanec, a nie na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni. Jednocześnie wyraził zdziwienie postawą Radnych z Piekielnika, Pana Dziubka i Pana Chowańca, którzy mają zupełnie odrębne cele, jeśli chodzi o inwestycje na terenie ich miejscowości. Podkreślił także, że dla Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, bardzo ważne jest w jakim kierunku wspomniane środki zostaną rozdysponowane. Wójt w odpowiedzi poinformował, że w ramach Polskiego Ładu ma zamiar zgłosić budowę oczyszczalni ścieków w Piekielniku bez magistrali. Jest to projekt do 15.000.000,00 zł przy 95% dofinansowania. Brakującą kwotę dołoży ze wspomnianej ponad pięciomilionowej dotacji. Wójt zaznaczył jednak, że dofinansowanie z „Polskiego Ładu” to warunek konieczny, aby rozpocząć budowę oczyszczalni. Gmina otrzymała promesę w wysokości ponad 5.000.000,00 zł na rozbudowę sieci kanalizacyjnej, ale trzeba spełnić wiele warunków, żeby uruchomić te środki. Jednocześnie Wójt podkreślił, że inwestycja w Piekielniku jest priorytetem. Poinformował także o tym, że w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich są wnioski składane przez samorządy, żeby środki z tego funduszu przeznaczać na przydomowe oczyszczalnie. Na zakończenie Wójt powiedział, że na pewno zgłosi do dofinansowania w ramach „Polskiego Ładu” budowę oczyszczalni w Piekielniku, jednak trzeba liczyć się z tym, że jeśli zostanie zgłoszone też drugie mniejsze zadanie (przebudowa szkoły w Czerwiennem), to dofinansowanie zostanie przyznane najpewniej na jedno z nich. Niestety może się też zdarzyć, że Gmina nie pozyska żadnych środków z „Polskiego Ładu”. Wójt podkreślił jednak, że w ramach rządowego programu „Polski Ład” będą cztery nabory. W pierwszym Gmina zgłosiła 3 zdania, to jest: budowa drogi na Beskid (uzyskano dofinansowanie), kanalizacja aglomeracji w Chochołowie (uzyskano dofinansowanie) oraz właśnie budowę oczyszczalni w Piekielniku (brak dofinansowania).

Radny Sebastian Chowanec podziękował Wójtowi za wyczerpującą odpowiedź i zaproponował spotkanie w połowie stycznia, na którym zostanie ustalone co dalej ze sprawą budowy oczyszczalni w Piekielniku. Liczy na konkretne decyzje i konkretne działania.

Głos ponownie zabrał Radny Tomasz Turski, wracając do wypowiedzi Radnego Czesława Wajdy, twierdząc, że zgłaszał inny termin komisji objazdowej. Zarzucił mu także, że lekceważy wnioski i prośby innych Radnych. Poprosił także, aby zostało mu przedstawione sprawozdanie z sesji objazdowej. Radny Wajda w odpowiedzi poinformował Radnego Turskiego, że nie może występować przeciw 20 Radnym, dla których podany termin był dogodny. Dodał także, iż nie ma obowiązku przedstawiać sprawozdania z wyjazdu. Pan Turski zapytał ilu Radnych było obecnych na komisji objazdowej, na co Radny Wajda odpowiedział, że nie odpowie, bo nie musi.

Radny Kazimierz Dzielski opuścił salę obrad, o czym poinformował Przewodniczący Tadeusz Czepiel – liczba Radnych 20.

Przystąpiono do głosowania

Rada Gminy w obecności 20 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 20 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLI/413/2021 w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy po przeprowadzonym głosowaniu, pogratulował Wójtowi ambitnego budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 min. przerwy.

Obrady wznowione po przerwie.

Radny Bartłomiej Bednarz opuścił obrady – liczba Radnych 19.

Opinie z Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią zał. nr 11 do niniejszego protokołu

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.

Skarbnik Gminy, Monika Styrzula, zaznaczyła, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2032 jest dostosowana do uchwały budżetowej na rok 2022 i zaktualizowana zgodnie z autopoprawką nr 1 i 2. Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za”, 1 głosem nieoddanym (nieobecny podczas głosowania Radny R. Rubiś), przyjęła Uchwałę **Nr XLI/414/2021 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk poinformował, że zadania zawarte w programie to obowiązki Gminy wynikające z odpowiednich ustaw. Poprosił o przedstawienie planu koordynator ds. uzależnień, Ewę Smardz-Chlebek. Radny Chowaniec zaproponował, aby nie omawiać programu kolejny raz, ponieważ był szczegółowo przedstawiony na Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej i przejść od razu do pytań.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Tomasz Garbaciak, poinformował zebranych o pozytywnej opinii wydanej dla Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski, zadał pytanie koordynator ds. uzależnień, kiedy zostanie przedłożone Radzie Gminy sprawozdanie z działalności Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Pani Smardz-Chlebek zobowiązała się do końca marca przedłożyć sprawozdanie Radzie Gminy.

Następnie głos zabrał Radny Tomasz Turski, zwracając się z prośbą do Koordynator ds. uzależnień o omówienie konkretnych kwot zawartych w programie.

Pani Smardz-Chlebek zaproponowała, że porówna obecny program z tym, który był realizowany w zeszłym roku. Po pierwsze zaznaczyła, że zwiększyły się dyżury psychologów (było po 8 h w dwóch szkołach, teraz zaplanowano dyżury w trzech szkołach w wymiarze 18h), zwiększono czas dyżuru psychologa w punkcie informacyjno-konsultacyjnym do 6 h.

Zmieni się szkolenie dla punktów sprzedających napoje alkoholowe (będzie odbywało się w punkcie), szkolenia dla prowadzących świetlice i dla psychologów, przygotowanie i przeprowadzenie konkursu o tematyce profilaktycznej, program profilaktyczny „Szkoła dla rodziców i wychowawców” (cel: wsparcie rodziców w codziennym kontakcie z dziećmi i młodzieżą), program przeciwdziałający przemocy i wszelkim uzależnieniom i trudnościom w nauce, organizacja półkolonii, program „Cuder” (rozszerzenie programu „Autorytet”), organizacja imprezy integracyjnej „Mikołajki”. Koordynator ds. uzależnień zaznaczyła, że wszystkie zmiany w programie wynikają z konsultacji przeprowadzonych z dyrektorami szkół, psychologami i pedagogiem szkolnym.

Radny Turski zapytał, w ilu szkołach na terenie Gminy działają świetlice opiekuńczo wychowawcze. Koordynator odpowiedziała, że świetlice działają w 6 szkołach, ale jest plan, żeby te liczbę zmniejszyć do trzech (Czarny Dunajec, Ratułów i Piekelnik). Argumentowała to tym, że przy okazji świetlic opiekuńczo-wychowawczych, dyżury będą pełnić

psychologowie. Psycholog jest dostępny nie tylko dla dzieci, ale również dla rodziców i nauczycieli.

Radny Turski zapytał, co z dziećmi z innych szkół. Pani Smardz-Chlebek poinformowała, że istnieje możliwość dowozu dzieci z innych szkół na świetlicę i dyżur psychologa. Radny stwierdził, że to ograniczy możliwość udziału w zajęciach większej liczbie dzieci. Zauważył, że kwoty przeznaczone na świetlice są coraz wyższe, a korzysta z nich coraz mniej dzieci. Dodatkowo zapytał o liczbę dzieci uczęszczających na świetlice. Koordynator ds. uzależnień uściśliła, że rozmawiamy o świetlicach opiekuńczo-wychowawczych, a nie o świetlicach prowadzonych w szkołach. Świetlice prowadzone przez Gminny Punkt Uzależnień są kierowane tylko i wyłącznie do dzieci z rodzin z problemem alkoholowym. Koordynator poinformowała, że nie jest w stanie podać teraz liczby dzieci korzystających ze świetlic, takie dane poda w sprawozdaniu. Jeszcze raz podkreśliła, że wszelkie zmiany zostały wprowadzone po konsultacjach z psychologami. Radny Turski odpowiedział, że rozumie różnicę pomiędzy rodzajami świetlic. Nie rozumie za to dlaczego przez około 20 lat były świetlice w prawie wszystkich szkołach, dla wszystkich dzieci (dzieci z rodzin dysfunkcyjnych rozwijały się w grupie, w zajęciach uczestniczyły na równi z innymi), a teraz tak drastycznie zmniejszono liczbę szkół oferujących tego typu pomoc. Radny Turski nie rozumie w jakim kierunku to zmierza, bo wydaje się coraz więcej pieniędzy, a korzysta z nich coraz mniej dzieci. Jego zdaniem, pieniądze powinny być przeznaczane na sport, rekreację, zajęcia artystyczne, bo to najlepsza terapia. Zapytał także, kto wchodzi w skład Komisji Rozwiązującej Problemy Alkoholowe i czy to właśnie ta komisja ułożyła omawiany program. Koordynator ds. uzależnień odpowiedziała, że członkowie komisji przedstawili zagadnienia, które powinny być ujęte w programie, ale program napisała sama. Dodała także, iż personel pracujący na świetlicach opiekuńczo-wychowawczych jest odpowiednio wykształcony. Radny Turski zauważył, że kiedyś szkoliło się za te same pieniądze 20 nauczycieli, teraz odpowiednio przygotowana kiluosobowa kadra będzie tylko w trzech szkołach. Ponowił pytanie o skład Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Pani Smardz-Chlebek poinformowała, że na świetlicach pracuje sześciu wychowawców oraz trzech psychologów, co w sumie daje dziewięć osób, które uczestniczą w szkoleniach. Podała także skład Komisji: przewodnicząca Bogumiła Kokoszka, członkowie to Zofia Kierkowska, Rafał Wilkus, Czesław Zahora, a ona sama pełni funkcję sekretarza. Radny Turski kolejny raz podkreślił, że środki na realizację programu zapewnia Gmina, a tylko dzieci w trzech szkołach będą mogły skorzystać ze świetlicy. Stwierdził także, że kwestia dowozu dzieci z innych miejscowości nie sprawdzi się. Następnie głos zabrała Radna Bogumiła Kokoszka, która uzupełniając wypowiedź koordynator, poinformowała, że ograniczenia wynikają z trudności w pozyskaniu do pracy psychologów.

Radny Paweł Dziubek chciał wiedzieć, kto ustalił tak wysokie stawki za posiedzenie Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Koordynator ds. uzależnień odpowiedziała, że na posiedzeniu Komisji jej członkowie zaproponowali zwiększenie stawek. Informacja ta została przedstawiona Wójtowi, umieszczona w preliminarzu oraz przedłożona Radzie Gminy do decyzji. Radny Dziubek ponownie zapytał dlaczego stawka za posiedzenie komisji została podniesiona o 100%. Przewodnicząca Komisji Bogumiła Kokoszka, poinformowała, że wstrzymuje się od odpowiedzi.

Radna Lucyna Hosaniak zawnioskowała o objęcie wszystkich dzieci z Gminy opieką świetlicy, także młodzież ze szkół ponadpodstawowych. Koordynator ds. uzależnień zauważyła, że brakuje odpowiednio przygotowanego personelu. Radna Hosaniak poinformowała, że zna dwie chętne osoby. Pani Smardz-Chlebek odniosła się jeszcze do objęcia programem młodzieży ze szkół ponadpodstawowych i poinformowała, że musi sprawdzić, czy jest to prawnie możliwe. Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby

koordynator ds. uzależnień zorientowała się w przepisach dotyczących udziału młodzieży w programie i przedstawiła te informacje na najbliższej Sesji Rady Gminy.

Następnie Radny Turski zapytał jakie wykształcenie muszą mieć osoby pracujące w świetlicy opiekuńczo-wychowawczej. Pani Smardz-Chlebek poinformowała, że wystarczy wykształcenie pedagogiczne, ale muszą być to osoby po odpowiednich szkoleniach. Dodatkowo przypomniała zebranych, że pełni swoje stanowisko od sierpnia i to jej poprzedniczka zdecydowała, że świetlice nie mogą prowadzić nauczyciele ze szkół, w których te świetlice są organizowane. Głównym powodem jest to, że dzieciom ciężko się otworzyć przed osobą, z którą mają na co dzień lekcje. Radny Chowaniec przypomniał, że ta kwestia była poruszana na jednej z Komisji Oświaty, wynikła w tym temacie dyskusja, która potwierdziła to, że dziecko nie otworzy się przed nauczycielem, którego zna, musi to być osoba z zewnątrz.

Radny Paweł Dziubek zawnioskował o obniżenie do poprzedniej kwoty, stawek za posiedzenie Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Przewodniczący Rady Gminy dopytał, czy jest to wniosek formalny do przegłosowania, na co Radny Dziubek odpowiedział twierdząco. Dodatkowo poprosił o przedstawienie poprzednich stawek, do wiadomości wszystkich zebranych. Koordynator ds. uzależnień poinformowała, że przewodniczący dostawał 150 zł, sekretarz 150 zł, członkowie 130 zł, a kontrola w punkcie sprzedaży była płatna po 75 zł – były to kwoty brutto.

Radny Czesław Wajda przypomniał, że ten temat był szeroko omawiany już na Komisji Zdrowia. Poinformował także, że obecna kwota to wynagrodzenie nie tylko za posiedzenia, ponieważ między posiedzeniami są wykonywane także inne czynności, w zależności od aktualnych potrzeb i sytuacji, które się wydarzą. Poprosił o przedstawienie wniosków z Komisji Zdrowia wszystkim obecnym, szczególnie tym, którzy w Komisji nie brali udziału.

Radna Kokoszka poinformowała, że na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, gminna Komisja ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, uczestniczy w zespołach interdyscyplinarnych raz na trzy miesiące i jest to procedura wdrażania Niebieskiej Karty. Podkreśliła, że w momencie zwołania zespołu interdyscyplinarnego, zamyka się, bądź otwiera Niebieską Kartę. Owa karta nie zawsze jest zamykana z końcem roku, czasami zostaje przedłużona na rok następny. Zespół spotyka się w zależności od potrzeb, ciężko podać jakąkolwiek statystykę. Zarówno posiedzenie zespołu jak i grupy roboczej jest bezpłatne. Gmina płaci tylko za posiedzenia Komisji, na której są podejmowane decyzje dotyczące osób uzależnionych. Radna Kokoszka podkreśliła także, iż praca Komisji jest kontrolowana przez Urząd Marszałkowski.

Wójt w ramach wyjaśnień poinformował, że to on przedstawia Radzie Gminy omawiany program. Dodatkowo zaznaczył, że posiedzenia Komisji często trwają bardzo długo, nie zamykają się w godzinie. Zostało ustalone, że posiedzenia będą się teraz odbywały raz w miesiącu, ponieważ jest dużo wniosków związanych z rozwiązywaniem problemu uzależnień na terenie Gminy. Nowością jest to, że członkowie Komisji będą przeprowadzać rozmowy z osobami uzależnionymi, które są bardzo trudne. Dyżur będzie na pewno raz w miesiącu, chyba że będą większe potrzeby, to wtedy Komisja będzie znów się spotykać. Wydatkowanie środków, co wielokrotnie podkreślał Radny Turski, musi być skuteczne. Wójt wrócił także do wniosku Radnej Lucyny Hosaniak i poinformował, że jego zdaniem możliwe jest zwiększenie liczby szkół, w których powstaną świetlice opiekuńczo-wychowawcze. Jednak koniecznym warunkiem jest zapewnienie odpowiednio wyszkolonej kadry. Pomoc będzie udzielana nie tylko dzieciom i młodzieży, ale także rodzicom. Gmina musi robić wszystko, aby przeciwdziałać powstawaniu uzależnień. Wójt zawnioskował, aby Rada Gminy uchwaliła zaproponowane stawki, argumentując to tym, że poszerzono kompetencje Komisji, a rozmowy z osobami uzależnionymi oraz ich rodzinami są bardzo trudne.

Radna Zofia Kierkowska poinformowała zebranych, że stawki za posiedzenie Komisji nie były podnoszone od 2018 roku. Dodatkowo podkreśliła, że podane kwoty to kwoty brutto, czyli są opodatkowane. W razie kontroli w punkcie sprzedaży alkoholu, członkowie Komisji korzystają z prywatnych samochodów, a paliwo drożeje. W związku z powyższym, podwyżki uważa za uzasadnione (przewodniczący – 250 zł brutto, sekretarz 250 zł brutto, członek komisji 200 zł brutto).

Radny Dziubek zgodził się z Wójtem, co do zwiększenia liczby świetlic i zatrudnienia odpowiedniego personelu. Zaproponował, żeby szczegółowo kontrolować pracę Komisji (ilość godzin, co zostało zrobione i czy było to konieczne). Zaznaczył, że podtrzymuje swój wniosek o pozostawienie stawek na poprzednim poziomie.

Przystąpiono do głosowania wnioskiem Radnego Pawła Dziubka o pozostawienie kwot na dotychczasowym poziomie. Głosowało 19 Radnych: 3 głosy „za”, 14 głosów „przeciw”, dwóch Radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady Gminy po przedstawieniu wyników głosowania, stwierdził, że wniosek nie przeszedł. Protokół z głosowania wniosku Radnego Dziubka stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, 16 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”, podjęła **Uchwałę Nr XLI/415/2021 w sprawie uchwalenia gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Gminie Czarny Dunajec oraz kontroli ich wykorzystania.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk przedstawił projekt uchwały, skupiając się przede wszystkim na przedstawieniu zmian w stosunku do obecnie obowiązującej uchwały.

Głos zabrała Radna Zofia Kierkowska, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i poinformowała zabranych o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały. Podkreśliła, że Komisji zależało przede wszystkim na tym, aby dotowano dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec. Radna Kierkowska stwierdziła też, że finansowanie nie jest równe. Uczniowskie Kluby Sportowe mają dopłaty od lat na tym samym poziomie, a inne kluby, które powstały stosunkowo niedawno mają co roku wyższe dofinansowanie. Jednocześnie zaapelowała o wyższe dopłaty dla uczniowskich klubów sportowych.

Radny Daniel Domagała w swojej wypowiedzi poparł apel Radnej Kierkowskiej. Zwrócił uwagę na to, że klubów jest coraz więcej, a środków przeznacza się ciągle tyle samo. Duże kluby mają dofinansowania z różnych źródeł (Ministerstwo, sponsorzy), a uczniowskie kluby sportowe otrzymują dofinansowanie tylko od Gminy. Zaznaczył także, że często prowadzi je jedna osoba, najczęściej nauczyciel, i robi to bezpłatnie. Radny Domagała poprosił o proporcjonalny podział środków pomiędzy podmioty. Odnosił się także do § 4 w rozdz. 2 „Warunki otrzymania dotacji”, podkreślając, że Komisji nie chodzi o dyskryminowanie kogokolwiek, ale o to, aby do klubów przyjmowano przede wszystkim dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec. Zwrócił także uwagę, że w dobie koronawirusa (nauka zdalna, ograniczenia), należy szczególnie kłaść nacisk na zachęcanie dzieci do uprawiania sportu. Zaznaczył także, iż teraz sprzęt jest drogi, kluby mają możliwość organizowania obozów, jeśli mniejsze kluby nie będą posiadały dofinansowania na odpowiednim poziomie, to nie będą miały możliwości konkurencyjności z większymi klubami. Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że im więcej pieniędzy przeznaczy się na sport, tym mniej będzie problemów związanych z różnego rodzaju uzależnieniami. Radny Domagała zapytał, czy nie byłoby możliwości dotowania klubów sportowych ze środków na przeciwdziałanie uzależnieniom.

Głos zabrał Wójt i poinformował, że polecił koordynator ds. uzależnień skonsultować z Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy środki przeznaczone na przeciwdziałanie uzależnieniom mogą być wydawane na integrację społeczną, między innymi na zajęcia sportowe. Wy tłumaczył też, dlaczego nie poparł wniosku Komisji dotyczącego sześćdziesięcioprocentowego udziału mieszkańców w klubach. Jego zdaniem kluby to nie tylko dzieci i młodzież, ale także osoby dorosłe, które pochodzą z terenu Gminy, ale po założeniu rodziny przeprowadziły się gdzie indziej. Dodatkowo są uczniowskie kluby sportowe, które chcą się rozwijać, składają wnioski o duże sumy, a są też kluby, które co roku wnioskuje o mniejsze dopłaty, tylko na wymianę sprzętu. Wójt wspominał także, że kiedy sam był dzieckiem, wyposażenie klubu było bardzo ubogie, dzisiaj wymagania sprzętowe są bardzo wysokie. Do podziału w ramach dofinansowania będzie 340.000,00 zł, na chwilę obecną kluby złożyły wnioski na około 500.000,00 zł, a nie wpłynął jeszcze wniosek największego klubu narciarskiego, tak że kwota może się podnieść o kolejne 200-300 tysięcy złotych. Priorytetem dla Gminy są skoki, narciarstwo, piłka nożna, sporty siłowe. Wójt podkreślił jednocześnie, że funkcjonowanie uczniowskich klubów sportowych nie może ograniczać się tylko do kupowania sprzętu, będzie wymagał od trenerów konkretnych działań. Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel, podsumował, że są w takim razie trzy wnioski o przekazanie pieniędzy przez Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na działania związane ze sportem. W odpowiedzi Radna Bogumiła Kokoszka poprosiła o sprawdzenie wniosków pod względem prawnym i przekazanie ich Komisji na piśmie.

Radny Daniel Domagała powiedział, żeby rozważyć możliwość dofinansowania, na spółkę z rodzicami, obozów, jako form wyróżnienia, dla najlepszych sportowców. Jeśli trenerzy otrzymaliby odpowiednio wcześniej informację o możliwości dotowania obozów, to w składanych wnioskach już by ich nie uwzględniali, co przełożyłoby się na mniejsze kwoty wpisywane w owych wnioskach.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk poinformował, że jeśli chodzi o łączenie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii z uchwałą w sprawie dotowania sportu, to jest to możliwe pod względem prawnym. Radna Kokoszka kolejny raz poprosiła, aby przekazać to wszystko na piśmie.

Radny Tomasz Turski podziękował za prawne ujęcie problemu oraz dopytał w sprawie możliwości finansowania usług księgowych, w ramach dopłat do klubów sportowych. Sekretarz odpowiedział, że jest to prawnie niemożliwe. Radny Turski poprosił także o wyjaśnienia dotyczące §19, który stanowi o tym, że Wójt może udzielić dotacji na projekt z pominięciem otwartego konkursu projektów, jeśli zostaną spełnione konkretne warunki. Sekretarz poinformował, że jest to tryb szczególny, nierealizowany dotąd w naszej Gminie i dotyczy sytuacji, kiedy klub nie konkuruje z innymi klubami o dotacje, wtedy jest mu przydzielana dotacja na wniosek. Kwota jest ograniczona do 4.000,00 zł, czas realizacji to maksimum 60 dni, a taki wniosek może być uwzględniony dwukrotnie dla jednego podmiotu.

Radny Turski dopytał, co w przypadku, kiedy tych klubów zgłosi się kilka lub kilkanaście, skąd wziąć na to środki. Sekretarz odpowiedział, że są one uwzględnione w rezerwie budżetowej lub mogą być dodane do budżetu na wniosek Wójta. Radny Sebastian Chowaniec wypowiedział się w sposób pozytywny, co do możliwości składania wniosków doraźnych, argumentując to tym, że czasami kluby nie mają wystarczających środków, aby dokończyć rozpoczęte zadania i taki wniosek pozwoli na płynne działania, przeprowadzane od początku do końca.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za”, 1 głosem nieoddanym (nieobecny podczas głosowania Radny D. Domagała), przyjęła **Uchwałę Nr XLI/416/2021 w sprawie określenia warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Gminie Czarny Dunajec**

oraz kontroli ich wykorzystania, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony tj. do dnia 30 czerwca 2022 roku.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk omówił uchwałę. Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, Stanisław Harbut, poinformował o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 19 głosami „za”, przyjęła **Uchwałę Nr XLI/417/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony tj. do dnia 30 czerwca 2022 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13. Interpelacje i zapytania Radnych.

Nie wniesiono interpelacji, ani zapytań.

Ad. pkt.14. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

W tym punkcie Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwie interpelacje, które zostały przedstawione na Sesji Rady Gminy. Wójt udzielił na nie odpowiedzi w okresie ustawowym. Zarówno interpelacje, jak i odpowiedzi na nie, znajdują się na stronie internetowej Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Głos zabrał Radny Tomasz Turski i poprosił Wójta o szersze przedstawienie preliminarza wydatków, związanych z promocją Gminy w mediach. Wójt, zabierając głos, odniósł się do kwot wyszczególnionych w odpowiedzi na wcześniej złożoną interpelację i wyjaśnił, że chodzi o obsługę medialną wydarzeń organizowanych przez Gminę (np. transmisje na żywo wydarzeń kulturalnych i sportowych). Radny spytał także o filmy kręcone przez Pana Pawła Worwę na potrzeby Gminy. Na pytanie odpowiedziała Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Małgorzata Kulawiak, informując, że materiały realizowane przez Pana Worwę dotyczyły głównie nowopowstałych inwestycji na terenie Gminy. Radny Turski chciał także wiedzieć, jaki jest koszt nakładu gminnej gazety „Czarny Dunajec”. Pani Kulawiak odpowiedziała, że w roku 2021 wyszły dwa numery gazety, koszt jednego nakładu to ok. 8.000,00 zł.

Następnie głos zabrał Radny Paweł Dziubek, który przypomniał, że na jedną z poprzednich interpelacji nie została udzielona wyczerpująca odpowiedź. Wnioskował, aby tę odpowiedź uzupełnić, jednak do dzisiaj tego nie zrobiono. Wójt poprosił, żeby jeszcze raz sformułować pytania, przekazać mu je na piśmie, a on udzieli wymaganych odpowiedzi. Radny Dziubek powiedział, że nie ma potrzeby kolejny raz stawiać tych samych pytań, wystarczy odpowiedzieć konkretnie na te zawarte w omawianej interpelacji.

Ad. pkt. 15. Wolne wnioski.

Radny Tomasz Garbaciak poinformował, że Komisja Zdrowia przygotowała pismo, które zostanie skierowane do Wójta, dotyczące zorganizowania spotkania z kierownikami przychodni, z Panią Dyrektorem oraz z członkami Komisji, którego tematem będzie omówienie stanu służby zdrowia i znalezienie ewentualnych rozwiązań.

Radny wspomniał, że bardzo niepokojąca sytuacja jest na terenie całego Podhala. Ze szpitali odchodzą specjaliści, w Zakopanem zamknięty został Oddział Położniczy, sytuacja kadrowa jest bardzo kiepska. Radny zwrócił się do Wójta z prośbą, aby tym tematem zająć się wspólnie z przedstawicielami innych samorządów.

Następna sprawa, poruszona przez Radnego, dotyczyła Jarmarku Bożonarodzeniowego i niebezpieczeństwa wynikającego z umieszczenia na chodniku przewodów zasilających w prąd. Radny zwrócił się, aby zapewnić bezpieczne zasilanie budek, które są umieszczane na płycie Rynku, może to być skrzynka z gniazdami zasilającymi.

Radny zaproponował, by nawiązać współpracę z innymi klubami, aby hale sportowe były wykorzystywane w czasie wakacji. Zdaniem Radnego, kluby z różnych rejonów Polski chętnie przyjadą na zgrupowania, obozy i pozwoli to na obniżenie kosztów utrzymania tych obiektów.

Radna Bogumiła Kokoszka podziękowała Radnemu Tomaszowi Garbaciakowi w imieniu Zespołu Położniczego Szpitala w Zakopanem za podjęcie tematu zawieszenia „porodówki”. Stwierdziła, że po raz kolejny położne idą na pierwszą linię frontu. Zdaniem Radnej, ktoś kto podejmuje decyzję o zamknięciu bloku położniczego, przekracza granicę człowieczeństwa. Z każdą falą koronawirusa odchodzi kolejna położna: zmienia pracę, albo umiera. W ocenie Radnej Kokoszki można było inaczej rozwiązać to logistycznie, nie takim kosztem.

Radny Czesław Wajda nawiązał do – jak się wyraził – starego problemu z quadami. Temat jest ważny ze względu na rozjeżdżone drogi, pola, pozrywane pastuchy. Przed Sesją ukazał się artykuł w Tygodniku Podhalańskim, w którym jeden z instruktorów wypowiedział się, że jego szef ma uzgodnioną z gminami trasę przejazdów wycieczek quadów. W związku z tym radny zadał pytanie, czy któryś z szefów firm z Gubałówki rozmawiał z Wójtem Gminy Czarny Dunajec lub przedstawicielem Wójta na ten temat. Radny dodał, że ludzie są świadomi, iż w przypadku gdy chodzi o przejazd to przyjmuje się, że droga jest gminna, a gdy chodzi o naprawę – wówczas jest rolnicza, prywatna. Zdanie ludzi jest takie, że jeśli już muszą jeździć, to niech jeżdżą po drogach, a nie po łąkach i niech się dokładają do naprawy. Radny zwrócił się z prośbą, aby odszukać ten artykuł, i z właścicielami tych firm porozmawiać na zasadzie: albo się dokładają, albo nie mogą jeździć, gdyż to powoduje niszczenie dróg.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w sprawie przejazdów quadów nie było pisma, jak również nie były prowadzone przez niego żadne rozmowy z firmami, które te przejazdy organizują. Zdaniem Wójta jest to celowe wprowadzenie w błąd mieszkańców. Jedyne podmioty, które się zgłosiły, chciały zorganizować samochodowy Rajd Żubrów – chodziło o odcinki specjalne na drodze Wierchowej w Cichem i na Szeligówce w Starym Bystrem. Rada Sołecka odpowiedziała jednak negatywnie i takie też stanowisko zajął Wójt. W sprawie quadów Wójt stwierdził, że jest daleki od dopuszczania jakichkolwiek przejazdów. Zdaniem Wójta, drogi o przeznaczeniu rolniczym są najbardziej niszczone, ponieważ są błotniste i to stanowi atrakcję. Na przejazdy quadów trzeba byłoby wyznaczyć drogi, które nie są wykorzystywane rolniczo, ale są to najczęściej tereny prywatne i w ocenie Wójta nikt nie pozwoli, aby taki grunt został rozjeżdżony.

Wójt Gminy poinformował, że w dniu jutrzejszym, tj. w „Sylwestra” godziny pracy Urzędu są skrócone do 13:00, kasa będzie czynna do 11:00.

Radna Zofia Kierkowska, w nawiązaniu do wypowiedzi Radnych Tomasza Garbaciaka i Bogumiły Kokoszki wyraziła pełne poparcie dla działań służących uruchomieniu Oddziału Ginekologiczno - Położniczego. Mieszkańcy Gminy Czarny Dunajec również korzystają z usług szpitala w Zakopanem i należy zapewnić im odpowiednie warunki oraz opiekę.

Radny Daniel Domagała nawiązał do problemu quadów, jego zdaniem ten problem jest już od kilku lat. Wyraził zdanie, że Radni chcieliby usłyszeć zapewnienie, że Gmina zrobi coś w kierunku rozwiązania tej sytuacji. Ten proceder stwarza również niebezpieczeństwo w czasie koszenia, bo kamienie są wyrzucane na pola. Może też dojść do rękoczynów, ponieważ przejazdy są systematyczne. Radny zapytał, czy jest możliwość, aby Wójt zlecił skontaktowanie się z tymi firmami, lub wysłanie pisma i spowodowanie zaprzestania przejazdów. Część dróg jest publicznych i każdy może z nich korzystać, ale część jest prywatnych i quady nie mają prawa jeździć tymi drogami.

Wójt wyjaśnił, że pismo można napisać, ale z dróg publicznych każdy może korzystać, natomiast w przypadku prywatnych gruntów Wójt Gminy nie jest uprawniony do zabierania głosu. W takich sytuacjach trzeba złapać kogoś na gorącym uczynku. Wójt nadmienił, że na ścieżkach rowerowych Gmina posiada fotopułapki, monitoring i wówczas sprawę można kierować do organów ścigania. Sprawy przejazdów przez quady były zgłaszane na policję, ale w ocenie Wójta, trzeba byłoby dysponować dronem i nagrywać, kto i z jakiego miejsca wyjeżdża. Choć nie wiadomo, czy byłoby to zgodne z prawem.

Zdaniem Wójta można skierować takie pismo do firm zarządzających te przejazdy, że Gmina sobie tego nie życzy i zagrozić podjęciem środków ochrony prawnej. Ponieważ Radni nie wyrazili zgody na straż gminną, musimy bazować na Policji, która w ramach swoich środków będzie przeprowadzać kontrole.

Radny Sebastian Chowaniec przypomniał o środkach w budżecie, które na jego wniosek

w ubiegłym roku zostały przeznaczone na monitoring i oznakowanie ścieżek. Planowany był zakup kilkunastu kamer do nadzoru ścieżek i dróg, natomiast z wiedzy Radnego wynika, że została zamontowana tylko jedna kamera, pozostałe są przeznaczone do nadzoru placów w Chochołowie i Czarnym Dunajcu. Zdaniem Radnego, te kamery powinny być na ścieżkach, na głównych skrzyżowaniach. Radny poprosił aby te kamery umieścić zgodnie z przeznaczeniem, natomiast na placach, gdzie jest prąd, zamontować normalny monitoring.

Radny Tadeusz Krupa oświadczył, że problem dotyczy szlaków, gdzie są umieszczone znaki, zgodnie z którymi prawo wjazdu mają tylko rolnicy i rowerzyści. Chodzi o całą drogę wierchową oraz drogę, która łączy się z Miętustwem.

Radny Czesław Wajda dodał, że jest jeszcze kilka dróg poza ścieżkami rowerowymi, które są drogami rolniczymi, nieutwardzonymi. Ci instruktorzy dostają dokładną mapę z trasą i tą trasą się poruszają. Jedną z takich tras jest droga „Rzepakowa” i dalej droga na Ciche Górze. Te drogi są bardziej uczęszczane niż te, które są ścieżkami rowerowymi.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel, oświadczył, że te wnioski zostaną sformułowane i przekazane do Wójta Gminy.

Ad. pkt. 16. Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 13⁵⁰ dokonał zamknięcia XLI Sesji Rady Gminy.

Protokołowała
Weronika Knapczyk

Przewodniczący Rady Gminy
Tadeusz Czepiel