

**PROTOKÓŁ nr XLVII/2022**  
**z XLVII Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec**  
**odbytej w dniu 28 czerwca 2022 roku**  
**w sali widowiskowej Centrum Kultury**  
**i Promocji Gminy Czarny Dunajec**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 09<sup>00</sup> i trwała do godziny 13<sup>20</sup>.  
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk, Skarbnik Gminy – Monika Styczula.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Pani Anna Jarczyńska – emerytowana Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz** o godz. 09<sup>00</sup> otworzył Sesję i po powitaniu Radnych i gości wraz z Sekretarzem Gminy Michałem Jarończykiem złożył podziękowania za wieloletnią pracę Pani Annie Jarczyńskiej i życzył zdrowia oraz spełnienia marzeń na emeryturze.

Pani Anna Jarczyńska również podziękowała Radzie Gminy, Radnym oraz pracownikom urzędu za owocną współpracę.

Następnie Przewodniczący poprosił wszystkich zebranych o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego Andrzeja Masnego, który pełnił wiele funkcji społecznych w Gminie Czarny Dunajec. Był m.in. Radnym, Sołtysem, Wiceprzewodniczącym Rady Gminy oraz członkiem Zarządu Gminy. Pogrzeb Śp. Andrzeja Masnego, odbędzie się w dniu dzisiejszym o godz. 14<sup>00</sup>.

Przewodniczący Rady Tadeusz Czepiel oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkaniec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował włączenie do dzisiejszego porządku obrad w pkt. 26, projektu uchwały dotyczącego przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. Przewodniczący wyjaśnił, że Rada Gminy już raz przedłużyła termin rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2022 r. Do dnia dzisiejszego nie wpłynął projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym należy podjąć kolejną uchwałę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi. Przewodniczący zaproponował przedłużenie do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Radny Czesław Wajda zwrócił się do Przewodniczącego Tadeusza Czepiela z pytaniem, dlaczego w dzisiejszym porządku obrad nie ma projektu uchwały, dotyczącego zakupu działek w Ratułowie pod odwiert geotermalny.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, że nie wie dlaczego, ponieważ wszystkie projekty uchwał przygotowuje Wójt. W ocenie Przewodniczącego podjęcie uchwały było jedynie odłożone w czasie, natomiast w/w projekt nie wpłynął do Biura Rady przed obecną Sesją, dlatego nie ma go w dzisiejszym porządku obrad.

Radny Czesław Wajda oznajmił, że zapytał Pana Wójta, czy wycofał projekt uchwały i Wójt powiedział, że nie, dodając, że treść porządku obrad oraz termin obrad zależy od Przewodniczącego. Radny podkreślił, że się z tym zgadza i przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu uzgodniono procedowanie przedmiotowej uchwały na kolejnej Sesji. Zdaniem Radnego, projekt uchwały powinien znaleźć się obligatoryjnie w dzisiejszym porządku obrad.

Przewodniczący potwierdził, że istotnie tak uzgodniono, ale wskazał, że był warunek do procedowania uchwały. Ustalono, że Wójt zwoła Komisję, na której Radni będą się mogli zapoznać z dokumentacją.

Radny Czesław Wajda zapytał, czy w dokumentach, które są znane Przewodniczącemu, jest coś więcej, niż Wójt powiedział na ostatniej Sesji.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel podkreślił, że wskazał, jaka była intencja niepodjęcia przedmiotowej uchwały i Wójt powinien spełnić wolę Radnych, ponieważ mają prawo o wszystkim wiedzieć.

Radny Wajda oznajmił, że Przewodniczący ma rację, ale Radni też mają obowiązki i powinni zapoznać się z tematem. Minął miesiąc i do tej pory niektórzy tego nie zrobili. Dodał, że słyszał uwagi mieszkańców zainteresowanych tematem sprzedaży działek w Ratułowie, którzy po obejrzeniu Sesji byli zdziwieni, że niektórzy Radni nie wiedzą czego dotyczy dana uchwała i zadają pytania dopiero na Sesji. Radny przypomniał, że podczas procedowania porządku obrad poprzedniej Sesji, nikt z Radnych nie zgłosił żadnej uwagi, ani zarzutu do projektów uchwał, tylko wszyscy jednogłośnie zagłosowali za przyjęciem porządku obrad, który zawierał w pkt. 26 przedmiotową uchwałę. Dopiero podczas procedowania pkt. 26 zaczął się problem. Z tego wynika, że dziewięciu Radnych i jedna Radna, którzy byli przeciw tej uchwale, nie zapoznali się z uchwałami i porządkiem obrad, ponieważ wcześniej głosowali za przyjęciem porządku obrad.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zapewnił, że jeżeli zostaną spełnione wcześniej omówione warunki, przedmiotowy projekt uchwały zostanie niezwłocznie poddany pod głosowanie.

Radny Czesław Wajda wskazał, że następna Sesja, prawdopodobnie odbędzie się pod koniec sierpnia lub we wrześniu, więc nie ma sensu procedować tej uchwały, ponieważ minie termin składania wniosku w tej sprawie, który został wskazany na koniec września.

Radny Tomasz Turski zabrał głos i stwierdził, że uchwała, która jest odrzucona, nie powinna być procedowana ponownie. Powinna być przedłożona jeszcze raz, jeśli ma być procedowana znowu.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały nie został odrzucony, ale odłożony na następną Sesję. Muszą zostać spełnione warunki, dotyczące zapoznania Radnych z dokumentami.

Nastąpiła awaria kilku urządzeń do głosowania i Przewodniczący zarządził trzy minuty przerwy.

W związku z problemami technicznymi Przewodniczący zarządził głosowanie poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski liczył głosy i notował wyniki głosowania.

Następnie porządek obrad z uwzględnieniem włączenia w pkt. 26 projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego, w obecności 20 Radnych obecnych podczas głosowania, został przyjęty 16 głosami „za” oraz 4 głosami „wstrzymał się” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.
7. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za lata 2018, 2019, 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr. XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za lata 2022-2025.
9. Debata nad Raportem o stanie Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok.
11. Absolutorium dla Wójta Gminy.
  - a) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec w 2021 roku.
  - b) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2021 rok.
  - c) Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2021 roku.
  - d) Zapoznanie się z Opinią Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.
  - e) Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Czarny Dunajec.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Czarny Dunajec absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2021 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2021 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022 oraz zmiany Uchwały Nr XLI/413/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 122/1 i 123/5, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Bugaj na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec, z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 5160/2 o pow. 0,0010 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Rynek na czas oznaczony tj. do dnia 28 lutego 2023 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec, z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 3637 o pow. 0,0167 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Sienkiewicza na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 5181/5 o pow.0,0002 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Mościckiego na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 123/7, 123/9, 123/11 położoną w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Bugaj.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu targowiska na terenie Gminy Czarny Dunajec przy ulicy Rynek.
23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i lokalach mieszkalnych w ramach Programu Stop Smog usytuowanych na terenie Gminy Czarny Dunajec.
24. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czarny Dunajec.
25. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Czarny Dunajec na rok szkolny 2022/2023 w celu realizacji obowiązku dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zawiadomienia o nierozpoznaniu skargi w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia skargi.
27. Interpelacje i zapytania Radnych.
28. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
29. Wolne wnioski i informacje.
30. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 3. Z protokołem z XLVI Sesji Rady Gminy zapoznał się Radny Sebastian Chowaniec.** Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Zastrzeżenia do protokołu wnieśli:

Radny Paweł Dziubek, który wskazał, aby dopisać do protokołu, że „W wolnych wnioskach głos zabrał Radny Paweł Dziubek, którego wypowiedź dotyczyła zastraszania przez Wójta Prezesa Klubu SZAROTKA Andrzeja Stanek i zaapelował do Wójta, żeby skończył z tymi zastraszaniem Radnych, a teraz zaczął pomagać, a nie tylko się chwalić, jak to on wszystkim pomaga”.

Radny Czesław Wajda wskazał, że w zapisie dyskusji w pkt. 26 porządku obrad brakuje informacji, że przedmiotowa uchwała będzie procedowana za miesiąc lub na następnej Sesji. Takie stwierdzenia padły w czwartej godzinie i siedemnastej minucie przez Radnego Dzielskiego, następnie w czwartej godzinie i dziewiętnastej minucie przez Pana Przewodniczącego. W czwartej godzinie i trzydziestej minucie jest wypowiedź Pana Turckiego, że też się nic nie stanie, jak uchwała będzie procedowana za miesiąc, jak również w czwartej godzinie i czterdziestej pierwszej minucie Pan Przewodniczący formułuje wniosek dotyczący

głosowania dla Pana Wojciecha. Radny poprosił, aby te zapisy zostały uzupełnione w protokole, ponieważ wiążą się z sytuacją, która miała miejsce przed chwilą.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w związku z tym, że uwagi są obszerne, głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLVI Sesji zostaje przesunięte na następną Sesję. Przewodniczący oznajmił, że odsłucha nagranie i stosowne zmiany zostaną naniesione.

#### **Ad. pkt. 4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.**

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że Pana Wójta nie ma, natomiast sprawozdanie zostało Radnym przekazane. Następnie poprosił o ewentualne pytania.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy w związku z nieobecnością Wójta, Radni mogą zadawać pytania.

Przewodniczący oznajmił, że na posiedzeniu są obecni kierownicy, którzy udzielą odpowiedzi. Dodał, że nie wie, dlaczego Wójt jest nieobecny, ponieważ nie zgłaszał, że go nie będzie.

Radny Tomasz Turski odniósł się do pisma Prezesa Klubu SZAROTKA z prośbą o wydzierżawienie terenu, który użytkowali przez wiele lat. Radny zapytał, jakie poczyniono w tym kierunku kroki.

Radny Kazimierz Dzielski poprosił o uzupełnienie informacji dotyczącej nieobecności Wójta. Stwierdził, że odbywa się najważniejsza Sesja dla Pana Wójta, która dotyczy absolutorium i wotum zaufania, więc jego nieobecność musi być w jakiś sposób wyjaśniona. Radny dodał, że w historii samorządu w Czarnym Dunajcu nie było takiej sytuacji, żeby Wójt był nieobecny podczas Sesji absolutoryjnej.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk oznajmił, że Pan Wójt prosił, żeby przekazać, że miał planowany ważny wyjazd znacznie wcześniej, którego nie mógł odwołać. Nie przewidział, że Sesja odbędzie się we wtorek, a nie jak zwykle w poniedziałek.

Kierownik Mariusz Hajduk odniósł się do pytania Radnego Turskiego i wyjaśnił, że wniosek Klubu Szarotka dotyczył umowy użyczenia, a nie dzierżawy. Udzielono odpowiedzi, że w chwili obecnej trwają czynności wyjaśniające, dotyczące udostępniania odpłatnie przedmiotowej nieruchomości przez Klub SZAROTKA. Umowa między Gminą, a SZAROTKĄ nie zostanie zawarta do momentu wyjaśnienia.

Radny Tomasz Turski oświadczył, że nie rozumie, o co chodzi z tą odpłatnością i poprosił, aby Kierownik przedstawił szczegóły. Kierownik oznajmił, że w roku 2019 SZAROTKA podpisała umowę użyczenia bezpłatnego nieruchomości. W umowie był m.in. zapis, że SZAROTKA pod żadnym innym tytułem nie ma prawa udostępniać tej nieruchomości. Natomiast z korespondencji, która wpłynęła do urzędu od Klubu Szarotka oraz od podmiotu, który starał się o wydzierżawienie terenu, wynika, że SZAROTKA udostępniała tę nieruchomość odpłatnie innym i dlatego naruszyła warunki umowy. Pan Wójt chce to wyjaśnić i dopiero po zakończeniu postępowania wyjaśniającego podejmie decyzję, co dalej.

Radny Turski zapytał, czy chodzi o wolne datki na cele statutowe, które odbywały się przy akceptacji Pana Sekretarza i Urzędu Gminy, czy są jakieś rachunki, potwierdzające złamanie umowy.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że Gmina nie posiada żadnego dokumentu, z którego wynikałoby, że akceptuje odpłatne udostępnianie przedmiotowej nieruchomości.

Radny Turski jeszcze raz zapytał, czy chodzi o odpłatne tzn. potwierdzone rachunkami, czy o wolne datki przeznaczone na cele statutowe klubu. Radny podniósł, że chciałby interpretacji prawnej, a radcy prawnego nie ma.

Pan Sekretarz oznajmił, że trwa postępowanie wyjaśniające. Kluby mogą przyjmować darowizny dobrowolne, natomiast wszelkiego rodzaju wpłaty, które mają charakter ekwiwalentny i są wymagane w jakiś sposób, naruszają warunki umowy.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy Klub SZAROTKA otrzymał z urzędu informację o terminie zakończenia postępowania wyjaśniającego.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że w tym momencie nie ma terminu zakończenia postępowania. Pan Wójt zdecydował, że do momentu zakończenia postępowania wyjaśniającego, nieruchomości nie będzie udostępniana. Wszelkie dokumenty, wpłaty i datki związane z udostępnianiem tej nieruchomości, czyli strzelnicy są przedmiotem wyjaśnienia i po zakończeniu wyjaśnienia Pan Wójt podejmie decyzję, co dalej.

Radny Kazimierz Dzielski zwrócił się do Pana Sekretarza i poprosił o doprecyzowanie, czy Wójt wyjechał służbowo, czy jest na urlopie i jak długo będzie nieobecny.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Pan Wójt przebywa na urlopie, który był zaplanowany i „zabukowany”.

Radny Paweł Dziubek zapytał o uczestnictwo Wójta w „Międzynarodowym kongresie klimatycznym dla samorządowców. Geotermia oraz pozostałe OZE – inwestycje w ochronę klimatu i rozwój gospodarczy” w Uniejowie.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że konferencja dotyczyła głównie geotermii, możliwości źródeł finansowania i kwestii związanych z rozwojem energetyki geotermalnej. Nie zapadały tam żadne decyzje, była to przede wszystkim konferencja informacyjna na temat opłacalności geotermii.

Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między Sesjami stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że informacja została Radnym przesłana i poprosił o ewentualne pytania.

Radny Paweł Dziubek odniósł się do pkt. 4 informacji, który dotyczy czynności procesowych, prowadzonych przez policjantów z Komisariatu Policji w Czarnym Dunajcu w dniu 26 czerwca b.r. wobec Przewodniczącego Tadeusza Czepiela i zapytał o szczegóły.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że jest w niezręcznej sytuacji, ale w związku z krążącymi nieprawdziwymi informacjami chce wyjaśnić tę sprawę i rozwiązać wątpliwości.

Oznajmił, że [cyt.] „26 maja w godzinach rannych przybyli do mnie policjanci z komisariatu w Czarnym Dunajcu z nakazem przeszukania, za dokumentami, które miałem zabrać Wójtowi i ukryłem te dokumenty, tak mi przedstawili. Nakaz przeszukania podpisał Komendant komisariatu. Byłem wielce zaskoczony tą sytuacją. Bardzo kulturalnie, rozmowa w moim domu. Przyszli, mówię: sprawdzę, zobaczę torbę swoją własną, zresztą widzicie, jak jestem zawsze obładowany i tych dokumentów, jakiejś tam teczki nie było. Było także na tym nakazie, że trzeba także dokonać przeszukania w biurze Rady Gminy. Nie chciałbym, żeby się każdy z Was znalazł w takiej sytuacji, bo to jest niepojęte od niesamowitych czasów, odkąd ja pamiętam, żeby takie rzeczy się działy. Przybyliśmy do biura Rady, jeszcze raz torbę sprawdziłem i później biurko i w biurku faktycznie pod statutami i innymi, taka mała biała teczuszka była. Miała być to teczka najważniejsza w całej historii, co się działo. Co w tej teczce było, nie wiem do dzisiejszego dnia, nie sprawdzałem. Czynności prowadzi komisariat, pod nadzorem prokuratury i Sądu Rejonowego w Nowym Targu. Czynności trwają. Złożyłem zażalenie na te czynności, bo uznałem, że tak nie może być. Wójt złożył pisemne zawiadomienie o przestępstwie z art. 276 Kodeksu karnego. To się działo w środę, bezpośrednio po wizycie Wojewody. I złożył to zawiadomienie i szybciotko czynności były wykonywane. Proszę sobie wyobrazić, pytam się policjantów, dlaczego, co to za dokumenty były niejawne. Mówią, że Wójt złożył zawiadomienie, że są to takie dokumenty w tej teczce, których nikt nie może mieć, nie mogą być

ujawnione i nikt ich nie może posiadać. Byłem zaskoczony, bo dotyczy to teczki, którą Wójt przyniósł osobiście na Sesję Rady Gminy i brał dokumenty i cytował. Już nie sprawdzam tak dokładnie, w której minucie oświadczył, że to są dokumenty jawne, do wglądu. Każdy się może z tym zapoznać. Zwróciłem się później do Wójta Gminy, już pisemnie, żeby mi zrobiono wykaz wszystkich dokumentów, jakie znajdują się w sprawie zakupu tych działek i geotermii, bo to tego dotyczyło. Dostałem odpowiedź, że tylko i wyłącznie jest protokół Rady Sołeckiej i nie ma innych dokumentów, a te które są pozostałe, są zabezpieczone przez Komisariat Policji w Czarnym Dunajcu. Spisaliśmy wykaz, a dokumentów niejawnych, żadnych innych nie ma. Niejawność się posługuje tym, że są to szczególne dokumenty, one mają klauzule odpowiednie. Ja pracowałem na dokumentach niejawnych. Poprosiłem sobie o wykaz tych dokumentów i takich dokumentów nie otrzymałem.

Żeby całość sprawy była jasna, to ja państwu powiem, bo musimy do tego wrócić i przy okazji nawiążę do tej sprawy, o której tutaj dziś rozmawiamy, o tej nieszczęsnej uchwale.

Po Sesji, okazuje się, że jak zwykle, ja dosyć skrupulatnie patrzę i pozbierałem dokumenty i po prostu poszedłem do swojego biura. Jeszcze rozmawiałem z Sekretarzem i wszystko w porządku. We wtorek po Sesji, w dniu następnym rozmawiałem rano z Wójtem, rozmawiałem z Sekretarzem i proszę teraz słuchać. Ja wtedy to puściłem tak lekko. Wójt był zbulwersowany bardzo, emocjonalnie podchodził i mówi: nie będzie kupowania tych działek w Ratułowie, otrzymałem o dziesiątej w nocy telefon i pokazuje mi telefon (nie sprawdzałem) od gościa z Ameryki, który powiedział, że chciałeś mnie oszukać, takie działki, 10 arów to już kosztują milion złotych, ja więcej już nie będę z tobą gadał. Coś w tym rodzaju. Nie przywiązywałem wagi, bo nawet mówię tak, że słuchajcie, zawsze jest tak, że jak coś powstaje, jakaś inwestycja, to działki drożeją. To jest normalna sprawa, po prostu nie przywiązywałem wagi. Rozmawialiśmy także jeszcze o innych sprawach, m.in. o moim boisku, które wymagało pewnych dokumentów. Po południu jeszcze żeśmy rozmawiali.

Sprawa następna. Rozmawialiśmy także rano, pamiętacie państwo, przed Sesją z Wójtem odnośnie zakupu tabletów i innych rzeczy, a więc rozmowa, Wiceprzewodniczący, wszystko jest w porządku i rozmawiamy. Ja poszedłem do swojego biura, wykonywałem tam czynności i jeszcze inne sprawy i Wójt mówi tak, bo to jest ważne, myślę, że Wójt słucha, on wie, co robi, niech posłucha i państwo i wszyscy posłuchajcie: - koniec, zmienię, komisji nie będzie w Radzie, będzie tylko jedna komisja budżetowa, będzie jedna ogólna, Radni kłamią, że nie wiedzą o tym, że ta sprawa geotermii nie była procedowana i ja mówię: ale to trzeba zmienić statut, mówię spokojnie, bez emocji, tak po prostu, leciutko. Rozmawiam. Zresztą te relacje nasze są jakie są, ale ja nie generuję tego konfliktu. I w tym momencie, Radni niektórzy będą wiedzieć, ci co głosowali „przeciw” macie przekichane. Nie będzie inwestycji w Pieniążkowicach, nie będzie zakupu aut strażackich, nie będzie miał komendant, naczelnik dunajecki nic, będziecie mieć zero i użył przy tym słów wulgarnych jeszcze, nie chcę ich dzisiaj cytować, bo to nie to miejsce. Kończy się wszystkim inwestowanie, jeszcze może być Pani szczęśliwa w Podszklu, bo będzie miała boisko i wszystko, bo głosowała „za”. Proszę go, mówię na „Ty”: dajże spokój. Minie, spokojnie, pokażesz Radnym te projekty uchwały, będzie wszystko ok. Nie denerwuj się, nie ma sensu. We Wróblówce nie będzie robione, albo będą prace wstrzymane. Żeby Pani też wiedziała. Co ja mogę odpowiedzieć, w takim stanie jak ktoś ze mną rozmawia, na takim poziomie. To jest rozmowa poważnych ludzi i to nie ma znaczenia, czy tu Czepiel siedzi, czy będzie siedział ktoś inny, tylko zajmuje poważne stanowisko. O takich rzeczach się poważnie rozmawia, a nie przy budce z piwem, gdzieś w krzakach, czy nad rzeką, bo to takie rozmowy. Potraktowałem tę rozmowę w ten sposób, jak Państwu mówię, do której nie przywiązywałem wagi, w sprawie likwidacji i innych rzeczy, pozbawienia przewodniczących komisji i różnych sytuacji, bo to proszę Państwa trzeba zmienić statut, przygotować, trzeba się na to zgodzić i inne rzeczy. Radni mają prawo pytać. Czy ja lubię Radnego, czy mogę go nie lubić, ale ma prawo zapytać. To jest obowiązek, to jest kwintesencja demokracji.

I kolejna sprawa. Jak ja sobie zacząłem kojarzyć, pozbierałem te dokumenty i nie sprawdzałem w poniedziałek i wtorek zawartości swojej teczki, nawet w domu. W środę spotykamy się tu z

Wójttem o ósmej godzinie rano, rozmawiamy bardzo przyjaźnie u Sekretarza. Będzie Wojewoda. Wójt mi się pyta, czy nie masz tej teczki. Ja mówię słuchajże, nie wiem, muszę sprawdzić, chodź. I szliśmy do mojego biura. I on mi w dalszym ciągu na tych radnych nagaduje, no już nie wspomnę o Piekielniku, o tych innych rzeczach, bo to szkoda mówić, a już nie wspominając, co komu robi i w którym momencie, w sposób też emocjonalny. Przyszliśmy do mojego biura, ja otwieram teczkę, mówię nie mam, a nie sprawdzałem przez dwa dni, bo miałem jeszcze inne zajęcia. Na stole leżały projekty uchwał do podpisania, za chwilę miał być Wojewoda, jeszcze pan kierownik Kowalczyk, potwierdza, stał jeszcze i konstruowaliśmy pismo w sprawie boiska sportowego. Ja mówię nie mam, ale sprawdzę jeszcze dokładnie później. Idź, bo Wojewoda o dziewiątej i było wszystko w porządku. Mówi mi Wójt tak: że po południu ja z Wojewodą jadę do Bukowiny Tatrzańskiej i mnie nie będzie, na dwa dni wyjeżdżam do Uniejowa.

Uznałem, że nie sprawdzam już tego biurka, bo jak go nie ma trzy dni, to sobie kiedyś tam sprawdzę przy okazji, będę w piątek. Normalna sprawa, nie doszukujcie się w tym jakiegoś mojego celowego działania. I wtedy Wójt poszedł. Rozmawiamy, jest Wojewoda, wszystko jest w porządku, jeszcze później takie inne rzeczy i pojechałem do domu. Z domu pojechałem do Nowego Targu. Okazuje się, że w srode po południu policjanci byli już dwa razy u mnie w domu, szukając mnie do przeszukania. Ja nikomu tego nie życzę, bo ja zawsze stałem z drugiej strony, ale dowiedziałem się jak to z tej drugiej strony jest, jak to wygląda. W czwartek rano, przyjeżdżają do pracy, do mojej żony i chcą ją zabrać, że ja się ukrywam i nie chcę ich wpuścić do domu. Proszę Państwa, ktoś zagrał bardzo mocno, a ja Bogu ducha winien, siedzę w domu rano, telefonu nie włączyłem. Oni patrzą na mnie, wzruszają ramionami, nie mam do nich pretensji, wiedzą co jest grane. Twierdzenie, że ja ukrywałem, cokolwiek robiłem, to jest po prostu niewiarygodne. To jest niedopuszczalne. Policjanci zabezpieczyli te dokumenty i jest wykaz tych dokumentów. Zwróciłem się do Pana Wójta o wykaz, bo ja te dokumenty niezwłocznie Wam wszystkim udostępnię, żebyście mieli pełny obraz, co tam się w tej teczce znajdowało. Ja nie wiem co tam się znajdowało. Mam wykaz zabezpieczonych dokumentów, było tak: oferta na opracowanie wniosku o dofinansowanie – jedna karta, korespondencja e-mail Studencka do Piotrowski - dwie karty, pismo do Mateusza – jedna karta, mapa wód geotermalnych – jedna sztuka, pisma z Państwowego Instytutu Geotermii nr G26 – dwie karty, regulamin wniosku o dofinansowanie – dziewięć kart, mapa – jedna sztuka, wizytówka, teczka biała, papierowa, opisana teczką Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Udostępnienie Wód Geotermalnych w Polsce. Ja nawet nie wiem, nie czytałem tego i twierdzenie, że ja zabrałem dokumenty. Kto mi odpowie, w jakim celu miałbym zabrać dokumenty. Każdy Radny, każdy Sołtys, każdy pracownik, każdy mieszkaniec ma prawo z ulicy wejść, napisać o dostęp do informacji publicznej i to jest obowiązek urzędników wydać mu te dokumenty. Co w tych dokumentach się znajdowało, nie wiem co tam mogło być, czy w tej umowie, czy w czymkolwiek. Ja zaskoczony jestem taką sytuacją, ja głosowałem, żeby procedować, no to jak to jest. Bo gdybym jeszcze był po drugiej stronie, no to można by było, że trzeba się trochę zemścić. A wiecie, dlaczego chciałem procedować, dlatego, że uważam, że każda inicjatywa, te czterdzieści milionów, które miały tam przyjść, jest fajną sprawą. W przyszłości, za pięć, za dziesięć lat, następne pokolenie będzie miało możliwości wód geotermalnych, pracy, rozbudowy. Jeszcze Wójt mi mówi, że pomaga mu nasza Pani Poseł w tym wszystkim i czterdzieści milionów będzie. Ja dopiero po tym czasie zacząłem się zastanawiać, co tam jest grane. Bo tutaj trzeba było tylko rozmowy, pokazania dokumentów i uchwała zostałaby przyjęta bez problemu. Ja Wam powiem, co jest grane. Wszystkie trzy działki miały być kupione od rodziny Ratułowskich, od najbliższej rodziny Wójta. Wszystkie trzy działki, są na to dokumenty. I to w środku wyjęte, bo gdyby były od drogi, jakiś wniosek byłby. Co to miało być, pytam się, interes życia? Jak skojarzyłem tę rozmowę z wtorku, że facet do mnie dzwoni, a to nikt nie dzwoni, tylko rodzina dzwoni, że mnie chciałeś oszukać, że milion za 10 arów. Dopiero wtedy pokojarzyłem. Tak to wygląda i czuję, że Państwo wielu z Was zostało wprowadzonych w błąd, nie było szczerości, bo trzeba było powiedzieć: są działki, rodzina chce sprzedać, bo to jest fajna sprawa i czuję, że Radni by poszli też na to. No cóż, rodzina ma być w



jakiś sposób ukarana, że ktoś jest Wójtem, czy sprawuje funkcję? Przez to działanie, co na mnie zostało napuszczone, spowodowało to, że ja dogłębnie sprawdziłem i będę sprawdzał. I nie odpuszczę tej sprawy za to pomówienie i za to wszystko, co zostało zrobione. Niezależnie, czy tu dosiedzę na tym stanowisku, czy w następnej kadencji, poświęcę czasu, zdrowia i wszystkiego, żeby to odkręcić. To jest niepojęte w historii samorządności, żeby Wójt w ten sposób działał na Przewodniczącego, niezależnie jak on się nazywa. Jesteście Radnymi długie lata, niektórzy macie długie działalności na różnych stanowiskach, o takich rzeczach się rozmawia.

Pan Sekretarz tłumaczy Wójta, że nie jest obecny na Sesji, że wyjechał. To ja Wam powiem jedną rzecz, kilka dni temu sobie pozwolił powiedzieć, że Sesja jest specjalnie na wtorek zwołana, żeby go nie było na Sesji. Zagotowałem wczoraj, bo Sesja jest na prośbę jednej osoby ze względu na umówiony termin wizyty lekarskiej, chodzi o Panią Skarbnik. Jeżeli się opowiada takie rzeczy, to trzeba być niesamowicie złośliwym człowiekiem. To jest szczyt hipokryzji. Chcecie Państwo wiedzieć? Dzisiaj rano siedzę w burze, odbieram telefon z Czerwiennego, Pan Sołtys, Radny Bartoszek wie. Rozmawialiśmy o jednej pani, o działkach budowlanych. Pani mówi, że była u Wójta w sprawie wyciętych działek i Wójt jej powiedział, że nic o tym nie wie, w ogóle urząd na ten temat nie wie. Żadnych wniosków nie będą realizować w najbliższym czasie i powiedział, że Przewodniczący Panią oszukał i niech Pani go nie słucha. Pani mówi, że dzwoni w dobrej sprawie, ja jestem w szoku, co ten facet wyprawia.

Rozmawiałem z kierownikiem budownictwa, z Panem Nowakiem, z Panem Wójtem, z Panem Krzysztofem rozmawiałem, że w przyszłości, jak będzie możliwość złożenia nowych wniosków, planów, że na przełomie roku będziemy robić analizę w całej Gminie. Ja podaję tylko obraz tego, co się dzieje. To jest napuszczanie Radnych, jednego na drugiego. My się daliśmy w to wciągnąć. Dzisiaj rozmawiamy o takich sprawach, zamiast dyskutować o tym, co dobrego dla Gminy zrobić. Jakie wnioski, jakie przedsięwzięcia podjąć, co się uda, co się nie uda. To jest coś niesamowitego. Nieobecność, to jest to co Pan Dzielski mówi, to jest niemożliwe i to chyba tylko w naszej Gminie musiało się tak stać, że Wójt przy absolutorium, przy debacie wyjeżdża sobie. Nie ma dla Wójta żadnej ważniejszej rzeczy w ciągu roku, ale życzyłbym takiego prawa, jak w dziewięćdziesiątym roku było. Nieudzielenie absolutorium łączyło się od razu z końcem funkcjonowania, Wójt po takim negatywnym głosowaniu, zabiera teczkę i idzie do domu. Natychmiast był odwoływany, był powoływany drugi i to była kwintesencja demokracji. Po tych słowach, co Wójt mówił po głosowaniu, co kto będzie miał, a co kto nie będzie miał, czy jesteśmy potrzebni tylko do głosowania? W pewnym momencie przez takie działanie, tak to się dzieje, a kto chce podnieść głowę, to jest tępiony. Zapomniałem, w Chochołowie też nic nie będzie Panie Kazimierzu, za to że Pan tak głosował, żebyś Pan wiedział, nie będzie Pan miał nic. Chochołów się kończy, nie będzie inwestycji, ma Pan przykład kombinowania przy tych działkach, w dobrej wierze. Proszę zobaczyć, mamy Sesję, Dzielski do prokuratury, Stanek w obecności świadka do prokuratury, ale za co ja, kiedy głosowałem „za”. Nawet gdyby.

Stan emocjonalny Wójta przez dwa, trzy dni, to jak go ktoś zna bliżej, to przechodziło ludzkie pojęcie. Jego słowa, proszę Państwa starałem się w ostatnim okresie czasu łagodzić, bo rola Przewodniczącego i to nie tylko Tadeusza Czepiela, polega na panowaniu nad sobą i trzymaniu nerwów na wodzy. Nie, musi się coś ciągle dziać. Czy Państwo myślicie, że w pracy, w urzędzie jest wszystko w porządku? Wśród pracowników, jak przychodzą do pracy? Ci ludzie przeżywają gehennę, z prostej przyczyny. Nie wiedzą, co będzie wymyślone, jak będzie wymyślone i jak będzie odebrane. Jest to dla Was dzisiaj szok. Ja jeszcze wiele innych rzeczy wiem. To nie jest moje ostatnie słowo. Zerkniemy do zatrudnienia z okresu kampanii, wpłaty na kampanię. Pani była Skarbnikiem, ale to nie o takie wpłaty chodzi. Ja byłem przewodniczącym jego komitetu wyborczego. I ktoś mi mówi, wybrałeś sobie, masz. To jest dla mnie największa porażka w moim życiu, jako samorządowca. Ja wiem, że będziecie Państwo tak robić, tak czynić, trzeba bronić, ale to już się skończyło. Tak być nie może. Nawet traktowanie w ten sposób Rady.

Byliśmy ostatnio na wręczeniu stypendiów w szkole, nie Rada przyznaje pieniądze, my nie mamy nic do gadania. Ani słowa wspomnienia, że Rada podjęła uchwałę, podjęła regulamin.

Rada nie istnieje. Ja Wam powiem jeszcze jedną rzecz. Jak nastąpił okres pandemii, spotykam się z Wójtem i mówię mu, słuchaj, co to będzie, jak to będzie, coś nowego, nie wiadomo.

On mówi, nie, zmęczony jestem, pisałem całą noc projekt uchwały dla sejmiku, dla premiera, ustawy i rady nie będzie, będę rządził dekretemi. Pytam się, to jak to będzie? Będzie wojna, stan wojenny? Uśmiechnąłem się i poszedłem. Wiecie na jakim my etapie jesteśmy? Co to jest? To jest Rada? I myśmy się dali w to wciągnąć, wszyscy po kolei daliście się w to wciągnąć. Przekroczona jest granica przyzwoitości, to jest pomówienie w stosunku do mojej osoby. Co do Gminy, to jest potwarz dla Gminy. I wiecie co, bo ja tu nie muszę siedzieć, ale uznałem, że nie pozwolę, żeby tę Gminę, ten Wójt stłamsił. Do końca. Ta Gmina jest za duża, za ładna, za dużo ludzie włożyli tego wszystkiego. Wszyscy myśleliśmy, że to młody, to jakoś będzie, to pogadamy. Proszę Państwa nie pogadamy. Kiedyś na spotkaniu Sołtysów, padły takie słowa, bo rozmawialiśmy, kto to widział, sprowadzać Sołtysa z jednej miejscowości i ćwiczyć go jak małego chłopca, ile się da i jechać po nim. Przecież takie spray załatwia się w gabinecie, jeżeli Sołtys źle zrobił, rozmawiam z nim. Sołtysi muszą się zapisywać do Wójta, nie mają dostępu. Z dietami było tak, że trzeba im o połowę obniżyć i w ogóle, żeby nie zbierali podatków. Oni są do niczego nie potrzebni. Ten, czy ten Sołtys jest zły, z Pieniążkowicz Sołtys jest zły, w Gminie walczy. Przeciwiczyli Wójta na zebraniu, już zmienił zdanie odnośnie działek. Jeżeli ktoś użytkował w borach działki przez lata i chce zasiedzieć, to ten mówi, że nie, bo to jest mienie, a tam gdzie się ktoś nie zgadza, to „wywłaszczę, wywłaszczę”. Mnie to mówił osobiście. Chodzi o Dunajec, gdzie ma być uzdrowisko, w Pieniążkowicach, gdzie ma być coś budowane. Ja nie wspomnę o tym, że pewne uchwały Rady Sołeckiej, albo są potrzebne, albo nie są potrzebne. Tak to wygląda. Na spotkaniu, raz kolega Sołtys mówi, żeby nikt nie wchodził w czyjeś buty. Racja, bo każdy ma swoje buty i ma chodzić w swoich butach. Nikt nie może sobie pozwolić na to, żeby na moje buty ktoś chlapał, po nich stąpał i na nie nastawał. Nie pozwolę na to. Jeżeli Państwo sobie pozwolicie, to my jesteśmy temu wszystkiemu winni.

Proszę Państwa, jeszcze jedna sprawa. Trzy dni po wyborze mnie na Przewodniczącego Rady Gminy poszedłem do Wójta, rozmawiam o kwestii korespondencji z Radą i inne rzeczy, kurtuazja. Wójt mówi na stojąco „ja nie mam dzisiaj czasu, proszę iść do sekretariatu, zapisać się na wtorek, ja Cię przyjmę”. Proszę Państwa, ja stanąłem „jak wryty”. Człowiek, który z nami startował, którego żeśmy wypromowali, on mi to mówi. I powiedziałem, pogroziłem palcem: „w życiu tego się nie doczekasz”. Patrzcie, co się w głowie młodego człowieka urodziło, trzy dni po wyborze. A te rozłamy, te konflikty, w prawo, w lewo. Ten klub, taki klub. Co to jest? Przecież w chaosie się lepiej działa i dobrze się kieruje tym wszystkim. Tak to wygląda. Jest wiele, wiele innych rzeczy. Ja już nie wspomnę o generowaniu konfliktów, gdzie skargi rozpatrujemy, z których większość można było rozpatrzyć inaczej. Można było użyć dialogu, rozmowy. Sąd, prokuratura, policja jest w ostateczności. Ja w swojej pracy zobaczyłem, co powoduje podpuszczanie, napuszczanie, wypuszczanie, kłamanie w domu, w rodzinie, w sąsiedztwie, w miejscowości, w Gminie. Wiecie, co to powoduje? Nieszczęścia! Ja tych ludzkich nieszczęść widziałem za wiele. Błaha sprawa, ktoś później nie wytrzymał. Tak to się dzieje. Uczynicie Państwo, co zechcecie po tej Sesji. Ze mną, z kimkolwiek, ale nie pozwolę, żeby tak Gmina była traktowana.

Ja bym chciał, żeby Wójt przyjeżdżał do pracy o ósmej rano, a nie o dziewiątej i o czternastej wyjeżdżał, chciałbym żeby w piątek był obecny w pracy. Wy tego nie widzicie? Ja to widzę.

Trzy lata prosiliśmy, żeby w Rynku usunąć kostkę, bo jest dziurawa. Trzy lata. Parę kostek zabetonować. I w tym roku łaskawie były pieniądze.

Piękna uroczystość w Odrowążu, Wójciny. Ani grosza nie dostali na tę uroczystość i jeszcze Wójt w Odrowążu „ćwicz” jak to jest, że ludzi w kościele nie ma i sprzedają w ogóle działki. Mówi o takich bzdurach, kiedy wszyscy byli zdegrustowani. Nie ten czas, nie to miejsce. Zamiast podnieść do chwały tą osobę, która zginęła. Miała proste wychowanie, proste wykształcenie, była Wójtem. Wychodzi, przemawia i ucieka. Co jest grane? Chcecie na to pozwalać Państwo, co niektórzy, pozwalajcie, ale zachowajcie resztki honoru i resztki godności.

Proszę się zapytać wszystkich pracowników, jak do mnie przychodzą, rozmawiamy o Sesji, o innych rzeczach. Czy ja komuś neguję? Ustalamy, uzgadniamy, autopoprawki, nie ma problemu. Ciągłe słyszę, prawo. Proszę Państwa, ja też pracowałem przy prawie. Prawo nie może stać ponad człowiekiem. M. in. potwierdził to ojciec obecnego premiera Pan Kornel Morawiecki, wtedy zebrał taki aplauz. „Wy się nie bójcie złego prawa, bójcie się złego człowieka”. To jest maksyma rzymska. Prawo stosuje tylko i wyłącznie człowiek. W majestacie prawa konfliktujemy ludzi. Jak nie ma drogi gminnej uregulowanej, „idźcie do sądu”. „Weźcie kancelarię adwokacką”. Napychanie kasy ludziom, zamiast przyjść, porozmawiać. Nie da się zasiedzieć? Da się zasiedzieć, bo jeżeli ludzie twierdzą, że jeździli trzydzieści, czterdzieści lat. Jak już nie ma możliwości, chcą się kłócić? Idźcie sobie do sądy, wydajcie pieniądze, ale to jest ostateczność. Tylko prawo, prawo i prawo. Nie, człowiek pierwsze się liczy, a nie prawo.

Ale u Wójta prawo pierwsze, dobrze, trzeba prawo znać i stosować. Czemu, jeżeli idę do Sekretarza, do kierowników, do radcy prawnego, ja z nimi rozmawiam, rozumiemy się, próbujemy wyjść z sytuacji. Nie zagmatwać, nie skombinować, tylko po prostu, jak z tego wyjść. Tyle mojego wystąpienia i mojej informacji. Tak, że proszę Państwa, czuję się potwornie źle, nie życzę tego nikomu i mówię: teczkę po Sesji, prawdopodobnie spośród innych teczek (bo była tam w środku) zaniósłem tam i cała historia. Gdyby mi zadzwoniono, że potrzebne, bo jadę, poszukaj jeszcze dokładnie, nie ma sprawy. Wiedziałem, że jej nie mam w domu, w środę, dlatego, że zrobiło się zimno i robiłem generalne porządki, nawet w piecu zapaliłem i paliłem stare projekty uchwał, niepotrzebne dokumenty.

Zrobiliśmy spotkanie w sprawie Polskiego Ładu, żeby nam przedstawiono, jakie wnioski będą, bo tak Gminy robią. Wójt, burmistrz zaprasza przewodniczących, radnych i rozmawiamy, jakie wnioski złożymy teraz, później, następnym razem. W tamtym roku zrobiliśmy to, nie zgłosił się Wójt, nie przyszedł w ogóle. A czy z tym planem, o którym mówię, Panie Radny byśmy powiedzieli, jakie były jazdy, żeśmy ten plan uchwalili. Wydawało się, że go nie uchwalimy, takie były kombinacje ze strony Wójta. Ja mam to wszystko ponotowane, bo są granice wytrzymałości ludzkiej, a my się dajemy napuszczać i wypuszczać. Ten powiedział to, ten nie powiedział to, jeden na drugiego. Pamiętacie Państwo w kampanii, jeszcze się nie zdążyła skończyć, to my się spotykaliśmy piętnaście razy, żeby zbierać tylko plotki, bajki i kto co kiedy powiedział i w pewnym momencie ludzie mieli tego dość. A jeszcze się nie skończyła kampania, jeszcze niezaprzysiężony, a już polecał do innych i już kombinować, co zrobić, żeby rozerwać i tych puścić, i tych sprzedać, i tych zrobić. Tak to proszę Państwa nie może być. Myśmy z poprzednim Wójtem także rozmawiali, ale Panie Kazimierzy i starsi Radni, pamięta Pan jak Pan Marcin Ratułowski siedział z nami, tam nas było dziewięciu i tam jeszcze Sołtys słuchał i powiedział, „wy się na tym nic nie znacie, ja tylko jestem prawnikiem, ja tylko się na wszystkim znam”. Pamiętasz Kazimierz, jak żeś się buntował? Krzyczałeś? Co w głowie tego człowieka się działo? Przeprził, bo myśmy nacisnęli. Tak się nie gada, tak się nie ubliża, bo tu są rolnicy i inne sprawy.

Wspomnę jeszcze jedną sprawę. Radny Tadek Krupa - folie. Cała jazda o te folie jest nieszczęsne. Przygotowano dokument, przygotowano wszystko, żeby Sołtys podpisał, że da księdzu i będą zbierane, ale odpłatność 500 zł. niech rolnik płaci. To nas nie stać jest 10-15 tyś. zł. włożyć rolnikom, żeby pozbierano folie? I bunt. Ja się też zbuntowałem, to ja mam podpisać? Wójt tylko na Facebooku pracuje. On wszystko wie, proszę podpisać iść do księdza, dać ogłoszenie jak jedno z wielu. I co wymyślono? Wymyślono! Rozmawiam z Panią Skarbnik, mówię dajcież te pieniądze, nie bo nie można. A jak na ulicy zostaną te folie, to będzie Gmina ściągać. Część Sołtysów się nie zgodziła na odpłatność. To wymyślono taki sposób, żeby wkładać do worków czarnych i dawać firmie. Firma bierze za tonę 1.100,00 zł., a u nas się zgłosiła firma, która te folie chciała zabrać za 500,00 zł. od rolnika. No to jaki to interes zrobiliśmy? Jak my i tak zapłacimy, tylko drugie tyle więcej. Ogólnie wygodnie, bo jak rolnik ma zapłacić, to niech Sołtys podpisze. Podatki od działalności gospodarczej będą rozwozić. Ja jestem gotowy oddać swoją dietę sołtysa Wójtowi, niech już ma te pieniądze. Myślę, że się paru takich Sołtysów znajdzie, żeby już dał spokój z tą kasą, bo to jest niepoważne, ale jak trzeba

drogę, jak trzeba iść uzgodnić, jak już nie ma możliwości, to do Sołtysa. Sołtysie pomóż, załatw, zrób. Mnie jest niezręcznie, bo też jestem sołtysiem. Tak się proszę Państwa nie buduje Gminy. Myśmy stracili prawie cztery lata na takich tylko kłótniach i waśniach. Nie wszystko się da radę zrobić, ale jak się porozmawia, to jest się to w stanie zrobić.

To jest moje długie wystąpienie. Jeżeli Państwo macie do mnie pytania, niezwłocznie, po otrzymaniu dokumentów z policji, ja je opublikuję, dam Wam wszystkim Radnym na stronie internetowej Gminy, żeby Państwo wiedzieli o co zostałem posądzony.

Jeszcze jak była Sesja, mówię Wójtowi przez ramię, weźże Marcin odłóż tę uchwałę, zrobisz spotkanie z Radnymi i na następnej Sesji ona przejdzie. W życiu, „ma być dzisiaj, natychmiast, dowiem się, kto jest za południową stroną, a kto nie”. Proponowałem mu takie rozwiązanie, pytałem się o terminowość, ale jak się chce handlować i wciągać w to rodzinę. Notabene ta rodzina jest szlachetna i wciągnęło się ją w taką grę. Niech się sam wypłtuje z tej gry. Tylko niech nie wciąga mnie i Radnych po kolei i wszystkich obrońców działek i tej geotermii. Tak się podchodzi do inwestycji czterdziestomilionowej? To jest tak jak pięć złotych wydać? A dwa tysiące nie było na byłą Panią Wójt w Odrowążu. To jest Rada Gminy, to jest Gmina? Nas nie stać, żeby dać na pewne sprawy? Czasem do drogi braknie pięć tyś., czy do oświetlenia i siłą rzeczy trzeba do Wójta przyjść. Pan Rafał pamięta jak było z autem strażackim, cośmy wyjaśniali na początku kadencji, bo „Czepiel i Dzielski jest przeciwko”. Ja o niczym nie wiem, już napuścił, że Czepiel i Dzielski jest przeciwko. Rafał mówi „no tak było, chłopcy no co wam poradzę, ale będę siedział spokojnie, bo jeszcze to auto pasuje kupić”. To od początku tak się dzieje. Ja tolerowałem, nie mówiłem, delikatnie uciszałem z prawej, z lewej strony kolegów, nawet się nie raz pokłóciłem z nimi. Czy Państwo myślicie, że jak Dzielski był Wójtem, ja byłem Przewodniczącym to myśmy żyli w sielance i tylko herbatki pili, nie robili? Ja się z nim, z wieloma rzeczami nie zgadzałem, ale myśmy siadali do stołu, rozmawiali, uzgadniali i do dzisiaj jesteśmy kumplami. Życzę Wam takich kumpli, wszystkim po kolei. A to żeście pozwolili Państwo, co niektórzy sflamsić poprzedniego Wójta Babicza, który nie ma wstępu do Urzędu Gminy, to jest dobrze? To jest bardzo niedobrze, bo ten facet wiele rzeczy zrobił. Mogliśmy się zgadzać, czy nie zgadzać, w takim czasie zrobił. Dopiero dzisiaj się Gmina otworzyła, dopiero dzisiaj są chodniki robione, co nie jest prawdą. Zawsze były, są i będą.

Przepraszam za mój emocjonalny występ, ale mówię to wprost. A jeszcze jak Radni co niektórzy chcą wiedzieć, co dokładnie mówił, jakich słów używał to zapraszam na przerwie, czy kiedykolwiek, to Wam powiem kim jesteście i jak się powinniście nazywać. To Wam trochę pójdzie w piętę, wszystkim po kolei, którzy tak naskakujecie i się dowiecie. Dziękuję bardzo.

Informacja o pracy Przewodniczącego w okresie międzysesyjnym stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy poprosił o trzy minuty przerwy.

Po przerwie Przewodniczący poinformował, że w Sesji bierze udział 20 Radnych, Pan Krzysztof Bartoszek się zwolnił i opuścił posiedzenie.

Radny Paweł Dziubek zabrał głos i oznajmił, że od początku chodziło mu o to, żeby tu była prawda, nie kombinatorstwo i od samego początku jego zdanie o Panu Ratułowskim było takie, że nie jest dobrym Wójtem, przez to, że na samym początku, kiedy jeszcze nie było Wiceprzewodniczącego przyjętego, już zdradził. Radny oświadczył, że ma zasadę, że na zdrajcy nic nie zbudujesz i ci co zdradzają niech sobie przemyślą w jakim kierunku idą. Podkreślił, że walczył wiele razy o tę prawdę i cieszy się, że nareszcie się to powiedziało. Chciałby, aby wszyscy sobie przypomnieli, ile razy był atakowany. Na samym początku, kiedy jeszcze nie wiedział o co tu chodzi, to Pan Ratułowski go zaatakował jako prezesa związku dużych rodzin. I działa się to później cały czas, ale kiedy na ostatniej Sesji zaczęło się straszenie prokuraturą jednego, drugiego, to na czymś się to musiało skończyć. Odbiło się na Przewodniczącym, niestety.

Radny podniósł, że chciałby, aby jak najwięcej sobie przypomnieć takich spraw i coś z tym zrobić. Koniec z takim Wójtem, dość takiego traktowania Radnych. Jakaś zmiana musi być.

#### **Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.**

Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował, że na sali jest obecna autorka skargi, Pani Karolina Rutkowska, po czym poprosił o przedstawienie projektu uchwały Wiceprzewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Zofię Kierkowską.

Wiceprzewodnicząca oznajmiła, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 06.06.2022 r. postanowiono o przekazaniu petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, czyli do Starostwa Powiatowego w Nowym Targu. Trzy głosy były za takim rozwiązaniem, a jeden był „wstrzymujący się”.

Radny Tomasz Turski zabrał głos i oznajmił, że podczas posiedzenia przedmiotowej Komisji to on wstrzymał się od głosu, a czytając teraz uzasadnienie jest przeciw. Stwierdził, że w przypadku wielu skarg, w tym również tej, rozpatruje się w ten sposób, że szuka się paragrafów, żeby je oddalić od siebie i nie rozpatrywać. Radny podniósł, że podczas pracy Komisji i w uzasadnieniu nie znalazł woli i chęci znalezienia jakiegoś punktu, gdzie Gmina może pomóc mieszkańcom, a każda złotówkę podatku od nieruchomości, czy od śmieci potrafi wyegzekwować. Kiedy mieszkańcy mają problem, przekazuje się go dalej i ma się „czyste ręce”. Jak może Gmina, jako gospodarz przedmiotowego terenu nie móc nic zrobić.

Następnie głos zabrał Radny Kazimierz Dzielski, który przedstawił problemy z jakimi borykają się mieszkańcy domów jednorodzinnych, zlokalizowanych w pobliżu zakładu produkcyjnego, jakim jest KBI Stal. Oznajmił, że zakład jest uciążliwy, ponieważ produkuje elementy metalowe do zbrojenia. Właściciel zakładu chce wybudować dodatkowo dużo większy budynek.

Przewodniczący udzielił głosu wnioskodawczyni, która zaprezentowała nagranie dźwiękowe z marca b.r. obrazujące poziom hałasu emitowanego przez KBI Stal. Oznajmiła, że hałas, którego natężenie jest zmienne, towarzyszy mieszkańcom w godzinach od 6<sup>00</sup> - 21<sup>00</sup>. Pani Karolina zaznaczyła, że mieszka w swoim domu od 1997 r., a zakład zaczęto budować w 2017 r. i właściciel powinien się liczyć z tym, że lokalizacja takiego rodzaju działalności w pobliżu domów jednorodzinnych będzie problematyczna.

Petycję podpisało 45 osób i część z nich miała telefony od panów z KBI z pytaniami dotyczącymi szczegółów petycji.

Pani Karolina oznajmiła, że właściciel twierdził, że buduje tylko magazyn. W tym momencie mieszkańcy są zastraszani, że jakoby panowie z KBI mają na każdego jakiś „hak”.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel poprosił o wyjaśnienia Sekretarza Gminy Michała Jarończyka, który zaznaczył, że trzeba wziąć pod uwagę, że postępowanie się toczy. Petycja dotyczy rozbudowy zakładu i nie ma decyzji organu kompetentnego, ani pozytywnej, ani negatywnej. Na tym etapie nie ma przesłanek, żeby twierdzić, że ta decyzja jest przesądzona.

Następnie Sekretarz odniósł się do słów Radnego Turskiego, który zarzuca Gminie bezczynność i przekazanie petycji innemu organowi i wyjaśnił, że jeżeli toczy się postępowanie o pozwolenie na budowę, czy w sprawie zgłoszenia budowlanego, to każdy ubiegający się o jakąś inwestycję, ma swoje prawa, musi też przestrzegać obowiązków. Decydujący głos ma organ wydający pozwolenie. Sekretarz stwierdził, że na tym etapie, pozostawienie petycji do własnego rozpatrzenia i nieprzekazanie jej organowi właściwemu nie przyniesie oczekiwanego efektu.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że w części można było petycję rozpatrzyć, a później przekazać ją dalej, jeżeli nie byłoby możliwości działania w granicach prawa.

Radny podniósł, że jeżeli na terenie Gminy powstają jakieś zakłady, to Urząd Gminy wie o tych działaniach i powinien wtedy przewidzieć, co będzie w przyszłości i jakie będą konsekwencje. Obecna sytuacja jest pokłosiem decyzji wydanej kiedyś. Każdy przedsiębiorca chce się rozwijać i właściciel KBI otworzył swój zakład, rozpoczął działalność, a teraz trzeba mu to zablokować.

Radny Tomasz Garbaciak oznajmił, że w rozwiązywaniu wszelkiego rodzaju sporów bardzo pomocne jest powołanie mediatora. Następnie wskazał, że przede wszystkim należy umieścić

aparaturę, która pozwoli na dokładne zbadanie poziomu hałasu i jego czasu trwania. Na podstawie uzyskanych pomiarów, niech się wypowiedzą fachowcy co dalej z tym robić.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zofia Kierkowska oznajmiła, że Komisja zaleciła, aby pracownicy Urzędu Gminy sprawdzili, w jakim zakresie można pomóc mieszkańcom. Radna dodała, że Sekretarz był obecny na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o komentarz Sekretarza, który stwierdził, że problem dotyczy dwóch zagadnień. Uciążliwość, która istnieje, hałas emitowany przez zakład, który działa legalnie i to podlega kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Tego nie dotyczy petycja. Petycja skierowana do Rady Gminy dotyczy podjęcia przez organ prawem przewidzianych działań, mających na celu wstrzymanie realizacji zamierzenia inwestycyjnego.

Projekt i dokumentacja techniczna wniesiona przez wnioskodawcę do kompetentnego organu u Starosty i tam toczy się postępowanie. Petycja dotyczy wstrzymania tych działań, zatrzymania inwestycji na etapie uzyskania pozwolenia budowlanego. Trzeba się do tego racjonalnie odnieść, a mianowicie, jakie uprawnienia ma do tego Rada Gminy.

Radny Garbaciak ponownie wskazał, że Gmina powinna dysponować konkretnymi pomiarami poziomu hałasu.

Sekretarz Michał Jarończyk zaznaczył, że petycja dotyczy wstrzymania działań przygotowujących inwestycję. Toczy się postępowanie o pozwolenie na budowę. Uciążliwość związana z hałasem jest innym zagadnieniem i nie można wykluczyć, że normy poziomu hałasu są przekroczone. Są na to środki prawne i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska bada przedsiębiorców na granicy działek.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu wnioskodawczyni, która oznajmiła, że poziomem natężenia hałasu zajmuje się teraz Starostwo, do którego taki wniosek został złożony. Pani Karolina oznajmiła, że liczy na pomoc Rady Gminy w przyspieszeniu wydania przez Starostwo decyzji o dokonaniu pomiaru poziomu natężenia hałasu. Spółka KBI dysponuje takim wynikiem badania, ale zostało ono zlecone na ich prośbę i to we wnętrzu budynku.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel zaproponował podjęcie uchwały i skierowanie jej do Starostwa z pismem przewodnim, w którym zawarte będzie, że intencją Rady Gminy jest prośba o dokonanie niezależnego badania poziomu natężenia hałasu.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 17 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę**

**Nr XLVII/474/2022 w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 7 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 7. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za lata 2018, 2019, 2020.**

Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za lata 2018, 2019, 2020 przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Zofia Kierkowska.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za lata 2022-2025.**

Projekt uchwały przedstawiła Koordynator ds. uzależnień Pani Ewa Smardz-Chlebek i poinformowała, że zmiana dotyczy zmiany nazwy zadania na „Organizację, realizację lub finansowanie treningów, obozów, zajęć sportowych z elementami profilaktyki”. Rezygnuje się z powierzenia tego zadania i będzie ono realizowane w pełni przez Gminę. Dzięki temu możliwa będzie kontrola nad realizacją zadania oraz umożliwi to wzięcie udziału w konkursie nauczycielom wychowania fizycznego. Druga zmiana dotyczy preliminarza, a dokładnie

przesunięcia środków z zatrudnienia psychologa w punkcie informacyjno-konsultacyjnym na szkolenia dla sprzedawców napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o pozytywnej opinii Komisji połączonych dla przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Tomasz Turski poparł pomysł wspierania w Gminie sportu, ale wskazał, że odbywa się to zbyt późno, a Radni nie znają regulaminu i będą głosować trochę „w ciemno”. Następnie wyraził nadzieję, że w przyszłym roku wszystko będzie odpowiednio wcześniej przygotowane i zorganizowane.

Sekretarz Michał Jarończyk przyznał, że trochę to późno wystartowało, ale długo zastanawiano się w jakiej formie to zrobić. Wiele firm stosuje konkurs w trybie ustawy o zdrowiu publicznym, jednak ten tryb wyklucza udział nauczycieli w.f. Zostanie zastosowany tryb zapytania ofertowego. Już w dniu jutrzejszym nauczyciele, trenerzy, instruktorzy, czy inne zainteresowane osoby zapoznają się ze szczegółami i będzie można rozpocząć zajęcia od dnia 11 lipca.

Radny Daniel Domagała zapytał, czy ma rozumieć, że jeśli zgłosi się jeden klub, to teoretycznie będzie mógł prowadzić zajęcia we wszystkich szkołach, mimo, że zgłoszą się również nauczyciele wychowania fizycznego.

Sekretarz Michał Jarończyk oznajmił, że z zapytania ofertowego nie można nikogo wykluczyć. Grupa podmiotów jest szeroka i swój udział mogą zgłosić zarówno osoby fizyczne, jak również inne podmioty.

Radny Domagała stwierdził, że opóźnienie jest ogromne i jemu słowo „przepraszam” nie wystarcza. Wskazał, że nauczyciele mają lepszy dostęp do obiektów sportowych na terenie szkoły, niż kluby sportowe.

Sekretarz oznajmił, że dyrektorzy szkół znają temat. Wszystko okaże się, kiedy spłyną oferty. Zaznaczył, że dobrze by było, żeby zgłosiły się osoby z terenu Gminy, które znają dzieci. Takiej gwarancji jednak nie ma.

Radny Daniel Domagała stwierdził, że teraz jest za późno i przypomniał, że już w marcu mówił, żeby rozmawiać z nauczycielami i z dyrektorami, kiedy dzieci są jeszcze w szkole.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/475/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za lata 2022-2025**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 8 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 9. Debata nad Raportem o stanie Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel otworzył debatę nad Raportem o stanie Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok i jednocześnie poinformował, że zgodnie z przepisami prawa, raport został umieszczony na stronie internetowej Gminy wraz z informacją dla mieszkańców o możliwości zgłoszenia się do debaty nad raportem. Do godz. 8<sup>00</sup> dnia wczorajszego, nikt z mieszkańców się nie zgłosił.

Najważniejsze informacje zawarte w Raporcie o stanie Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok przedstawił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk.

Jako pierwszy głos zabrał Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski, który odniósł się do inwestycji związanej z budową żłobka. Na wstępie wyraził zadowolenie z budowy żłobka, który będzie służył dzieciom z Gminy Czarny Dunajec, następnie zakwestionował ulokowanie zbiornika PPOŻ. Radny stwierdził, że było to nie potrzebne, ponieważ jest wodociąg i pieniądze

włożone w zbiornik, można było przeznaczyć na modernizację wodociągu. Dodatkowo zbiornik zabrał miejsce pod plac zabaw dla dzieci, których po uruchomieniu żłobka będzie dużo więcej. Kolejny problem, który wskazał Wiceprzewodniczący dotyczy wycinki dwóch drzew, które dawały cień dzieciom bawiącym się na placu zabaw. Zadał pytanie, czy została wydana zgoda na wycinkę przedmiotowych drzew. Zazaczył, że wyższa instancja powinna wydać taką zgodę. Następnie Wiceprzewodniczący wskazał, że na wizualizacji żłobka i jego otoczenia widnieje plac zabaw, którego w rzeczywistości nie będzie, ponieważ na zbiorniku PPOŻ nie można ulokować żadnego placu zabaw. Miejsc parkingowych można było zrobić więcej, wzdłuż budynku przedszkola, przy drodze gminnej, co Radny proponował podczas przygotowywania wizualizacji. Nie można tłumaczyć takich rozwiązań, tym, że to projektant tak zrobił, ponieważ to nie dzieci pana projektanta będą korzystały z przedszkola i żłobka, ale dzieci z naszej Gminy. Radny podkreślił, że projekt powinien być przygotowany zgodnie z naszymi oczekiwaniami.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że w ramach inwestycji przy wydanym pozwoleniu na budowę żłobka, wycinka obydwu drzew została uwzględniona. Starostwo Powiatowe wydało decyzję o pozwoleniu na budowę i w ramach tej inwestycji przewidziana była wycinka drzew. Jedno drzewo zostało uratowane na wniosek Wiceprzewodniczącego Bartłomieja Bukowskiego, kosztem przesunięcia zbiornika PPOŻ. Kierownik podkreślił, że zbiornik jest podziemny, więc niektóre zabawki mogą być w tym miejscu umieszczone.

Jeśli chodzi o umieszczenie zbiornika, Kierownik wskazał, że Gmina i zarządca sieci musieliby udowodnić, że ciśnienie jest wystarczające i przepływ na hydrancie, wtedy zbiornik nie musiałby zostać w tym miejscu ulokowany. Wodociąg musiałby zostać odebrany i ciśnienie przed zadaniem projektowym. Rozbudowa sieci wodociągowej nie była planowana, dopiero dzięki środkom zewnętrznym z FIL-u była możliwa inwestycja realizowana obecnie. Nie można zagwarantować, że pozostałe sieci, które nie zostały jeszcze wymienione są bezawaryjne (przejście pod rzeką Czarny Dunajec do osiedla romskiego).

Kierownik dodał, że ryzyko jest niewspółmierne do tego, że budynek mógłby nie zostać odebrany ze względu na brak odpowiednich parametrów na sieci. Część odcinków wodociągu nie modernizowano kilkanaście lat i w związku z tym należy się spodziewać, że ubytki w wodociągu jeszcze będą. Działania Wójta, kierowników i pracowników urzędu będą skupiały się na wychwyceniu takich odcinków i ich zmodernizowaniu.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zapytał o bezpieczeństwo dzieci ze szkoły podstawowej, których jest kilkakrotnie więcej, a zbiornika PPOŻ tam nie ma.

Kierownik Kowalczyk oświadczył, że prawo nie działa wstecz.

Wiceprzewodniczący wskazał, że przy różnych zakładach, czy przedsiębiorstwach jest wymóg zainstalowania zbiornika PPOŻ, ale często jest zgoda na oddalenie w czasie budowy zbiornika, ponieważ jest możliwość korzystania z zastępczego źródła, typu rzeka Czarny Dunajec, czy przykopa, oddalona od żłobka 30 m w linii prostej. Zdaniem Radnego można było przesuwać instalację zbiornika i za te środki modernizować w tym czasie sieć wodociągową, żeby była zdalna służyć w razie potrzeby .

Kierownik oznajmił, że zgadza się, ale przepisy mówią coś innego. Gmina, otrzymując dofinansowanie, musi się rozliczyć z tego dofinansowania do pewnego czasu i zadanie musi być zrealizowane w ściśle określonym czasie, więc nie ma możliwości odsuwać w czasie niektórych elementów inwestycji.

Następnie głos zabrał Radny Tomasz Garbaciak Przewodniczący Komisji Zdrowia, który oznajmił, że ostatnio podczas posiedzenia Komisji odbyła się debata na temat stanu służby zdrowia w Gminie Czarny Dunajec. Radny wskazał, że w raporcie brakuje wzmianki o planowanym podjęciu działań, które pomogą zabezpieczyć w pełni funkcjonowanie służby zdrowia w Gminie. Radny oznajmił, że na spotkaniu z kierownictwem ośrodków zdrowia i władzami Gminy było to poruszane. Głównym tematem spotkania był wiek emerytalny wielu



lekarzy, co może grozić zamknięciem wielu przychodni. Może się zdarzyć, że jedynie ośrodek zdrowia w Czarnym Dunajcu będzie przyjmował pacjentów z całej Gminy. Należy podjąć odpowiednie zadania. Radny oznajmił, że protokół z tego spotkania zostanie zamieszczony na panelu radnego, żeby wszyscy Radni mogli się z nim zapoznać.

Na spotkaniu mówiono o możliwych rozwiązaniach problemów kadrowych wśród lekarzy, a mianowicie m.in. o wspieraniu studentów medycyny, którzy potem wróciliby do naszej Gminy, o współpracy z uczelniami, o stworzeniu odpowiednich warunków dla nowych lekarzy oraz o współpracy z Bonifratrami, wśród których jest wielu specjalistów. Radny dodał, że problem dotyczy również kadry pielęgniarskiej. Konieczne jest podjęcie przez Gminę odpowiednich działań już teraz, ponieważ będzie to proces długotrwały. Wielu pacjentów korzysta z prywatnych gabinetów, ale nie każdego na to stać. Radny podsumował, że w raporcie zabrakło zdania na temat konieczności podjęcia działań w kierunku poprawy stanu służby zdrowia.

Radny Kazimierz Dzielski zabrał głos i oświadczył, że jego wystąpienie będzie skrótowe z uwagi na nieobecność Wójta, który powinien przyjmować uwagi Radnych, ponieważ to od niego zależy realizacja. Podobnie podczas Komisji, nieobecność Pana Wójta prowadzi do tego, że Komisja odbędzie posiedzenie i nikt tego nie czyta, ani nie realizuje. Radny oznajmił, że chciałby, żeby było sprawozdanie z realizacji uchwał i postulatów, które wypracują Komisje, tak jak Przewodniczący składają sprawozdanie z pracy stałych Komisji.

Radny podkreślił, że docenić należy różne osiągnięcia i sukcesy Gminy, ale dlaczego Gmina Czarny Dunajec jako jedyna nie wystąpiła o dofinansowanie na drogi samorządowe, z którego można było pozyskać ogromne środki. Niektóre gminy otrzymały 16.000.000,00 zł., 12.000.000,00 zł. czy 9.000.000,00 zł. Radny zapytał, czy to znaczy, że wtedy nie mieliśmy żadnych dróg do realizacji. Następnie zauważył, że w nowym budżecie jest wiele dróg, które trzeba remontować. Radny przypomniał o zakupionej przez Gminę drodze, znajdującej się między ulicą Kantora, a drogą na Rabkę-Zdrój, która została przygotowana i skanalizowana, a teraz jest zapomniana i odcięta od drogi wojewódzkiej. Radny wspomniał o drodze w Czarnym Dunajcu między mostami, która jest notorycznie spychana na dalszy plan i pieniądze, które były na nią przeznaczone, zostały zdjęte. Oprócz sukcesów, są braki i niedomówienia. Radny wskazał, że w Gminie, oprócz miejscowości Ratułów są inne, które też potrzebują inwestowania.

Radny Paweł Dziubek przypomniał, że Rada podjęła uchwałę dotyczącą wydzierżawienia stacji PKP w Czarnym Dunajcu, która nie została wycofana. Obecnie trwa faza projektowania i pewnie powstanie budynek. Radny wyraził obawę, że kiedy powstanie budynek, dzierżawca po cichu go wynajmie, więc trzeba uchwałę wycofać i podjąć nową w odpowiednim czasie.

Sekretarz Michał Jarończyk wyjaśnił, że przedmiotowa uchwała była zgodą Rady na wydzierżawienie i nie jest to zobowiązanie Wójta do jej realizacji. Było to już wyjaśnione. Sekretarz dodał, że nie da się „pod stołem” zawrzeć umowy dzierżawy na trzy miesiące.

Pan Wójt może zawrzeć umowę z dzierżawcą do trzech lat bez zgody Rady Gminy, a przedłużenie umowy lub zawarcie umowy powyżej trzech lat do trzech lat wymaga zgody Rady Gminy.

Radny Paweł Dziubek zapytał, co miało na celu podjęcie przedmiotowej uchwały.

Sekretarz wyjaśnił, że po podjęciu uchwały, pojawiły się nowe okoliczności, związane z kosztami, ze zjazdem, wjazdem na drogę wojewódzką. Ostatecznie przedsiębiorca wycofał się ze względu na warunki, które musiałby spełnić. Dzierżawi część znajdującego się w tym miejscu terenu i nie ma pretensji do Gminy.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy uchwała ma obowiązującą moc prawną, czy wygasła.

Kierownik Geodezji Mariusz Hajduk wyjaśnił, że zmieniła się koncepcja wykorzystania nieruchomości. Udało się pozyskać dotacje na modernizację tego budynku. W dalszej części swojej wypowiedzi Kierownik przedstawił kompetencje Wójta oraz Rady w zakresie dzierżawy nieruchomości.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel wskazał, że w porządku obrad Sesji jest punkt, który brzmi: „Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy. W przypadku, kiedy pojawią się okoliczności, w których umowa dzierżawy nie może być zawarta, należy na kolejnej Sesji poinformować Radnych, z jakiego powodu umowa nie została zawarta. Chodzi o sposób informowania Radnych. Nie może być tak, że Rada podejmuje jakąś uchwałę i nic z tego nie wynika. Podobna sytuacja dotyczy audytu oświaty.

Wydano 30.000,00 zł. i audyt sobie leży. Należy informować Radnych, bo jest to okazanie szacunku dla Rady. Trwa debata na temat wotum zaufania i na tym polega zaufanie.

Radny Kazimierz Dzielski zabrał głos i poparł wypowiedź Przewodniczącego Tadeusza Czepiela. Stwierdził, że nie byłoby problemu, gdyby wyjaśnienie przekazane dzisiaj przez Kierownika Mariusza Hajduka zostało przedstawione Radnym wcześniej. Zabrzmiało to w ten sposób, że jak się Wójtowi podoba uchwała, to ją zrealizuje, a jak nie, to jej nie zrealizuje.

Radny Paweł Dziubek wskazał, że kiedy budynek stacji PKP będzie odnowiony, to nie będzie konieczności podejmowania nowej chwały w sprawie dzierżawy, bo została już podjęta i jest. Wójt w każdej chwili może podpisać umowę dzierżawy. Powinna być wycofana, bo może kiedyś zaszkodzić. Uchwała została podjęta i ma moc prawną.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Sekretarza Michała Jarończyka i poprosił o konsultację z radcą prawnym i przygotowanie w formie pisemnej opinii w przedmiotowej sprawie.

Radny Tadeusz Dusza nawiązał do wcześniej przedstawionej petycji mieszkańców Czarnego Dunajca w sprawie hałasu między budynkami mieszkalnymi i wskazał, że można uniknąć takich problemów, bo w Czarnym Dunajcu jest już wydzielona strefa przemysłowa, ale nic się tam nie dzieje. Nie ma drogi dojazdowej, co jest najważniejsze. Należy podjąć działania, żeby ta strefa była użytkowa i przedsiębiorcy mogli stworzyć nowe miejsca pracy dla mieszkańców Gminy Czarny Dunajec. Są to drobne prywatne działki, ale jeśli będzie już stworzona odpowiednia infrastruktura, to mieszkańcy na pewno się między sobą dogadają i sprzedadzą swoje działki. To będzie jakiś kierunek rozwoju i dochodu dla Gminy i jej mieszkańców.

Radny Sebastian Chowaniec podniósł, że od trzech lat upomina się o tę strefę, żeby ją scalić, uzbroić, zrobić drogę dojazdową i w końcu wykorzystać. Jest to teren o powierzchni 70 ha, licząc złotówkę za m<sup>2</sup>, Gmina może pozyskiwać parę milionów podatku rocznie. Plan Zagospodarowania Przestrzennego obowiązuje już prawie trzy lata i najwyższa pora zająć się tym terenem. Radny oświadczył, że nie ma woli Wójta, żeby tę strefę uzbroić. Dodał, że zależy mu na tym, aby Gmina pozyskiwała większe środki.

Radny Tomasz Garbaciak oznajmił, że użyczono mu pełną dokumentację, powstałej w mieście rodzinnym Radnego strefy ekonomicznej, którą przekazał do tut. urzędu w celu skorzystania, co należy przedsięwziąć, aby taką strefę stworzyć. Utworzenie takiej strefy na terenie Gminy Czarny Dunajec będzie rozwiązaniem, które wesprze budżet Gminy i wszystkie działania w kierunku jej rozwoju.

Radna Zofia Kierkowska złożyła formalny wniosek o przerwę.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zarządził 5 min. przerwy.

**Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu – 10 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 1 głosie nieoddanym (nieobecny podczas głosowania Radny Czesław Wajda) podjęła **Uchwałę Nr XLVII/476/2022 w sprawie nieudzieleniu Wójtowi wotum zaufania**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Tuż po głosowaniu Przewodniczący Rady Gminy ogłosił, że wotum zaufania zostało udzielone Wójtowi, ponieważ na sali podczas głosowania obecnych było 19 Radnych, więc bezwzględna większość głosów „za” czyli 10 została osiągnięta, natomiast w dalszej części posiedzenia, po zweryfikowaniu przepisów Przewodniczący ogłosił, że wotum zaufania nie zostało udzielone Wójtowi, ponieważ nie została osiągnięta bezwzględna większość głosów „za” ustawowego składu Rady. (Patrz strona 25 niniejszego protokołu, po głosowaniu nad podjęciem ostatniej uchwały w dzisiejszym porządku obrad).

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

#### **Ad. pkt.11. Absolutorium dla Wójta Gminy.**

##### **ppkt a. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec w 2021 roku.**

Przewodniczący Tadeusz Czepiel udzielił głosu Skarbnik Gminy Monice Styrzuli, która na wstępie poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2021 rok wraz z bilansem oraz ze sprawozdaniami z realizacji planu rzeczowo finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej, Gminną Biblioteką Publiczną oraz Centrum Kultury i Promocji Gminy i Informacją o stanie mienia komunalnego zostało przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w dniu 30 marca 2022 roku. Następnie przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec w 2021 roku.

##### **ppkt b. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2021 rok.**

Skarbnik Monika Styrzula na wstępie poinformowała, że Sprawozdanie finansowe za 2021 rok zostało przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie za pomocą aplikacji „Bestia” w ustawowym terminie.

Sprawozdanie finansowe składa się: z łącznego bilansu rachunku zysku i strat, zmian w funduszu jednostki, oraz informacji dodatkowej wszystkich jednostek budżetowych: szkół, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnego Zespołu Oświatowego i Urzędu Gminy. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła szczegóły sprawozdania.

##### **ppkt c. Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2021 roku.**

Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2020 roku przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

##### **ppkt d. Zapoznanie się z Opinią Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.**

Pozytywną opinię Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie odczytała Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

##### **ppkt e. Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Czarny Dunajec.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Chowaniec Sebastian Janusz** przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Komisja Rewizyjna wystąpiła do Rady Gminy Czarny Dunajec z wnioskiem o udzielenie Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021

rok, opiniując pozytywnie wykonanie budżetu gminy, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany przez Przewodniczącego Rady Gminy do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

**Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za 2021 rok.**

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu 14 głosami „za”, i 5 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/477/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Czarny Dunajec absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2021 rok.**

Rada Gminy w obecności 19 Radnych biorących udział w posiedzeniu 12 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/478/2022 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Czarny Dunajec absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2021 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula i poinformowała, że sprawozdanie finansowe zostało pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował, że wszystkie projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji połączonych.

Radny Sebastian Chowaniec opuścił posiedzenie. W posiedzeniu bierze udział 18 Radnych.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/479/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2021 rok**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 12 do protokołu.

**Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022 oraz zmiany Uchwały Nr XLI/413/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022.**

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” i 1 głosem „nieoddanym” (nieobecny podczas głosowania St-w Harbut) podjęła **Uchwałę Nr XLVII/480/2022 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok**

**2022 oraz zmiany Uchwały Nr XLI/413/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 13 do protokołu.

**Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.**

Projekt uchwały został przedstawiony przez Panią Skarbnik.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/481/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 14 do protokołu.

**Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr122/1 i 123/5, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Bugaj na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk oznajmił, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca Gminy w celu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 122/1 o pow. ok. 486 m<sup>2</sup> zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec przy ul. Bugaj. Przedmiotowa część nieruchomości wykorzystywana będzie przez dzierżawcę na poszerzenie jego ogrodu oraz na uprzątnięcie części nieruchomości.

Rada Sołectwa wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki ewidencyjnej nr 122/1 o pow. ok. 486 m<sup>2</sup> położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku, jest zasadne.

Następnie Kierownik poinformował o autopoprawce, która polega na usunięciu części nieruchomości stanowiącej działkę o nr. ewid. 123/5. Pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się z prośbą o usunięcie działki.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/482/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr122/1 i 123/5, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Bugaj na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 15 do protokołu.

**Ad. pkt. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec, z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 5160/2 o pow. 0,0010 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Rynek na czas oznaczony tj. do dnia 28 lutego 2023 roku.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca Gminy w celu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 5160/2 o pow. ok. 10 m<sup>2</sup> zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec przy

ul. Rynek. Przedmiotowa część nieruchomości wykorzystywana jest przez dzierżawcę w celu prowadzenia działalności gospodarczej tj. sprzedaży odzieży i biżuterii regionalnej.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy części działki ewidencyjnej nr 5160/2 o pow. ok. 10 m<sup>2</sup> położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 28 lutego 2023 roku, jest zasadne.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/483/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec, z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 5160/2 o pow. 0,0010 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Rynek na czas oznaczony tj. do dnia 28 lutego 2023 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.

**Ad. pkt. 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec, z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 3637 o pow. 0,0167 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Sienkiewicza na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca Gminy w celu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3637 o pow. ok. 167 m<sup>2</sup> zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec przy ul. Sienkiewicza. Przedmiotowa część nieruchomości wykorzystywana jest przez dzierżawcę w celu składowanie rzeczy ogrodowych.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy działki ewidencyjnej nr 3637 o pow. ok. 167 m<sup>2</sup> położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku, jest zasadne.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/484/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec, z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 3637 o pow. 0,0167 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Sienkiewicza na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 17 do protokołu.

**Ad. pkt. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 5181/5 o pow. 0,0002 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Mościckiego na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca Gminy w celu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej część działki

ewidencyjnej nr 5181/5 o pow. ok. 2 m<sup>2</sup> zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec przy ul. Mościckiego. Przedmiotowa część nieruchomości wykorzystywana będzie przez dzierżawcę na reklamę działalności gospodarczej, którą prowadzi.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki ewidencyjnej nr 5181/5 o pow. ok. 2 m<sup>2</sup> położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku, jest zasadne.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/485/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. Nr 5181/5 o pow. 0,0002 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Mościckiego na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2031 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 18 do protokołu.

**Ad. pkt. 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 123/7, 123/9, 123/11 położoną w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Bugaj.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez dotychczasowego dzierżawcę nieruchomości w celu zawarcia umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjnej nr 123/7, 123/9, 123/11 o pow. 4,5708 ha zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec przy ul. Bugaj. Przedmiotowa nieruchomość wykorzystywana jest obecnie do działalności gospodarczej tj. stawy rybne wraz z małą elektrownią wodną.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania wieczystego dz. ewid. nr 123/7, 123/9, 123/11 o pow. 4,5708 ha położonej w miejscowości Czarny Dunajec, jest zasadne.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/486/2022 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 123/7, 123/9, 123/11 położoną w miejscowości Czarny Dunajec przy ulicy Bugaj**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 19 do protokołu.

**Ad. pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu targowiska na terenie Gminy Czarny Dunajec przy ulicy Rynek.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu wskazanie miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Zgodnie z ustawą z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r. poz. 2290), rada gminy ustala miejsce, w którym rolnicy oraz domownicy mogą sprzedawać regionalne towary. Zgodnie z ww. ustawą miejsce, w którym znajduje się targowisko

winno charakteryzować się dogodną komunikacją, bliską lokalizacją z centrum danej gminy lub miasta lub bliską lokalizacją miejsc atrakcyjnych turystycznie. Na targowisku wyznaczonym przez Radę Gminy, przedmiotem handlu mogą być tylko produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym. Przedmiotowe miejsce znajduje się na części nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 5160/2 obręb 0003 w miejscowości Czarny Dunajec przy ul. Rynek.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/487/2022 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu targowiska na terenie Gminy Czarny Dunajec przy ulicy Rynek**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 20 do protokołu.

**Ad. pkt. 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i lokalach mieszkalnych w ramach Programu Stop Smog usytuowanych na terenie Gminy Czarny Dunajec.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma za zadanie przyjęcie regulaminu udzielania dofinansowania do wymiany źródeł ogrzewania. W celu aktywnego przeciwdziałania zanieczyszczeniu powietrza na terenie Gminy Czarny Dunajec, a w konsekwencji znacznemu ograniczeniu szkodliwego oddziaływania zjawiska jakim jest niska emisja na zdrowie ludności i lokalne środowisko przystępujemy do uchwalenia niniejszego Regulaminu.

Gmina Czarny Dunajec pozyskała środki na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach Programu Stop Smog.

W ramach realizacji zadania, osoby o niskich dochodach będą mogły otrzymać pomoc w postaci zrealizowania zadania niskoemisyjnego polegającego na wymianie źródła ogrzewania, na nowoczesne, spełniające wymagania prawne oraz termomodernizację budynków, w których mieszkają Beneficjenci.

Radny Tomasz Turski zapytał, jakie warunki musi spełnić wnioskodawca i jaki przyjęto próg dochodu na osobę.

Kierownik wyjaśnił, że regulamin zawiera szczegółowe warunki ubiegania się o dotację. Pomoc może zostać udzielona osobie, która mieszka samotnie i nie przekracza 175% kwoty najniższej emerytury lub 125% tej kwoty w przypadku gospodarstwa wieloosobowego. Kwotę najniższej emerytury ogłasza ministerstwo, aktualnie w przypadku gospodarstwa jednoosobowego jest to kwota ok. 1.960 zł., a w przypadku gospodarstwa wieloosobowego jest to kwota ok. 1.586 zł. Zawsze na początku lipca są ustalane nowe wartości. Kierownik dodał, że warunkiem ubiegania się o dofinansowanie jest również posiadanie, współposiadanie lub posiadanie samoistne budynku mieszkalnego.

Radny Tomasz Turski zauważył, że 800.000,00 zł. jest przeznaczone dla dwudziestu dwóch rodzin raptem i kryterium, które zostało przyjęte, a mianowicie pierwszeństwo składania wniosków jest niesprawiedliwe, bo może być osoba z dochodem 500,00 zł., a dotację może otrzymać mieszkaniec, którego dochód wynosi 1.900,00 zł. Regulamin, zdaniem Radnego jest niedoprecyzowany i powinien się kierować kryteriami ubóstwa, czyli wg najniższych dochodów. Kierownik wyjaśnił, że wprowadzenie takiego zapisu mogłoby spowodować, że Wojewoda, albo RIO stwierdzą nieważność tej uchwały, dlatego przygotowano regulamin, który nie będzie stwarzał kontrowersji.



Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 14 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/488/2022 w sprawie uchwalenia Regulaminu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i lokalach mieszkalnych w ramach Programu Stop Smog usytuowanych na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 21 do protokołu.

**Ad. pkt. 24. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czarny Dunajec.**

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego Pani Iwona Wontorczyk i wyjaśniła, że zachodzi konieczność ustalenia pensum dla pedagogów specjalnych, które wynosi 20 godzin tygodniowo.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/489/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 22 do protokołu.

**Ad. pkt. 25. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Czarny Dunajec na rok szkolny 2022/2023 w celu realizacji obowiązku dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych.**

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego Pani Iwona Wontorczyk i wyjaśniła, że podjęcie uchwały dotyczy średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Czarny Dunajec na rok szkolny 2022/2023 jest związane z przepisami dotyczącymi zwrotu rodzicom kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych, o ile dowóz i opiekę do szkół, przedszkoli, ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych realizują rodzice.

Do wyliczenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2022/2023, przyjęto średnie ceny paliw: autogazu, oleju napędowego i benzyny Pb95 i Pb98 ustalonych protokolarnie składem komisji w dniu 1 czerwca 2022 r. na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Średnia cena jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023 w Gminie Czarny Dunajec:

1. olej napędowy – 7,31 zł/l
2. gaz – 3,75 zł/l
3. benzyna Pb98 – 8,23 zł/l
4. benzyna Pb95 – 7,62 zł/l

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/490/2022 w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Czarny Dunajec na rok szkolny 2022/2023 w celu realizacji obowiązku dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 23 do protokołu.

**Ad. pkt. 26. Podjęcie uchwały w sprawie zawiadomienia o nierozpoznaniu skargi w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia skargi.**

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował, aby przedłużyć termin rozpatrzenia skargi do dnia 31.08.2022 r.

Radny Tomasz Turski podniósł, że minęło już kilka miesięcy, a termin jest wciąż przesuwany i nie jest to właściwe rozpatrzenie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że musi się pojawić projekt uchwały. Według Statutu Gminy wystarczy jeśli trzech Radnych przedłoży projekt uchwały.

Poprzedni projekt nie został przyjęty i w związku z tym należy przedłożyć nowy.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 14 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” podjęła **Uchwałę Nr XLVII/491/2022 w sprawie zawiadomienia o nierozpoznaniu skargi w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia skargi**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i poinformował, że Wójt nie uzyskał wotum zaufania za 2021 rok. Za udzieleniem wotum zaufania dla Wójta za 2021 r. głosowało 10 Radnych, co wg ustawowego składu Rady nie stanowi bezwzględnej większości.

#### **Ad. pkt. 27. Interpelacje i zapytania Radnych.,**

Radny Bartłomiej Bukowski zwrócił się z prośbą o okazanie zgody na ścięcie dwóch drzew na placu przy przedszkolu, ponieważ informacje, które otrzymał są sprzeczne z uzyskanymi od kierownika.

#### **Ad. pkt. 28. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że od ostatniej Sesji nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania.

#### **Ad. pkt. 29. Wolne wnioski i informacje.**

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło od Wojewody pismo w sprawie dodatkowego naboru wniosków o zawarcie umów o dopłatę w 2022 r. z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, które zostanie zamieszczone na portalu radnego.

Sołtys Sołectwa Odrowąż Józef Bobek zabrał głos i poinformował, że przekazał Radnym publikację pt. „Listy Margoški” przedwojennej Pani Wójt Odrowąza i prosi o jej lekturę. Uroczystość na cześć Śp. Małgorzaty Jachymiak odbyła się 29.05.2022 r. Pan Sołtys oznajmił, że jest mu bardzo przykro, że nie mógł zaprosić wszystkich Radnych i Sołtysów z tej przedwojennej Gminy.

#### **Ad. pkt. 30 Zakończenie obrad Sesji.**

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 14<sup>20</sup> dokonał zamknięcia XLVII Sesji Rady Gminy.**

Protokołowała:  
Beata Stopka-Studencka  
Insp. ds. Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy  
Tadeusz Czepiel