

PROTOKÓŁ nr XV/2019
z XV sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 30 grudnia 2019 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 13⁰⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w sesji udział brało 20 Radnych.

W sesji nie uczestniczyła radna Lucyna Anna Hosaniak, która wcześniej usprawiedliwiła swoją nieobecność.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Monika Styrzula, oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady, na wniosek Wójta Gminy zaproponował wprowadzenie dodatkowego pkt. dot. wyrażenia opinii w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w miejsce pkt. 17. W związku z tym dotychczasowe punkty porządku obrad uległy kolejno przesunięciu jako pkt. 18, 19, 20 i 21.

Na pytanie przewodniczącego Rady „Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do zaproponowanego porządku obrad ? „, - głos zabrał radny Tomasz Turski, który zawniósł o przesunięcie w pkt. 9 ppkt. „a”, w miejsce ppkt. „c” uzasadniając tym, że zasadnym jest, by po przedstawieniu projektu budżetu została przedstawiona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, a w dalszej kolejności ewentualna Dyskusja nad projektem budżetu.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod jawne głosowanie zgłoszone wnioski dot. :

- 1) wprowadzenia w pkt. 17 dot. wyrażenia opinii w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który został przyjęty, przy 20 głosach „za”.

Protokół z przeprowadzonego jawnego głosowania – stanowi zał. nr 4 do protokołu.

- 2) wniosek radnego Tomasza Turskiego w sprawie przesunięcia w pkt. 9, ppkt „a” w miejsce ppkt. „c”, który w głosowaniu jawnym został odrzucony, przy 8 głosach „za”, 12 głosach „przeciw”.

Protokół z przeprowadzonego jawnego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Następnie porządek obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty, przy 18 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” w poniższym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym,
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy w Czarny Dunajec na rok 2019, Nr IV/38/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 28 stycznia 2019 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2019 – 2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z upływem roku budżetowego,
9. Budżet Gminy Czarny Dunajec na 2020 rok :
 - a) Dyskusja,
 - b) Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu gminy,
 - c) Opinia Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych o projekcie budżetu.
 - d) Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2020,
 - e) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2020-2031.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wykazu dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji,
11. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art.8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Czarny Dunajec
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020,
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020
16. Podjęcie uchwały w sprawie najmu powyżej 3 lat składników mienia komunalnego na terenie miejscowości Czarny Dunajec.
17. Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały dot. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej sesji.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zakończenie obrad sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XIV sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Domagała Daniel**, stwierdził, że w jego opinii protokół odzwierciedla przebiegu obrad sesji i wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XIV sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między sesjami złożył **Marcin Ratułowski – Wójt Gminy.**

Przedmiotowe Sprawozdanie zostało radnym dostarczone w formie elektronicznej – stanowiące zał. nr 8 i obejmowało okres od 10 grudnia do 27 grudnia 2019 r.

Uzupełniając przedmiotową Informację Wójt jedynie poinformował o odbytym w dniu 27 grudnia spotkaniu roboczym Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na którym omówiono Protokół zgłoszonych uwag, po drugim wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Do Sprawozdania zapytania wnieśli :

radny Dziubek Paweł w związku z odbiorem końcowym ścieżki rowerowej Czarny Dunajec-Piekielniki podczas którego zgłosił uwagi, co do jakości wykonanych robót na tym zadaniu, pytał czy uwagi te zostały zapisane w Protokole odbioru. Dalej chciał wiedzieć czy osobiście Wójt wniósł swoje uwagi, czy według niego roboty zostały wykonane prawidłowo.

Odnosząc się Wójt stwierdził, że nie zapoznał się z protokołem odbioru. Co do wykonanych robót na ścieżce wyraził pogląd, że w jego ocenie biorąc pod uwagę to, że realizacja robót przebiegała w terenie trudnym, zostały one wykonane prawidłowo. Inspektor nadzorując tą inwestycję ocenił, iż zakres robót wykonany został zgodnie do zamówienia i podpisanej umowy. Dalej radny kontynuując temat pytał czy w związku z tym, że ścieżka stanowi jedyny dojazd właścicieli do swoich działek, będzie możliwość dojazdu ciągnikami lub też samochodami osobowymi.

Do pytania odniósł się Kierownik Referatu Budownictwa informując, że ścieżka rowerowa dopuszczona jest do ruchu tylko i wyłącznie w okresie obowiązywania trwałości projektu. Oznacza to, że właściciele nieruchomości i Wspólnota Urbarialna mogą korzystać z tej ścieżki, lecz w tym miejscu Kierownik zwrócił się z prośbą, by ścieżki tej nie niszczyć poprzez ciągnięcie drzewa, tylko zwykłą wywózkę. Z uwagi na to, że ścieżka znajduje się w obszarze chronionym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nigdy nie wyrazi zgody, aby nałożyć nakładkę asfaltową. Dlatego osobiście nie wyobraża sobie, żeby ruch samochodowy miał się notorycznie po tej ścieżce odbywać.

Na pytanie radnego czy zostanie postawiony znak ograniczający tonaż, Kierownik stwierdził, że w przypadku ścieżek rowerowych, nie ma podstaw do zamieszczania żadnego oznakowania. Takie oznakowania stosuje się jedynie na drogach publicznych i ewentualnie wewnętrznych.

Ad. pkt. 5. Informacja o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym przez Przewodniczącego Rady Gminy została wcześniej, w formie elektronicznej przesłana radnym.

Do Informacji pytań nie wnoszono, przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Propozycję zmiany budżetu gminy na 2019 rok złożyła Skarbnik Gminy – Monika Styrzczała.

Zmiany dotyczyły :

Dochody :

Dział 630 – zmniejszenie planu dochodów o kwotę podatku VAT w wysokości 90.544,00 zł odliczonego bezpośrednio z wydatków zadania III etap szlaku wokół Tatr.

Dział 758 - zwiększenie planu dochodów z tytułu przyznania Gminie środków z rezerwy subwencji ogólnej kwoty 391.846,00 złotych, jako uzupełnienie subwencji ogólnej.

Dział 900- zmniejszenie planu dochodów o kwotę podatku VAT w wysokości 103.500,00 zł odliczonego bezpośrednio z wydatków związanych z kanalizacją.

Dział 926- zmniejszenie planu dochodów o kwotę podatku VAT w wysokości 197.802,00 zł odliczonego bezpośrednio z wydatków związanych z wykonaniem boiska o sztucznej nawierzchni.

Do złożonej zmiany budżetu pytań nie wnoszono, bezpośrednio po odczytaniu treści uchwały i przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, przystąpiono do jej podjęcia.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/149/2019 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2019, Nr IV/38/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 28 stycznia 2019 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 7. W związku z dokonanymi zmianami kwot dochodów i wydatków budżetu gminy, oraz dodatkowym wprowadzeniem w 2020 roku przychodów w wysokości 50.000 złotych (zwrot pożyczki OSP Koniówka) zmianie uległa Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy na lata 2019-2029.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/150/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2019-2029**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 8. Wykaz wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego obejmował 10 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 1.822.859,74 złotych z terminem realizacji do 30 czerwca 2020 roku. Były to następujące zadania:

1. modernizacja dróg wojewódzkich Nr 957 i 958 (pomoc dla województwa) – 958.957,00zł
2. obwodnica Chochołowa (pomoc dla województwa) – 28.500,00 zł,
3. odśnieżanie dróg – 400.000,00 zł,
4. dokumentacja projektowa drogi gminnej w Odrowążu – 86.100,00 zł,
5. zaprojektowanie ulic dla miejscowości Odrowąż – 34.000,00 zł,
6. plan zagospodarowania przestrzennego gminy – 90.405,00 zł,
7. opracowanie pełnobrańzowej dokumentacji projektowej budowy żłobka na terenie istniejącego przedszkola samorządowego w Czarnym Dunajcu – 24.760,00 zł,
8. opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę sieci kanalizacyjnej wraz z przyłączami oraz przebudową sieci wodociągowej w Czarnym Dunajcu ul. Kamieniec Dolny – 15.990,00 zł,
9. program „Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych” – 17.287,00 zł,

10. program „Azbest STOP!” – 166.860,74 zł.

Po wydaniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, przystąpiono do podjęcia uchwały.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/151/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z upływem roku budżetowego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Budżet Gminy na 2020 rok przedstawiła Skarbnik Gminy – Monika Styrzula.

Budżet na 2020 rok opracowany został na podstawie obowiązującej aktualnie ustawy o finansach publicznych.

Budżet gminy składa się z dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów budżetu.

W projekcie budżetu, z dnia 14 listopada 2019 roku zaplanowane zostały następujące kwoty:

Dochody – 107.273.591,00 złotych

Wydatki – 105.887.678,00 złotych, planowana była nadwyżka w wysokości 1.385.913,00 złotych,

Przychody – 3.800.000,00 złotych, w tym

-1.363.000,00 złotych – kredyt na zadanie realizacja inwestycji dofinansowanej z Funduszu Dróg Samorządowych,

- 200.000,00 – kredyt na modernizację boiska przy szkole w Czarnym Dunajcu realizacja w ramach programu Sportowa Polska,

-117.100,00 zł- kredyt na realizację mikroprojektu „ Aktywnie oraz mobilnie” – plac rekreacyjny w Chochołowie,

-2.119.900,00zł – kredyt na budowę kanalizacji w Czarnym Dunajcu.

Razem kredyt 3.800.000,00 złote

Ogółem przychody: 3.800.000,00 złotych

Rozchody – 5.185.913,00 złotych – spłata rat pożyczek i kredytów z lat ubiegłych.

Wójt Gminy wprowadził dwie autopoprawki do projektu budżetu, które dotyczyły zmian w dochodach, wydatkach i przychodach budżetu.

Autopoprawka nr 1 dotyczyła :

1. Zmiany pozycji wykazanej w załączniku Nr 12 do uchwały w sprawie budżetu na 2020r. pn.: Wykaz zadań przyjętych do realizacji w 2020 roku w pozycji zadania ogólnogminne ścieżka rowerowa Piekielnik (projekt + wykonanie) była kwota 220.000,00zł winna być 112.000,00 zł. Zmiana łącznej kwoty zadań przyjętych do realizacji 12.119.869,00zł w tym wydatków inwestycyjnych 9.888.804,00zł.
2. Zmiany polegającej na wydzieleniu z kwoty 1.000.000,00 zł ujętej w projekcie budżetu na wykonanie adaptacji pomieszczeń w Ośrodku Zdrowia w Czarnym Dunajcu kwoty 69.000,00zł na wykonanie dokumentacji projektowej (zadanie nie zostało zrealizowane, wprowadzono je do WPF w 2019r.). Równocześnie wprowadza się zmianę w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2020-2031 poprzez dopisanie przedsięwzięcia o nazwie „Opracowanie dokumentacji projektowej adaptacji pomieszczeń po ARiMR kwota 69.000,00zł, zwiększenie limitów na 2020r. W załączniku Nr 1 do WPF wprowadza się zmiany w pozycji 10.1.2 zwiększenie wydatków majątkowych objętych limitami do kwoty 1.049.792,00zł.

3. Wprowadzenia w załączniku Nr 1 do WPF zmniejszenia ustawowych wyłączeń, poz.5.1.1.2 w roku 2020 kwota (-) 353.000,00zł, 2021 rok kwota (-) 82.000,00zł, 2022 rok kwota (-) 83.500,00zł, 2023 rok kwota (-) 52.388,00zł.
4. Wydłużenia realizacji przedsięwzięcia zapisanego w WPF pn., „Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych do 2020r. Wprowadzone limity dla roku 2020 wynoszą 0,00 zł. Zaktualizowano opis w informacji do objaśnień WPF.
5. Zwiększenia kwoty przychodów 2020r. o kwotę 50.000,00 zł. Zwiększenie kwoty przychodów dotyczy spłaty w 2020r. pożyczki udzielonej w 2019r. dla OSP Koniówka na realizację projektu.
6. Zwiększenia kwoty dochodów 2020r. o 40.346,00zł. dotyczy środków na dofinansowanie zadania z Funduszu Dróg Samorządowych w miejscowości Ratułów droga „Za Wodę” było 190.302,00 zł powinno być 230.648,00 zł). Zwiększenie kwoty wydatków dotyczących tego zadania o 148.686,00 zł. Było 220.302,00 zł , winno być 368.988,00zł (zadanie przesunięte do realizacji w całości w 2020r.).
7. Zmniejszenia kwoty wydatków na odśnieżanie o 91.340,00zł (było 1.000.000,00zł, winno być 908.660,00zł.)
8. Przesunięcia wydatków dotyczących promocji gminy w 2020r. w kwocie 240.000,00zł z wydatków bieżących Urzędu Gminy na zadanie związane z udzieleniem dotacji celowej z budżetu gminy dla CKIP.
9. Zwiększenia wydatków na obsługę długu kwota 30.000,00 złotych (przeliczenie kwot po przetargu).
10. Zwiększenia rezerwy na zarządzanie kryzysowe o kwotę 3.000,00zł.

II. Autopoprawka nr 2 dotyczyła :

1. Zmiany pozycji wykazanej w załączniku Nr 12 do uchwały w sprawie budżetu na 2020r. pn.: Wykaz zadań przyjętych do realizacji w 2020 roku w pozycji zadania ogólnogminne zmiana klasyfikacji budżetowej przy zadaniu modernizacja ewidencji gruntów, była klasyfikacja dział 600 rozdział,60013 a winno być dział 710 rozdział 71012.
2. Zwiększenia kwoty dochodów 2020r. o 614.282,00zł. dotyczy zwiększenia planowanych dochodów z tytułu wpłat za śmieci w 2020r. Zwiększenie kwoty wydatków o kwotę 614.282,00 złote dotyczyło zwiększenia planowanych wydatków 2020r. (kwota po przetargu).
3. Zmniejszenie kwoty wydatków na odśnieżanie o 1.500,00zł (było 908.660,00zł jest 907.160,00zł.),
4. Zwiększenia rezerwy na zarządzanie kryzysowe o kwotę 1.500,00zł.
5. Zmiany w wydatkach o kwotę 240.000,00zł przesunięcie kwoty z wydatków Urzędu Gminy na dotację celową dla CKIP (dot. zał. nr 10),
6. Aktualizacji objaśnień do WPF.
7. Aktualizacji WPF przeliczenia lat 2021-2031.
8. Aktualizacji WPF 2020 w związku z wprowadzonymi zmianami w autopoprawkach.
9. Zmiany załącznika Nr 8 do uchwały budżetowej w związku ze zwiększeniem wydatków na śmieci.
10. Zmiany w załączniku Nr 10 dotyczącego dotacji udzielonych z budżetu gminy w 2020r. Ujęcie dotacji celowej dla Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec w kwocie 240.000,00zł.
11. Zmiany załącznika nr 1,2,3 do uchwały budżetowej na 2020r w związku ze zmianami wynikającymi z autopoprawek.

Po wprowadzeniu powyższych zmian budżet Gminy Czarny Dunajec na 2020 rok przedstawia się następująco.

Dochody - 107.928.219,00 zł,

Wydatki -106.592.306,00 zł,
Planowana nadwyżka (I-II - 1.335.913,00 zł,
Przychody budżetu ogółem - 3.850.000,00 zł,
Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym- 3.800.000,00 zł,
Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych -
50.000,00 zł,

Rozchody budżetu ogółem -5.185.913,00 zł.
spłata zaciągniętych kredytów i pożyczek -5.185.913,00 zł,

Projekt budżetu wraz z autopoprawkami Wójta Gminy został omówiony na posiedzeniach stałych komisji Rady Gminy. Żadne wnioski do projektu budżetu gminy nie zostały zgłoszone.

Główne źródła dochodów:

Subwencje 50.281.668,00 złote tj. 46,58% planowanych dochodów po zmianach,
w tym: subwencja oświatowa 24.135.846,00 złotych – 22,36% dochodów, zwiększenie w stosunku do 2019r. o kwotę 15.816,00 złotych

subwencja wyrównawcza 23.754.730,00 złote tj. 22,01%, dochodów w porównaniu do 2019 roku nastąpiło zwiększenie subwencji o 2.222.343,00 złote.

subwencja równoważąca 2.391.092,00 złote tj. 2,22% dochodów, w porównaniu do 2019 roku nastąpiło zwiększenie o 219.729,00 złotych.

Dotacje celowe na zadania zlecone i własne 29.498.468,00 złotych tj. 27,33% dochodów, w tym znajdują się środki na wypłatę zasiłków rodzinnych i programu 500+

Dochody z podatków i opłat 15.778.588,00 złotych tj. 14,62 % dochodów, w tym udziały w podatkach dochodowych 9.674.988,00 złotych tj. 8,96% dochodów.

Wydatki ogółem wynoszą 106.592.306,00 złotych i dzielą się na;

wydatki bieżące 94.572.943,85 złotych - 88,72 %wydatków

wydatki majątkowe 12.019.362,15 złotych – 11,28% wydatków

Największe pozycje budżetu;

- Oświata i wychowanie 40.462.299,23 złotych tj. 37,96% wydatków,
- Pomoc społeczna i Rodzina – 30.793.741,00 złotych tj. 28,89% wydatków
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 9.895.730,25 złotych tj.9,28%
- Transport i łączność remont, modernizacja z FDS, utrzymanie dróg gminnych, drogi polne, – 8.295.035,00 złotych, tj. 7,78% wydatków

W budżecie zaplanowane zostały koszty obsługi długu publicznego – tj. odsetki od kredytów i pożyczek. Zaplanowana kwota to 457.000,00 złotych, co stanowi 0,43% planowanych wydatków. Razem odsetki i ewentualne wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji stanowią 924.445,57 złotych, czyli 0,87% wydatków.

Poręczenie udzielone było dla PPK Nowy Targ. Spółka spłaca swoje zobowiązania w całości, dlatego w nowym roku zaplanowana kwota w wysokości 467.445,57 złotych będzie mogła być przeznaczona na inne wydatki.

W budżecie zaplanowane są wydatki wydzielone w budżecie jako Fundusz Sołecki w ogólnej kwocie 1.074.473,84 złotych, (z wyliczenia zgodnie z ustawą o Funduszu Sołeckim jest to kwota 597.683,50 złote + zwiększenie dokonane przez radę gminy o kwotę 476.790,34 złotych). W porównaniu do 2018 roku następuje zwiększenie funduszu o 121.825,89 złotych.

Fundusz Sołecki wyliczany jest w oparciu o liczbę mieszkańców danej miejscowości z ograniczeniem do dziesięciokrotności kwoty bazowej. Na rok 2020 kwota ograniczenia

wyniesie 2.388,90 zł. Rada Gminy uznała, że tego ograniczenia na terenie gminy nie wprowadza się i dlatego w większych miejscowościach kwoty funduszu sołeckiego są dużo wyższe.

Zadłużenie gminy:

Zadłużenie na koniec 2019 roku wynosi 21.792.313,00 złotych.

Po zaciągnięciu planowanego w 2019 roku kredytu w kwocie 1.399.388,00 złote i spłacie rat pożyczek i kredytów w kwocie 5.160.525,00 złotych, zadłużenie na koniec 2019 roku wynosi 21.792.313,00 złote. Od 2014 roku wyliczany jest dla gminy wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami i potencjalną spłatą poręczeń i gwarancji po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, który dla 2020 roku wynosi 7,87%, przy dopuszczalnym wskaźniku dla naszej gminy wynoszącym 11,95%.

Zadłużenie na 1.01.2020 wynosi – 21.792.313,00 złotych – tj. 20,19% planowanych dochodów.

Na dzień 31.12.2020r. wyniesie – 20.406.400,00 złote, co stanowi 18,91% planowanych dochodów.

W dalszej części Skarbnik Gminy zapoznała Radę Gminy z uchwałami Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 grudnia 2019 r. dotycząca zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na 2020 rok i Uchwałą w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarny Dunajec.

Skład Orzekający postanowił zaopiniować pozytywnie z uwagą projekt uchwały budżetowej Gminy na rok 2020.

Skład Orzekający stwierdził, iż ustalając w § 4 pkt.2 projektu budżetu oraz w wydatkach rozdz. 75818 kwotę rezerwy na zarządzanie kryzysowe (317.500,00 zł) nie dostosowano jej wysokości do wymogów art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. Zgodnie z tym przepisem w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Według wyliczenia dokonanego w sposób określony wyżej, kwota rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego winna wynosić co najmniej 318.045,90 zł. Zatem kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe ustalona w projekcie budżetu jest niższa o 545,90 zł niż wymagana przepisem ustawy.

Również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2020-2031 został zaopiniowany pozytywnie.

Skład Orzekający Kolegium RIO zauważył, iż w zał. nr 1 do projektu uchwały dla roku 2020 błędnie wykazano dane w kolumnie 1.1.4. dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące.

Skład Orzekający zauważył również, iż w przedłożonym projekcie założono w roku 2021 7% wzrost dochodów bieżących, w stosunku do roku 2020. W objaśnieniach brak wskazania powodów takiego planowania. Ponadto zwrócono uwagę na wysokie nadwyżki operacyjne (kolumna 7.1 zał. nr 1) wykazane w latach 2021-2031 w kwotach od 13.588.004,00 zł, do 16.898.004,00 zł. Mając na uwadze, że w latach poprzednich nadwyżki operacyjne były uzyskiwane w kwotach niższych, należało przeanalizować czy wielkości te są możliwe do osiągnięcia. Planowane wielkości nadwyżek operacyjnych mają bowiem bezpośredni wpływ na wielkość wskaźników jednorocznych, a te z kolei wpływają na dopuszczalny limit spłat zobowiązań.

Projekt budżetu Gminy Czarny Dunajec na 2020 rok (objaśnienia) – stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Autopoprawka Nr 1 Wójta Gminy do projektu budżetu – stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Autopoprawka Nr 2 Wójta Gminy do projektu budżetu gminy- stanowi zał. nr 15 do protokołu.

W ramach ogłoszonej dyskusji głos zabrali :

radny Tomasz Turski zabierając głos w temacie przedłożonego projektu budżetu gminy na 2020 rok zwrócił uwagę na niższy wskaźnik zadłużenie gminy o ok. 1 mln. zł. Zaznaczył, że budżet spełnia wymogi prawne i możliwości finansowe gminy, jednak zadania gminne są zbyt centralizowane. Wyraził nadzieję, że zgodnie z zapewnieniem Wójta, wnioski zgłoszone na posiedzeniu stałych komisji zostaną uwzględnione w roku przyszłym. Tak aby w pozostałych miejscowościach gminy inwestycje, które są konieczne zostały zrealizowane.

Następnie głos zabrał Przewodniczący komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych informując o wydanej pozytywnej opinii do projektu budżetu gminy na 2020 rok podkreślił, że niektóre wydatki zaplanowane w budżecie gminy są obligatoryjne i gmina nie ma na to wpływu (oświata i administracja). Nie mniej jednak przykładowym sztandarem tego jest na pewno kanalizacja aglomeracji na którą środki też musiały zostać zabezpieczone. Pomimo tego budżet nie został zmieniony jeśli chodzi o finansowanie sołectw, Wójt wyasygnował pewną kwotę, po to by zapewnić w miarę zrównoważony rozwój sołectw.

Zaznaczył, że oczekiwania są dużo większe. W budżecie zaplanowane zostały środki na opracowanie pewnych projektów na realizację inwestycji w niektórych sołectwach. Jednak należy mieć na uwadze to, by w kolejnych latach środki przeznaczone na sołectwa były większe. Na tym w całości został wyczerpany temat, przystąpiono do podejmowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/152/2019 w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2020**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 16 do protokołu.

ppkt. e)

Do przedkładanej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2031 pytań nie wnoszono, bezpośrednio po odczytaniu treści uchwały, przystąpiono do jej podjęcia.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/153/2019 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2020- 2031**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 17 do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zarządził pięciominutową przerwę. Po przerwie kontynuowano dalszy ciąg porządku obrad związany z procedowaniem uchwał.

Ad. pkt. 10. Kolejne uchwały dotyczyły tematyki gospodarki odpadami komunalnymi. Komentarza do uchwał udzielał Mariusz Hajduk – Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi miała za zadanie dostosować deklarację do obecnie obowiązujących przepisów prawa, które zostały zmienione 6 września br. W załączniku do uchwały określającego wzór deklaracji został dodany pkt. „F”, czyli informacje dla mieszkańców dotyczące ich oświadczeń związanych ze zwolnieniami z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. W pkt. „J” mieszkańcy zostali zobowiązani do obliczenia opłaty z uwzględnieniem osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, głos zabrał Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych informując o wydanej pozytywnej opinii do przedmiotowego projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/154/2019 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wykazu dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 11.Zgodnie z art. 6k ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – Rada Gminy w drodze uchwały może zwolnić w całości lub w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Zwolnienie przysługuje gospodarstwom jednoosobowym lub wieloosobowym w wysokości 20% opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zwolnienie dotyczy nieruchomości na których odpady komunalne zbierane i odbierane są w sposób selektywny.

Prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej przysługuje :

- 1) osobie samotnie gospodarującej, której dochód nie przekracza kwoty 701 zł,
- 2) osobie w rodzinie, w której dochód na osobę nie przekracza kwoty 528 zł,

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/155/2019 w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 12.Zgodnie z art. 6k ust.4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – Rada Gminy, w drodze uchwały zwalania w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Zwolnienie ustalono na poziomie 10% stawki obowiązującej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pytań nie było, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych poinformował o wydanej pozytywnej opinii, a następnie przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/156/2019 w sprawie w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad. pkt.13. Zgodnie z art. 6k ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod określonych w art. 6j ust.1 i 2.Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy. Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu, które obejmują koszty : odbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej systemu. Zaproponowane stawki odzwierciedlają rzeczywiste koszty jakie gmina ponosi z tytułu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kierownik dodał by utrzymać zaproponowaną stawkę podwyższoną w wysokości trzykrotności opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny. Argumentując podał, że gmina musi osiągać odpowiedni poziomy recyklingu, w przypadku gdy nie osiągnie istnieje niebezpieczeństwo, że będą nakładane kary przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska albo przez Urząd Marszałkowski.

Kończąc podał stawkę opłaty przy zastosowaniu 30% zwolnienia, 10% z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi (posiadanie kompostownika) i 20% zwolnienia z tytułu posiadania Karty Dużej Rodziny albo w przypadku właścicieli, którzy nie osiągają odpowiednich dochodów. Kierownik zaznaczył, że w porównaniu do gmin sąsiednich takich jak: gmina Nowy Targ, gdzie stawka wynosi 23 zł, w Jabłonce 18 zł – stawki zaproponowane w gminie Czarny Dunajec nie odbiegają znacząco od tych gmin.

W ramach przedkładanej uchwały odbyła się dyskusja, w trakcie której głos zabrali :

radny Bartoszek Krzysztof proponował by dokonać przeliczenia ilości wytwarzanych odpadów na 1 mieszkańca. Dalej podniósł, że gmina Kościelisko jest gminą mniejszą od Czarnego Dunajca, a z kolei gmina Nowy Targ jest gminą większą i obowiązująca stawka w tej gminie to 23 zł, przy czym odbiór odpadów segregowanych odbywa się raz w miesiącu, a w gminie Czarny Dunajec co dwa miesiące.

Ustosunkowując się Kierownik stwierdził, że w gminie Czarny Dunajec ilość wytwarzanych odpadów to ok.3,5 tys. ton, w gminie Nowy Targ ok. 4 tys. ton odpadów. Liczbę tę należy podzielić przez liczbę mieszkańców w danej gminie. Gmina Jabłonka jest porównywalna do gminy Czarny Dunajec jeśli chodzi o liczbę mieszkańców, natomiast ilość wytwarzanych odpadów wynosi 2.200 ton odpadów.

Wypowiedź uzupełnił Sekretarz Gminy zwracając uwagę, że na wysokość opłaty wpływ ma wiele czynników, przywołana gmina Nowy Targ ma blisko zlokalizowaną instalację przetwarzania odpadów komunalnych. Ponadto gminy wycofały się z niektórych rodzajów odpadów, natomiast gmina Czarny Dunajec ma wszelkie rodzaje odpadów, gdyż nie zgodziła się na pewne ograniczenia, które w specyfikacji zamówień sugerowała firma, ponadto gmina obsługuje wszystkie przysiółki i jest bardzo rozległa. Te wszystkie uwarunkowania wpływają na cenę i przetarg pokazuje te wszystkie aspekty.

radni Rafał Rubiś i Krupa Tadeusz zasugerowali problem dotyczący odbioru folii rolniczych.

Odpowiadając Sekretarz zwrócił uwagę, iż folie rolnicze nie stanowią odpadów komunalnych. Do tej pory odbywało się to w ten sposób, że zainteresowane firmy dokonywały odbioru folii bezpłatnie. Odbiór ten odbywa się co roku i wyraził nadzieję, że będzie ponawiany jak do tej pory. W przypadku gdyby pojawił się problem gmina będzie się zastanawiać jak system ten zorganizować.

radny Paweł Dziubek zabierając głos pytał czy przed ustaleniem stawki opłaty za odpady komunalne była wykonana jakaś analiza, bądź też przeprowadzane konkretne badania. W tym miejscu zwrócił uwagę na opracowania uniwersytetu z których można wyliczyć ile odpadów produkuje 7 osób w porównaniu do jednej osoby. Na 100% wychodzi, że 25% odpadów produkuje jedna osoba w stosunku do w 7-mio osobowej rodzinie. Dalej radny pytał kto ponosi koszty wywozu śmieci z Rynku w Czarnym Dunajcu i z centrum w Piekielniku.

Ustosunkowując się Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska podał, że stawka jest inna dla nieruchomości zamieszkałych przez jedną osobę, niż w przypadku, 5-cio, 6-cio czy 7-mio, 8- mio i 9-cio osobowej rodziny. Można było zastosować jedną opłatę dla wszystkich właścicieli nieruchomości i wtedy ta różnica nie byłaby zbyt duża. Gmina postanowiła jednak zróżnicować tę opłatę i gospodarstwa, w których więcej osób mieszka płacą mniejszą kwotę w przeliczeniu na jedną osobę, niż gospodarstwa w których mieszka mniej osób lub mieszka jedna osoba. Stawki opłat wynikają z wyliczenia łącznych kosztów jakie gmina musi ponieść z tytułu zorganizowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Przedkładana uchwała dotyczy właścicieli budynków mieszkalnych, koszty odpadów pochodzących z Rynku w Czarnym Dunajcu i z Piekielnika ponosi gmina w ramach utrzymania miejsc publicznych i wydatki z tym związane nie są wliczone w koszty odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Wypowiedź uzupełnił Wójt Gminy informując, że przeprowadzony przetarg na wywóz odpadów komunalnych był dwuczęściowy. Jedna część dotyczyła gospodarstw domowych, zaś druga część dotyczyła szkół i terenów publicznych. Kwota przetargu na ten rok wyniosła 374.025,60 zł brutto.

radny Tomasz Turski zabierając głos zwrócił uwagę na aspekt dotyczący wprowadzenia skomplikowanego systemu kodów kreskowych, który to wpłynął na wyższą opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pytał czy Kierownik zna drugą taką gminę sąsiednią, która o tyle podnosi opłatę za śmieci. Jego zdaniem w pierwszym roku obowiązywania systemu nie należało wprowadzać kodów kreskowych, natomiast w przypadku gdyby to się nie sprawdziło, ewentualnie wtedy należałoby się zastanowić nad jego wprowadzeniem. Podkreślał, że z opracowania Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie wynika, że system kodów kreskowych znacznie podraża koszty związane z gospodarką odpadami.

Kierownik Mariusz Hajduk odpowiadając przywołał ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, znowelizowaną w dniu 6 września 2019 r. która nakazuje segregację odpadów komunalnych. Nakazuje gminom również kontrolę, czy dany właściciel segreguje odpady. W przypadku gdy się okaże, że dany właściciel nie segreguje odpady, Wójt decyzją może nałożyć na takiego właściciela tę podwyższoną opłatę. Zaznaczył, że większość gmin stosuje system kodów kreskowych dlatego gdyż jest to najlepszy sposób, aby „wylapywać” właścicieli nieruchomości, którzy nie wywiązują się z tego ustawowego obowiązku segregowania odpadami. Zaprezentowane dane w tabeli zakładające 30% zniżkę wynikającą ze zwolnień miały na celu porównanie, jak opłata będzie się kształtować w przypadku zastosowania tych dwóch ulg. tzn. z tytułu posiadania Karty Dużej Rodziny oraz zwolnienia w wysokości 10% z tytułu zagospodarowania odpadów zielonych, albo w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy nie osiągają stosownych dochodów.

Dalej radny Tomasz Turski podniósł, że kontrola dotycząca segregacji odpadów odbywać się będzie na koszt mieszkańca. Jeżeli funkcjonują gminy bez systemu kodów kreskowych to dlaczego gmina Czarny Dunajec wprowadza taki system i dodatkowo kontrolą obciąża mieszkańca, ustalając jednocześnie tak wysoką podwyżkę, w przypadku gdy kontrolę można przeprowadzać również bez wprowadzania kodów i z zastosowaniem tańszego systemu.

Ustosunkowując się Kierownik zwrócił uwagę na to jaki poziom recyklingu osiągają te gminy, jeżeli w jakiś inny sposób kontrolują, czy rzeczywiście mieszkańcy segregują odpady czy też nie. Wójt Gminy zabierając głos zwrócił uwagę na zastosowane ulgi wynikającej z Karty Dużej Rodziny i ulgi z pomocy społecznej, które naliczane będą automatycznie, po przedłożeniu odpowiedniego dokumentu potwierdzającego korzystanie ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz ulgą z tytułu posiadania kompostownika, na potwierdzenie czego właściciel musi złożyć deklarację. Wójt stwierdził, że przy konstruowaniu systemu gospodarki odpadami, zostały uwzględnione uwagi często zgłaszane przez radnych, a głównie to, że odbiór odpadów odbywa się nieselektywnie i wszystkie worki wrzucane są do jednego samochodu. W nowym systemie tego typu przypadki nie będą miały miejsca. Dalej nawiązując do gminy Nowy Targ zwrócił uwagę, że kwota w przetargu za transport odpadów jest inna niż w Czarnym Dunajcu, a wynika to z naturalnego faktu, że gmina Czarny Dunajec położona jest dalej od Zakładu zajmującego się utylizacją śmieci. Stwierdził, że system kodów kreskowych został wprowadzony po to, by była możliwość sprawdzenia tonażu odpadów, gdyż mieszkańcy płacą za tonaż. Zwrócił uwagę, że gmina Czarny Dunajec ma dużo większy tonaż od gminy Jabłonka, gdzie liczba mieszkańców w tej gminie wynosi 18 tys. natomiast w gminie Czarny Dunajec 22 tys. Jednak pod uwagę brana jest nie ilość mieszkańców figurujących w ewidencji ludności lecz liczba deklaracji wg. których faktyczna liczba ludności w gminie Czarny Dunajec wynosi około 16 tys.

To że gmina Jabłonka rocznie ma o wiele mniejszy tonaż śmieci, wynika to z tego że system selektywnej zbiórki odpadów w tej gminie został już wprowadzony dwa lata temu, a gmina Czarny Dunajec dopiero system ten wprowadza, kiedy ceny wzrosły. Wójt zaznaczył również, że cena za śmieci w gminie Nowy Targ jest porównywalna do ceny w gminie Czarny Dunajec, pomimo, że zastosowano ulgi dla mieszkańców. W tym miejscu podkreślił, że żadna gmina sąsiednia takich ulg nie stosuje.

W kwestii zlecenia wykonania badania funkcjonowania nowego systemu powiedział, że będzie to możliwe po pierwszym kwartale, po dokonanej kontroli gospodarstw domowych pod kątem ilości wytwarzanych śmieci przez gospodarstwa jednoosobowe i gospodarstwa 7-mio osobowe.

Na koniec Wójt stwierdził, że system dostosowany jest do obowiązujących przepisów prawa i nastawiony jest na recykling. W przypadku gdy gmina nie spełni norm recyklingu może zostać nałożona kara.

radny Domagała Daniel zabierając głos chciał uzyskać informację na temat kompostownika przydomowego, a konkretnie tego jakie musi spełniać parametry, odpowiadające wymogom ustawowym.

Odnosząc się Kierownik stwierdził, iż ustawodawca nie przewidział jak ten kompostownik ma wyglądać, wskazał jedynie w jakiej odległości powinien znajdować się od zabudowań.

Wypowiedź uzupełnił radca prawny Urzędu w zakresie szczegółowych wymogów dotyczących budowy kompostownika przydomowego, a dokładnie tego jak ma wyglądać odprowadzenie emisji odorów, czyli ile ma być otworów, odpowietrzników, oraz w jakiej odległości powinien być usytuowany od granicy nieruchomości. Wymogi te są określone w Rozporządzeniu w sprawie ustalenia warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Dalej radny Domagała Daniel nawiązując do opłaty podwyższonej w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie stosuje selektywnej zbiórki odpadów, pytał z jakimi ewentualnie konsekwencjami gmina powinna się liczyć, w przypadku gdy będzie duża liczba takich właścicieli, którzy nie będą segregować odpadów, a których stać będzie na płacenie stawki podwyższonej.

Odpowiadając Kierownik wyjaśnił, że mogą to być konsekwencje związane z nie osiągnięciem recyklingu jeżeli chodzi o ilość odpadów, które są przeznaczone do składowania na składowisku odpadów. W takim wypadku na gminy nakładana jest kara przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz przez Urząd Marszałkowski. Raz do roku do końca marca każdego roku gmina jest zobowiązana do złożenia stosownego sprawozdania z osiągniętych poziomów recyklingu oraz ilości ton odpadów oddawanych składowaniu.

radny Chowaniec Sebastian zabierając głos zwrócił uwagę, że temat ten był już wielokrotnie dyskutowany i przez wiele miesięcy gmina przygotowywała się do nowego systemu. Przetarg został przeprowadzony. Problem bardzo trudny budzący na pewno wiele wątpliwości. Jednak ciężko na dzień dzisiejszy stwierdzić, czy system ten przyjmie się na terenie gminy. Zatem proponował by dać czas przynajmniej do końca I kwartału 2020 r. i później ewentualnie zastanawiać się co z tym problemem zrobić. Na koniec apelował o zakończenie dyskusji w tym temacie.

radny Tomasz Turski polemizując pytał jaki procent recyklingu gmina musi osiągnąć przy zastosowaniu systemu selektywnego odbioru odpadów, aby uniknąć kary.

Kierownik wyjaśnił, że to nie zależy od ilości osób, które segregują odpady, lecz od ilości ton odpadów przekazywanych na składowisko. Za 2019 rok do końca marca 2020 roku gmina musi osiągnąć 50% łącznej liczby odpadów, które zostały odebrane, czyli nie może przekroczyć 50% odpadów składowanych na wysypisku.

radna Zofia Kierkowska zgłosiła formalny wniosek o zakończenie dyskusji, gdyż temat był już wielokrotnie dyskutowany na posiedzeniu komisji i sesji Rady.

W omawianym temacie Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania udzielił głosu niektórym sołtysom sołectw, którzy podnosili sprawy typowo techniczne związane z wprowadzeniem kodów kreskowych, harmonogramem odbioru odpadów itp.

W związku z tym, że dyskusja w całości została wyczerpana – Przewodniczący uznał, że głosowanie wniosku zgłoszonego przez radną Z. Kierkowską stało się bezprzedmiotowe.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesława Wajda informując o wydanej pozytywnej opinii do w/w projektu uchwały.

Przystępując do głosowania – Przewodniczący Rady uściślił, iż w § 1 ust. 3 proponowanej uchwały - stawka opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosić będzie **dwukrotność** stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” podjęła **Uchwałę Nr XV/157/2019 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 14. Gminny Program Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 przedstawiła Rawicka Beata koordynator ds. uzależnień.

Pytań nie wnoszono, bezpośrednio po odczytaniu treści uchwały przystąpiono do podjęcia uchwały.

Rada Gminy w obecności 19 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 19 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/158/2019 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu.

Radny T. Krupa nie oddał głosu z powodu chwilowej nieobecności.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020 związane było ze zmianą przepisów w zakresie zwrotu rodzicom kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych, o ile dowóz i opiekę do szkół, przedszkoli, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych realizują rodzice. Zgodnie z art. 39 a ustawy z 16 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, który wszedł w życie w dniu 3 grudnia 2019 r. zwrot rodzicom kosztów przewozu dziecka i rodzica odbywa się na podstawie wzoru, w którym jednym z czynników jest średnia cena paliwa w gminie. Średnią cenę paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Do wyliczenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020, przyjęto średnie ceny paliw: autogazu, oleju napędowego, i benzyny Pb95 i Pb98 ustalonych protokolarnie składem komisji w dniu 4 grudnia 2019r. na terenie gminy.

Wobec powyższego podjęcie uchwały było zasadne i konieczne.

Komentarza do uchwały udzielała Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego – Iwona Wontorczyk.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do podejmowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 20 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/159/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa**

w gminie na rok szkolny 2019/2020, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 16. O przedłużenie umowy najmu lokalu usługowego położonego w budynku Przychodni Zdrowia w Czarnym Dunajcu zwróciła się Firma Handlowo-Usługowa „Sonemed” Aparaty Słuchowe z Zakopanego, z przeznaczeniem na prowadzenie punktu protetyki słuchu do dnia 31 grudnia 2023 roku. Lokal przez tą Firmę wynajmowany jest od 2008 r.

Dyrektor Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej udzielając komentarza poinformowała, iż Rada Społeczna Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej wydała pozytywną opinię do przedłużenia umowy najmu lokalu. Czynnosc za najem lokalu usługowego o pow.12,63 m² wynosi 304,70 zł miesięcznie.

Podjęta została uchwała.

Rada Gminy w obecności 20 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XV/160/2019 w sprawie najmu powyżej 3 lat składników mienia komunalnego na terenie miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.17. Z projektem uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zapoznał Radę Mariusz Hajduk – Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska.

Na wstępie poinformował, że przedkładany projekt uchwały Sejmiku Województwa zmienił się w stosunku do pierwotnej wersji uchwały z marca br. Sejmik Województwa uznał wiele zastrzeżeń zgłoszonych nie tylko z gminy Czarny Dunajec lecz również z innych gmin, wprowadzając zmiany w § 2 uchwały oraz w § 3. Obowiązujący zapis w uchwale mówi o odległości nowych budynków od cieków wodnych. Dotychczas jest to 25 m od linii brzegu, natomiast w proponowanej uchwale wartość została zmniejszona do 10 m. Linia brzegowa obecnie nie będzie ustalana tak jak nakazuje ustawodawca czyli wszędzie tam gdzie jest linia brzegowa tylko rzeczywisty przebieg w terenie. Zostały wyłączone różnego rodzaju inicjatywy i budowle turystyczne, sportowe. Zatem jest to duże ułatwienie dla planowanych inwestycji. Zostały wprowadzone wyłączenia jeżeli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, czyli w przypadku jeżeli już w gminie funkcjonuje miejscowy plan, albo jeżeli została przyjęta uchwała w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, to jak najbardziej te planowane zapisy mogą zostać wprowadzone, a jeżeli zostały wprowadzone przed wejściem w życie uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego to one będą obowiązywały.

Generalnie Kierownik stwierdził, że projekt uchwały nie jest w pełni zadawalający, ale w porównaniu z uchwałą z marca br. zdecydowanie wprowadza wiele odstępstw od zakazów.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach „za” wydała pozytywną opinię do projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 25 do protokołu.

Ad. pkt. 18. W ramach ogłoszonego punktu nie zostały zgłoszone żadne pisemne interpelacje.

Ad. pkt. 19. Realizując przedmiotowy punkt Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęły dwa pisemne zapytania od Wiceprzewodniczącego Rady Gminy – Bartłomieja Bukowskiego. Odpowiedzi zostały udzielone w dniach: 16 grudnia br. i 23 grudnia 2019 r.

Ad. pkt. 20. Wolne wnioski i informacje.

radny Tomasz Turski w związku ze skierowaną petycją do Wójta Gminy przez mieszkańców Koniówki w sprawie budowy szerokich zatok, które wchodzą w teren gospodarstwa domowego, pytał, czy w tej kwestii udało się dojść do kompromisu z Wojewódzkim Zarządem Dróg w Krakowie.

Odnosząc się Sekretarz Gminy poinformował, że w tej sprawie odbyła się wizytacja w terenie i po dokonanych oględzinach, zatoki zostały zmodyfikowane (zawężone), a zwłaszcza zatoka zlokalizowana po stronie lewej, jadąc do Zakopanego, która kolidowała z wjazdem do sklepu ze sprzętem rolniczym.

Wobec wyczerpania w całości porządku **obrad – Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel** o godz.13⁰⁰ dokonał zamknięcia obrad **XV sesji Rady Gminy Czarny Dunajec.**

Protokołowała :
Zofia Czyszczoń
insp.ds. rady

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Czepiel Tadeusz