

PROTOKÓŁ nr XXXVI/2021
z XXXVI Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 30 sierpnia 2021 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 14³⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Michał Jarończyk - Sekretarz Gminy, Monika Styrzczała - Skarbnik Gminy.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Jan Hamerski- Senator RP

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Tadeusz Czepiel godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję i powitał Wójta, Radnych, Kierowników, Sołtysów oraz Gości.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 Radnych i wszelkie podejmowane w dniu dzisiejszym Uchwały mają obowiązującą moc prawną.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim Radnym Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś uwagi lub propozycje. Radny Paweł Dziubek zawnioskował o wycofanie punktów 13 i 14, gdyż nie widzi konkretnego uzasadnienia. Przewodniczący Tadeusz Czepiel zarządził przygotowanie wniosku i przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Radnego Pawła Dziubka o wycofanie punktów 13 i 14 z porządku obrad. Rada Gminy w obecności 20 Radnych 13 głosami „przeciw” i 7 głosami „za” odrzuciła wniosek.

Protokół z imiennego głosowania stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad, który został przyjęty większością głosów: 17 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 1 głos nieoddany w następującym, brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady z dnia 21-06-2021r.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady z dnia 12-07-2021r.
5. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady z dnia 30-07-2021 r.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy

7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
8. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2021 rok
 - a/ informacja o wykonaniu planu rzeczowo –finansowego za okres I półrocza 2021 rok przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Czarnym Dunajcu
 - b/ informacja o wykonaniu planu rzeczowo –finansowego za okres I półrocza 2021 rok przez Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec
 - c/ informacja o wykonaniu planu rzeczowo –finansowego za okres I półrocza 2021 rok przez Samodzielny Gminny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu
9. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021
10. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032
11. Rozpatrzenie skargi złożonej przez Państwo Monikę i Krzysztofa S. mieszkańców miejscowości Piekiełnik na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec
 - a/ podjęcie Uchwały
12. Rozpatrzenie skargi złożonej przez Pana Dariusz K. mieszkańca miejscowości Wróblówka na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec
 - a/ podjęcie Uchwały
13. Podjęcie Uchwały w sprawie odwołania radnego Pana Tomasza Turskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarny Dunajec .
Projekt Uchwały złożony przez grupę radnych Rady Gminy Czarny Dunajec
14. Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Skarg ,Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarny Dunajec.
Projekt Uchwały złożony przez grupę radnych Rady Gminy Czarny Dunajec
15. Interpelacje i zapytania radnych
16. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z imiennego głosowania stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3. Z protokołem z XXXIII Sesji Rady Gminy zapoznał się **Radny Tadeusz Dusza**. Nie wnosił uwag do protokołu, stwierdził, że jest zgodny z jej przebiegiem i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Głos zabrał Radny Dziubek, który miał wątpliwości, czy Radny Dusza zapoznał się z protokołem z XXXIII Sesji. Przewodniczący zapytał czy to jest formalny wniosek o przeczytanie protokołu. Radny Dziubek odpowiedział, że nie składa wniosku o przeczytanie tylko prosi o zapoznanie się z wyżej wymienionym protokołem.

W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXXIII Sesji Rady Gminy został przyjęty większością głosów, przy 18 głosach „za” i 3 głosach wstrzymujących się.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt 4. Z protokołem z XXXIV Sesji Rady Gminy zapoznał się **Radny Stanisław Harbut**, który nie wniósł żadnych uwag do protokołu i zawnioskował o jego przyjęcie bez

czytania. Przewodniczący Rady Gminy poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXXIV Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 5. . Z protokołem z XXXV Sesji Rady Gminy zapoznała się **Radna Lucyna Hosaniak**. Radna oświadczyła, że zapoznała się z niniejszym protokołem, nie wniosła do niego żadnych uwag i zawnioskowała o przyjęcie go bez czytania. W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXXV Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 6. Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między Sesjami złożył **Marcin Ratułowski – Wójt Gminy.**

Na wstępie Wójt Gminy Marcin Ratułowski poinformował, że Sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym zostało Radnym przesłane i poprosił o ewentualne pytania, związane z tym sprawozdaniem.

Głos zabrał Radny Kazimierz Dzielski, który nawiązał do ostatniej Sesji, kiedy to została podjęta Uchwała o chęci zakupu działek w Czarnym Dunajcu pod ścieżkę rowerową. Zapytał jaki jest efekt przetargu, który odbył się 27 sierpnia 2021 roku. Wójt do odpowiedzi upoważnił Kierownika Referatu Geodezji Mariusza Hajduka. Kierownik odpowiedział, że poza Gminą Czarny Dunajec nie było nikogo chętnego do zakupu tych działek i będą starania o ich zakup w drugim przetargu za niższą kwotę. Pan Dzielski przekazał, że te informacje są nieprawdziwe, gdyż przetarg się odbył i działki zostały zakupione przez osobę prywatną. Kierownik Hajduk odpowiedział, że w piątek rano rozmawiał z Panią Komornik, która powiedziała, że nie zostało wpłacone żadne wadium i dlatego Gmina nie uczestniczyła w przetargu. Radny Dzielski dodał, że ma pewne informacje, z których wynika, że w przetargu uczestniczyły 3 osoby z Czarnego Dunajca, jednak nie było przedstawiciela Gminy. Działki zostały sprzedane prywatnej osobie. Kierownik Hajduk przekazał, że wyjaśni tę sprawę i jeszcze dzisiaj udzieli odpowiedzi, gdyż możliwe, że w tym samym czasie odbywała się sprzedaż jeszcze innych działek z Gminy Czarny Dunajec i zaszła jakaś pomyłka.

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7. Informację Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym złożył **Tadeusz Czepiel – Przewodniczący Rady Gminy.**

Głos zabrał Radny Tomasz Turski, który pomimo chwilowej nieobecności na sali Pana Wójta zadał mu pytanie dotyczące spotkania, którego tematem było przedstawienie przewodniczącym komisji wniosków do Rządowego Funduszu Polski Ład. Radny pytał dlaczego Pan Wójt nie pojawił się na tym spotkaniu. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że już wcześniej spotkał się z Wójtem i zapadła decyzja, że będzie zorganizowane spotkanie, na którym przedstawione zostaną wszystkie wnioski, które można będzie złożyć do Polskiego Ładu. Takie spotkanie odbyło się jednak bez udziału Wójta. Pan Czepiel dodał, że nawiąże do tego pytania jak Wójt wróci.

Informacja stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8. Informację o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2021 roku przedstawiła **Pani Skarbnik Monika Styrczulaw** następującym brzmieniu:

Rada Gminy w Czarnym Dunajcu uchwaliła budżet gminy na 2021 rok w następujących kwotach:

- 1. dochody 110.080.318,00 złotych**
- 2. wydatki 122.139.657,00 złotych**
- 3. deficyt 12.059.339,00 złotych**

Deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu,
- przychodami ze spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych
- przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych

Przychody i rozchody budżetu:

- w rozchodach - spłata rat pożyczek i kredytów **4.085.025,00 złotych**
- w przychodach zaplanowano – kredyty i pożyczki w łącznej kwocie **11.260.000,00 złotych**, spłaty pożyczek udzielonych ze środków publicznych w kwocie **50.000,00 złotych** oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (art.217 ust.2 pkt.6 ustawy o finansach publicznych) w kwocie **2.569.981,00 złotych**, niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych) w kwocie **2.264.383,00 złotych**.

Ogółem przychody: 16.144.364,00 złote

Ogółem zwiększono dochody w pierwszym półroczu 2021 roku o kwotę 4.373.909,71 złotych.

Planowane wydatki zostały zwiększone o kwotę 5.530.891,12 złotych (zwiększenie z dodatkowych dochodów kwota 4.373.909,71 złotych i wolnych środków na koncie bankowym kwota 1.156.981,41 złotych).

Zmiany przychodów i rozchodów budżetu:

Przychody – wolne środki na koncie bankowym zwiększenie o kwotę 1.156.981,41 złotych, w tym kwota 316.666,41 złotych, dotyczy przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

Razem przychody po zmianach 17.301.345,41 złotych.

Rozchody – bez zmian tj. **4.085.025,00 złotych.**

Wójt Gminy dokonywał zmian w budżecie gminy zgodnie z udzielonym mu przez Radę Gminy upoważnieniem. Zmiany te obejmowały przeniesienia w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami .

Wprowadzone zmiany nie miały wpływu na ogólną kwotę budżetu gminy.

Po wprowadzeniu powyższych zmian budżet gminy na 2021 rok przedstawia się następująco:

- dochody 114.454.227,71 złotych
- wydatki 127.670.548,12 złotych
- deficyt 13.216.320,41 złotych

przychody - 17.301.345,41 złotych

rozchody – 4.085.025,00 złotych (spłata rat pożyczek i kredytów).

WYKONANIE BUDŻETU – OGÓLEM

1. Dochody plan 114.454.227,71 złotych, wykonanie 67.566.843,61 złote, co stanowi 59,03% planu

w tym:

1) dochody bieżące, plan 110.366.499,20 złotych, wykonanie 59.643.034,30 złote, co stanowi 54,04% planu

z tego z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 – plan 880.205,00 złotych i wykonanie 244.590,90 złotych, co stanowi 27,79% planu

2) dochody majątkowe, plan 4.087.728,51 złotych, wykonanie 7.923.809,31 złotych, co stanowi 193,84% planu

z tego z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 – plan 806.880,00 złotych, wykonanie 121.411,38 złotych co stanowi 15,05% planu.

1. Wydatki plan 127.670.548,12 złotych, wykonanie 50.450.446,32 złotych, co stanowi 39,52% planu

w tym:

1) wydatki bieżące, plan 106.826.526,60 złotych, wykonanie 49.329.386,71 złotych, co stanowi 46,18% planu, z tego:

2) wydatki majątkowe, plan 20.844.021,52 złotych, wykonanie 1.121.059,61 złotych, co stanowi 5,38% planu, z tego:

Z powyższych kwot podział na zadania własne i zlecone jest następujący:

-dochody: zadania własne plan 80.833.420,51 zł, wykonanie 50.263.188,86 zł, tj. 62,18 %

-wydatki : zadania własne plan 94.068.551,85 zł, wykonanie 33.475.829,33 zł, tj. 35,59 %

WYKONANIE BUDŻETU W POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁACH:

I. DOCHODY

Dochody ogółem wykonano w wysokości 59,03%, na planowaną kwotę 114.454.227,71 złotych, wpłynęła kwota 67.566.843,61 złote.

Wykonanie dochodów w działach wynosi od 0 % do ponad 100 %.

Brak wykonania dochodów w dziale: **752 Obrona Narodowa** gdzie planowana jest niska kwota dotacji tj. 600,00 złotych na zadania zlecone, które są realizowane w II półroczu bieżącego roku.

Dotacje i subwencje wpływają na bieżąco.

Najniższe wykonanie wystąpiło w działach:

Dział 020 Leśnictwo

Plan 60.000,00 złotych , wykonanie 6.527,48 złotych , tj. 10,88 % planu.

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Plan 805.205,00 złotych wykonanie na poziomie 21,06% tj. w kwocie 169.591,00 złotych.

W dziale tym ujęte są dochody na realizację Programu Kompleksowej Aktywizacji Społeczno-Zawodowej mieszkańców Gminy Czarny Dunajec. Zadanie jest realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu. W pierwszym półroczu 2021r. jednostka wystąpiła tylko z jednym wnioskiem o środki finansowe. Wysokość dochodów w tym dziale uzależniona jest od postępów w realizacji programu.

Dział 926 Kultura fizyczna

Plan 494.680,00 złotych, wykonanie 143.632,37 złote, tj. 29,04% planu.

W dziale tym ujęte są dochody z projektu pn.: „ Aktywnie i mobilnie poznajemy dziedzictwo pogranicza Polski i Słowacji”. Zadanie jest w trakcie realizacji. Przewidywany wpływ dotacji w kwocie 362.880,00zł to II połowa bieżącego roku. Dochody ujęte w tym dziale tj. z programów: „ Umieć pływać”, „Jeźdź z głową”, „Moje łyżwy” wpłynęły w 100% jest to kwota 87.600,00 złotych. Dotacja na program pn.: „Gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna” wpłynie w miesiącu lipcu 2021r.

Dział 750 Administracja publiczna

Plan 287.759,00 złotych, wykonanie 143.381.42 złotych, tj. 49,83% planu.

W dziale tym ujęte są dotacje na zadania zlecone z administracji rządowej , które wpływają proporcjonalnie według stałych kwot miesięcznych. Dodatkowo w dziale ujęte zostały bez plany dochodu z najmu pozyskane przez jednostki budżetowe, oraz zwrot Vat z lat ubiegłych w kwocie 2.319,00 złotych.

Dział 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej , kontroli i ochrony prawa i sądownictwa

Plan 4.570,00 złotych, wykonanie 2.282,00 złote tj. 49,93% planu.

W dziale tym ujęte są dochody na zadania zlecone z Krajowego Biura Wyborczego, aktualizacja spisu wyborców. Dotacja zostanie wpłacona w 100% do końca 2021r.

Realizacja planu finansowego dochodów w pozostałych działach klasyfikacji budżetowej wykonana jest w miarę wykonania zadań po stronie wydatkowej.

II. W Y D A T K I

Wykonanie wydatków ogółem wynosi: plan **127.670.548,12 złotych**, wykonanie **50.450.446,32 złotych**, co stanowi **39,52 %** planu.

Wykorzystanie środków w poszczególnych działach wynosi od 0% do 73,30% i tak 10,22% w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo, 57,62% w dziale 020 – Leśnictwo, 0,00% w dziale 400- Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę, 22,61% w dziale 600- Transport i łączność, 25,50% w dziale 630 - Turystyka, 11,57% w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, 29,15% w dziale 710 – Działalność usługowa, 49,20% w dziale 750- Administracja publiczna, 49,93% w dziale 751- Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, 0,00% w dziale 752 - Obrona narodowa, 21,28% w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,

24,08% w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, 0,00% w dziale 758 – Różne rozliczenia, 46,06% w dziale 801- Oświata i wychowanie, 32,78% w dziale 851 – Ochrona zdrowia, 42,96% w dziale 852 – Pomoc społeczna, 10,15% w dziele 853- Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, 73,30% w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza, 45,48% w dziale 855 - Rodzina, 23,61% w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, 52,59% w dziale 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, 33,07 % w dziale 926 - Kultura fizyczna.

W żadnym dziale nie wystąpiło przekroczenie planu.

Niskie wykonanie wystąpiło w realizacji wydatków majątkowych, gdzie na plan 20.844.021,52 złotych, wydatkowano kwotę 1.121.059,61 złotych, co stanowi 5,38% planu.

Przyczyną jest fakt, że wykonane roboty w miesiącu czerwcu są fakturowane dopiero w miesiącu lipcu 2021 roku.

Realizacja niektórych inwestycji jest w trakcie przeprowadzania przetargu, inne do miesiąca czerwca 2021 roku realizowane były w ramach środków na wydatki niewygasające. Wydatkowanie w ramach budżetu gminy w drugim półroczu 2021 roku.

Najniższe wykonanie wydatków:

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

Plan 3.124.828,13 złotych, wykonanie 319.420,18 złotych tj. 10,22% planu.. Dodatkowo w planie wydatków występują dwa zadania tj. projekt i wykonanie przebudowy wodociągu w miejscowości Czarny Dunajec. Łączna kwota zadań to 2.071.955,00 złotych. Zadania będzie realizowane w II połowie 2021r.

W I półroczu 2021r. nie ogłoszono konkursu dla spółek wodnych, plan 30.000,00 złotych. Pozostałe wydatki bieżące w ramach tego działu realizowane są w miarę potrzeb.

Dział 400 Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę

Plan 250.000,00 złotych wykonanie 0,00 złotych tj. 0,00% planu.

W dziele tym zaplanowano wykonanie projektu sieci gazowej dla miejscowości Ratułów celem późniejszego odsprzedania Polskiej Spółce Gazowniczej. Zadanie będzie realizowane w II połowie roku.

Dział 600 Transport i łączność

Plan 8.274.487,71 złotych, wykonanie 1.870.874,79 złotych, tj. 22,61% planu.

Jest to niskie wykonanie wydatków w tym dziale, a przyczyną jest niskie wykonanie wydatków majątkowych.

- Modernizacja dróg wojewódzkich 957 i 958
- Projektowanie chodników przy drogach wojewódzkich w Czarnym Dunajcu, Starym Bystrem i Wróblówce zadanie w trakcie realizacji.
- Projektowanie chodników przy drogach powiatowych w miejscowości Ciche, zadanie w trakcie realizacji, wydatkowanie środków finansowych planowane w II półroczu 2021r. (gmina udziela pomocy dla powiatu). Na dzień 30.06.2021r. podpisano umowy na kwotę 48.582,54 złotych.
- Planowane projektowanie chodników w miejscowościach Czerwiennie, Ratułów, Stare Bystre i Podzskle.
- Projekt i wykonanie bezpiecznych przejść dla pieszych przy drogach wojewódzkich Stare Bystre i Podczerwone, zadanie będzie realizowane w II połowie 2021r.

- wykonanie bezpiecznych przejść przy drogach powiatowych w miejscowości Ciche i Czerwienne.
- Projekt mostu na Domańskiej zadania będzie realizowane w II półroczu 2021r.
- Projektowanie chodników przy drogach powiatowych w miejscowości Dział i Ratułów, zadanie w trakcie realizacji, planowane większe płatności w II półroczu 2021r.
- Realizacja zadań z dofinansowaniem z Funduszu Dróg Samorządowych w miejscowości Chochołów. Zadanie w trakcie realizacji . Przewidywane płatności II połowie 2021r. Zabezpieczona kwota na ten cel to 1.045.000,00 złotych.
- Modernizacja i remonty oraz bieżące utrzymanie dróg gminnych oraz ścieżek rowerowych realizacja ogólnie na poziomie 32,80 % planu, realizacja pozostałych robót II półrocze bieżącego roku.
- Pomoc dla powiatu przy przebudowie drogi Czarny Dunajec –Poronin w miejscowości Czarny Dunajec, Stare Bystre, Ciche na kwotę 545.319,00zł została zrealizowana w 100%.
- Wykonanie wiat przystankowych w Piekielniku zadanie będzie realizowane w II połowie 2021r.

Dział 630 Turystyka

Plan kwota 403.750,60 złotych, wykonanie 102.967,61 złotych co stanowi 25,50%. W dziale tym realizowane jest zadanie pn.: „Gdzie koła poniosą – śladami transgranicznej kolei”– realizacja zadania do końca 2021r. Dodatkowo w dziele tym ujęto w planie wydatków zadanie dotyczące składek w ramach Gmin uzdrowiskowych w kwocie 41.429,00 złotych zapłacone w I połowie 2021r.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Plan 1.267.960,00 złotych , wykonanie kwota 146.741,49 złotych, tj.11,57% planu. Niskie wykonanie wydatków w I półroczu wynika z faktu , że zaplanowane w tym dziale zadanie dotyczące wykupu działek w gminie jest w trakcie realizacji, prac modernizacyjnych w Dominówce również jest w trakcie realizacji. Planowane płatności III i IV kwartał 2021r.

Dział 710 Działalność usługowa

Plan 343.020,00 złotych, wykonanie 100.000,00 złotych, tj. 29,15% planu. Niskie wykonanie w tym dziale wynika z faktu ujęcia w planie wydatków tj. miejscowy plan zagospodarowania – uzdrowisko. Przeznaczono na ten cel 200.000,00 złotych. Przewidywane rozpoczęcie realizacji zadania w II połowie roku.

Dział 752 Obrona narodowa

Plan 600,00 złotych - środki na realizację zadania zleconego przez administrację rządową będą wydatkowane w II półroczu 2021 roku.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Plan 1.539.500,00 złotych , wykonanie 327.601,71 złotych tj. 21,28% planu. Wydatki działu 754 to: utrzymanie gotowości bojowej OSP - realizacja na bieżąco.

Dział 757 Obsługa długu publicznego

Plan 400.000,00 złotych, wykonanie w kwocie 96.323,28 złote ,co stanowi 24,08% planu. W tym dziale planowane są odsetki od pożyczek i kredytów.

Dział 758 Różne rozliczenia

Plan łączny to kwota 547.803,75 złote bez wykonania. W dziale tym zostały zaplanowane rezerwy na zarządzanie kryzysowe oraz rezerwa ogólna.

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Plan łączny 805.205,00 złotych, wykonany w kwocie 81.749,84 złotych, tj. 10,15% planu.

W dziale tym ujęte są wydatki dotyczące projektu realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu pn.: „ Kompleksowa aktywizacja społeczno–zawodowa mieszkańców gminy Czarny Dunajec. Pierwsze wydatki w ramach projektu pojawiły się dopiero w kwietniu 2021r. Projekt dwuletni. Realizacja zadania w II półroczu powinna być znacznie wyższa.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Plan 14.116.550,47 złotych, wykonanie 3.333.350,79 złotych , tj. 23,61 % planu.

Przyczyna niskiego wykonania planu wiąże się z niskim wykonaniem wydatków majątkowych obejmujących głównie zadania dotyczące wykonania kanalizacji- podpisano umowy na kwotę 890.100,68 złotych przy planowanych wydatkach 3.091.637,51 złotych. Zapłata za wykonanie robót nastąpi w II połowie 2021r. W ramach wyżej wyliczonej kwoty mieści się plan na zadania, które nie zostały zrealizowane jako wydatki niewygasające tj. 780.690,51 złotych dotyczy kanalizacji w Czarnym Dunajcu, oraz 10.947,00 złotych dotyczy dokumentacji kanalizacji w Czarnym Dunajcu przejście między Młynówkami. Płatność przewidziana na II półroczu bieżącego roku. Kolejnym zadaniem majątkowym w tego działu jest planowana budowa PSZOK-u w miejscowości czarny Dunajec. Planowana kwota na to zadanie to 3.000.000,00 złotych. W ramach tego zadania za pierwsze półroczu wydatkowano kwotę 7.200,00 złotych. Zadanie w trakcie przetargu

Wydatki bieżące dotyczące umowy na wywóz i zagospodarowanie odpadów komunalnych w stosunku do planu zostały zrealizowane w I półroczu 2021r. na poziomie 43,20%.

Jeśli chodzi o zadłużenie Gminy, Pani Skarbnik przekazała, że w tym roku był planowana spłata kredytu w wysokości 4.085.025,00 zł. W I półroczu została spłacona kwota 2.391.825,00 zł i na II półroczu pozostaje 1.693.200,00 zł. Pozostałe zadłużenie na ten moment wynosi 12.483.875,00 zł. Pani Monika Styrzula wspomniała również o planowanym zaciągnięciu kredytu w 2021 roku na kwotę 5.560.000,00 zł. Przetarg zostanie ogłoszony jeszcze we wrześniu.

Ad. pkt.8a. Informację o wykonaniu planu rzeczowo –finansowego za okres I półroczu 2021 rok przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Czarnym Dunajcu również przekazała Pani Skarbnik Monika Styrzula. Przychody za pierwsze półroczu 2021 r. zostały zrealizowane w kwocie 249.374,96 zł, co stanowi 50,19% zakładanego planu rocznego. Jeśli chodzi o koszty działalności to zostały one zrealizowane na poziomie 244.931,56 zł, co stanowi 49,29% zakładanego planu rocznego. Na dzień 30 czerwca 2021 r. Gminna Biblioteka Publiczna posiada zobowiązania wymagalne w kwocie 30 groszy.

Ad.pkt. 8bInformacja o wykonaniu planu rzeczowo –finansowego za okres I półroczu 2021 roku przez Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec.

Pani Skarbnik przedstawiła informację dotyczącą wykonania planu rzeczowo-finansowego prze Centrum Kultury i Promocji Gminy Czarny Dunajec. Do dnia 30.06.2021 r. przychody zostały zrealizowane w kwocie 854.847,84 zł, co stanowi 46,36% zakładanych przychodów na 2021 r. Koszty zostały zrealizowane na poziomie 34,27% planu. Jeśli chodzi o CKiP to tutaj zobowiązania wymagalne nie występują.

Ad.pkt. 8c Informacja o wykonaniu planu rzeczowo – finansowego za okres I półrocza 2021 roku przez Samodzielny Gminny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu.

Pani Skarbnik w kolejnym punkcie przedstawiła informację o wykonaniu planu rzeczowo-finansowego przez Samodzielny Gminny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Do dnia 30 czerwca br. Przychody zostały zrealizowane w kwocie 3.092.236,49 zł, co stanowi 50,34% zaplanowanych przychodów na 2021 rok, natomiast koszty zostały zrealizowane w kwocie 3.150.377,99 zł, co stanowi 51,28% zakładanego planu na 2021 rok. Na dzień 30 czerwca zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Na koniec Pani Skarbnik odniosła się do opinii wydanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie, która podjęła Uchwałę nr S.O.XVI.422.2.2021 z dnia 23.08.2021 r w sprawie opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za I półrocze 2021 roku. Przewodnicząca składu orzekającego Elżbieta Janik oraz członkowie Joanna Drzymała i Marek Łopata postanowili pozytywnie zaopiniować informację Wójta Gminy Czarny Dunajec o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czarny Dunajec za I półrocze 2021r.

Radny Paweł Dziubek zapytał na jaki cel planowane jest zaciągnięcie kredytu w 2021 roku. Pani Monika Styrzczała odpowiedziała, że z zaciągniętego kredytu zostaną pokryte koszty budowy kanalizacji w Czarnym Dunajcu (1.990.000,00 zł), budowy żłobka (1.000.000,00 zł), budowy wodociągu w Czarnym Dunajcu (500.000,00 zł), wykonania zjazdu przy szkole w Czarnym Dunajcu (80.000,00 zł), budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (1.500.000,00 zł), termomodernizacji przedszkola (400.000,00 zł) oraz modernizacji Dominówki (90.000,00 zł). Do rozmowy włączył się Radny Tomasz Turski, który zapytał o wydatki związane z profilaktyką alkoholową i narkomanią, gdyż w pierwszym półroczu zostały one zrealizowane na poziomie 38,89%. Radny zapytał, czy można uzyskać szczegółowe informacje na co zostały wydane pieniądze w kwocie 286.485,07 zł. Pani Skarbnik odpowiedziała, że te wydatki to m.in. wynagrodzenie pracownika, komisji oraz osób pracujących na świetlicy, opłata za szkolenia, realizacja zadań statutowych czy opłaty sądowe.

Do obrad Sesji Rady Gminy dołączył Senator RP Jan Hamerski. Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel powitał Senatora i zaprosił do czynnego udziału w obradach.

Radny Tomasz Turski wrócił do rozmowy i poprosił o bardziej szczegółowe informacje dotyczące wydatków Komisji. Głos w tej sprawie zabrała Radna Bogumiła Kokoszka, która jest Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pani Kokoszka poinformowała, że wydatki będą rozliczane sukcesywnie i zostaną sporządzone szczegółowe sprawozdania na co wydawane są pieniądze. Radny Dziubek zapytał o audyt dotyczący pracy GKRP i o możliwość zapoznania się z tym audytem. Sekretarz Gminy Michał Jarończyk odpowiedział, że audyt był przedstawiany na komisji jak również jest dostępny u Urzędnika, który go przeprowadzał. Radna Kokoszka dodała, że od 1 sierpnia 2021 r. nowym pracownikiem Komisji jest Pani Ewa Smardz-Chlebek. Głos zabrał Radny Turski, który zapytał czy audyt, wykonanie planu budżetowego i powołanie nowego pracownika jest ze sobą powiązane. Sekretarz Gminy odpowiedział, że stanowisko się zwolniło, gdyż pracownik postanowił zmienić pracę i decyzją Wójta nastąpiło przeniesienie innego pracownika na to stanowisko.

Ad. pkt.9Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021

Skarbnik Gminy Monika Styrczula poinformowała o autopoprawce w załączniku nr 1, w rozdziale 851, § 0970, następnie przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji do proponowanych zmian w Uchwale zasadniczej.

Radny Tomasz Turski zapytał o wyjaśnienia w sprawie zwiększenia wydatków w rozdziale 921 dotyczące Centrum Dialogu Międzynarodowego z Domem Pamięci Miasta Czarny Dunajec. Głos zabrał Wójt Marcin Ratułowski, który wspomniał, że odbył spotkanie z Konsulem Generalnym Niemiec, która zaproponowała wsparcie w przygotowaniu koncepcji wykonania Centrum Dialogu Międzynarodowego w byłym budynku Synagogi w Czarnym Dunajcu. W tym Centrum moglibyśmy pokazywać nasze dziedzictwo historyczne i kulturalne, gdzie byłyby zapraszane delegacje z zewnątrz. Pan Wójt wspomniał także o merytorycznej pomocy jaką uzyskał od Dyrektora Muzeum Galicja Pana Nowakowskiego, aby wspólnie stworzyć koncepcję tego co by miało się znaleźć w Centrum Dialogu. Pan Wójt powiedział, że Gmina zyska przede wszystkim Dom Pamięci Miasta Czarny Dunajca, w którym zostanie pokazane dziedzictwo historyczne i kulturalne oraz historia bohaterów, którzy pochodzą z Czarnego Dunajca i okolic. Jeśli koncepcja architektoniczna pozwoli to miałyby się tam znaleźć miejsce gdzie będą odbywać się przedstawienia, koncerty czy wystawy. Wójt dodał, że te plany już zostały wprowadzone do budżetu w celu realizacji koncepcji i poprosił Radnych i Dyrektorów o zaangażowanie się w prace koncepcyjne. Radny Tomasz Turski podziękował za wyjaśnienia, a następnie powrócił do nazwy „Dom Pamięci Miasta Czarny Dunajec” i zaproponował, że jeżeli mieszkańcy będą chcieli, aby Czarny Dunajec nadal pozostał wsią to warto by tą nazwę w projekcie zmienić na „Dom Pamięci Czarnego Dunajca”. Radny Turski chcąc się upewnić zadał pytanie czy jeśli Niemcy dadzą pieniądze na projekt, to będą mieli wpływ na koncepcję Domu Pamięci. Wójt odpowiedział, że pieniądze otrzyma Gmina i to my będziemy decydować jak będzie wyglądać koncepcja. Głos w tej sprawie zabrał również Radny Czesław Wajda, który poprosił o sprecyzowanie sprawy własności budynku. Wójt odpowiedział, że właścicielem jest Gmina Żydowska z siedzibą w Krakowie, ale jeśli prace koncepcyjne pójdą w dobrym kierunku to w najbliższym czasie będzie starał się zawrzeć w formie aktu notarialnego umowę użyczenia pod budowę Centrum Dialogu Międzynarodowego na 20, a może nawet 30 lat. Głos zabrała Pani Skarbnik Monika Styrczula i poinformowała, że następuje zmiana w opisie rozdziału 921.25 „Centrum Dialogu Międzynarodowego z Domem Pamięci Ziemi Czarnodunajeckiej i Jej Mieszkańców”. Nazwa Zadania ulega zmianie w Uchwale zmiany budżetu oraz w Uchwale w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czarny Dunajec. Do rozmowy dołączył Radny Paweł Dziubek i zaproponował, że zanim ten budynek jest wyremontowany to warto przemyśleć sprawę kupna, a nie dzierżawy, gdyż teraz cena na pewno jest dużo niższa. Wójt odpowiedział, że to cenna uwaga i weźmie to pod uwagę. Radny Dzielski dodał, że inicjatywa odzyskania budynku Synagogi jest bardzo cenna, ale wykupując go na własność Gmina nie tylko zyska majątek, ale będzie też zobowiązana do jego utrzymania.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVI/348/2021 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w**

sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy powrócił jeszcze do pytania Radnego Turskiego, który pytał Wójta o jego nieobecność podczas spotkania dotyczącego Polskiego Ładu. Pan Wójt wyjaśnił, że w tym dniu miał wizytację przedstawicieli Stowarzyszenia Gmin Uzdrawiskowych z Małopolski w ramach projektu „Tu Małopolska”, Wójt przypomniał jednak o wnioskach, które zostały złożone o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: budowa oczyszczalni w Piekielniku, budowa drogi na Beskid w Odrowążu oraz budowa kanalizacji w Chochołowie. Radny Turski podziękował za informacje przekazane przez Pana Wójta i dodał, że w przyszłości dobrze by było wcześniej, przedyskutować takie rzeczy z Radnymi. Następnie głos zabrała Radna Zofia Kierkowska i jako Przewodnicząca Klubu Radnych „Niezależni” wyraziła sprzeciw wobec organizowania posiedzeń, w których biorą udział tylko wybrani radni. Zdaniem Radnej wszelkie uzgodnienia powinny odbywać się w gronie wszystkich Radnych, ponieważ w Statusie Gminy nie ma takiego zapisu jak: zebranie przewodniczących stałych komisji. Wszyscy Radni powinni brać udział w dyskusjach oraz wszelkich uzgodnieniach. Przewodniczący Tadeusz Czepiel wyjaśnił, że spotkanie z przewodniczącymi komisji nie są formalne, ale odbywają się po to, aby rozmawiać na temat sesji czy bieżących spraw dotyczących współpracy między Urzędem Gminy, a Radą Gminy. Przewodniczący dodał, że po konsultacji z Wójtem ustalił, że spotkanie dotyczące polskiego Ładu najpierw odbędzie się z przewodniczącymi komisji, a następnie ze wszystkimi Radnymi w dogodnym dla nich terminie. Przewodniczący zaznaczył, że Radna Zofia Kierkowska, jako Przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki od roku nie bierze udziału w spotkaniach Przewodniczących. Radna Zofia Kierkowska oznajmiła, że udział w posiedzeniach Przewodniczących stałych Komisji niemożliwy jest z powodu niedogodnych dla niej terminów. Spotkania nie są ciałem statutowym, więc nie jest możliwe formalne zwolnienie z pracy. Radna zaznaczyła, że wielokrotnie zgłaszała swoje uwagi Panu Przewodniczącemu, zarówno emailem, jak i za pomocą wiadomości sms, na co ma dowody w telefonie, ale na żadną wiadomość nie otrzymała odpowiedzi. Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że jest problem, żeby znaleźć dogodny termin dla 6 Przewodniczących, więc jeszcze większym problemem będzie ustalić taki termin dla 21 Radnych. Poprosił o większą współpracę, wcześniejsze zgłaszanie problemów i propozycji, co ułatwi wszystkim pracę.

Ad. pkt. 10 Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032

Skarbnik Gminy Monika Styrzul przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji do procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o ewentualne pytania Radnych.

Głos zabrał Radny Tomasz Garbaciak, który zapytał, kto jest odpowiedzialny za to, że na etapie projektowania pominięto okno z kurtyną wodną za kwotę 25 tys. zł, które teraz ma zostać wstawione w remontowanym budynku po ARiMR. Poprosił, aby w przyszłości pilnować takich rzeczy i dokładniej sprawdzać. Kolejne pytanie zadał Radny Bartłomiej Bukowski, który zapytał skąd wziął się pomysł na adaptację budynku sądu na Centrum Nauki i Techniki. Przypomniał, że wcześniej odbyło się spotkanie na którym były zgłaszane propozycje co można tam utworzyć, a teraz dowiaduje się, że pomysł na wykorzystanie tego budynku jest zupełnie inny. Wójt Marcin Ratułowski wyjaśnił, że decyzja wynika z programu Polski Ład, gdzie jest szansa pozyskać dofinansowanie z rządowego funduszu właśnie na takie obiekty. Centrum Nauki i Techniki będzie służyć nam wszystkim i przyciągnie

turystów, gdyż na Podhalu nie ma czegoś podobnego. Radny Bukowski zapytał czy to Centrum będzie w jakiś sposób zarabiać na swoje utrzymanie czy będzie to kolejne obciążenie budżetu Gminy. Wójt odpowiedział, że każde tego rodzaju centrum jest w stanie wypracować zysk, gdyż wejścia do niego są odpłatne. Utrzymanie takiego budynku nie spadło by tylko na Gminę. Wspomniał również, że jest w trakcie rozmów z Akademią Górniczo- Hutniczą, aby jako partner naukowy wsparła Gminę w procesie koncepcyjnym, a później przy funkcjonowaniu takiego centrum. Wójt podzielił się również pomysłem na to, aby wydzielić tam pomieszczenia pod warsztaty „Od przedszkola do seniora”, gdzie będą mogli się spotykać wnuki oraz dziadkowie, ludzie młodzi i starsi. Radny Sebastian Chowaniec przypomniał, że rozmawiając o budynku byłego sądu należy najpierw pomyśleć o regulacji stanu prawnego działek wokół tego budynku, gdyż planując tak dużą inwestycję trzeba zadbać również o zaplecze parkingowe. Kolejno głos zabrał radny Kazimierz Dzielski, który przypomniał, że od początku kadencji obecnej Rady mówiono o tym „aby ten budynek wykorzystać pod siedzibę Urzędu Gminy z salą konferencyjną i częścią wydzieloną pod Gminny Zespół Oświatowy. Stanowisko Rady Sołeckiej oraz Radnych z Czarnego Dunajca było podobne i niestety ich zdanie w tym temacie zostało zupełnie pominięte, a koncepcja Urzędu Gminy, który miałby się tam znajdować upadła nie wiadomo z jakiego powodu. Na koniec wypowiedzi zaznaczył, że to kolejny przykład tego, że o decyzjach jako ostatni dowiadują się Radni i Rada Sołecka. Podobnie było z pomysłem na to, aby Czarny Dunajec został miastem, o czym najpierw dowiedziano się od gości z Węgorzewa, a dopiero później na Sesji. Do dyskusji dołączył Radny Daniel Domagała, który przypomniał, że Urząd Gminy jest otwarty i w każdej chwili można podejść do Wójta, porozmawiać, podpytać o plany dotyczące rozwoju Gminy czy przedstawić swoje pomysły. Radny dodał, że jego zdaniem Wójt nie robi nic na niekorzyść Gminy, ale wręcz przeciwnie robi wszystko w kierunku jej rozwoju przy współpracy przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości dzięki, którym wiele środków wpływa do naszej Gminy. Radny wspomniał jeszcze o fakcie, że z planowanego zaciągnięcia kredytu na kwotę 11 milionów złotych konieczny będzie tylko kredyt na 5.560.000,00 zł, a to wszystko za sprawą Wójta, który dobrze współpracuje z wyższymi organami. Radny Kazimierz Dzielski zapytał Radnego Daniela Domagałę, czy jego zdaniem każdy indywidualnie powinien chodzić i zawracać głowę Wójtowi, czy nie uważa, że całe gremium Samorządu Czarny Dunajec powinno być poinformowane o decyzjach jeśli to dotyczy właśnie miejscowości Czarny Dunajec. Zwrócił się również do Pana Daniela Domagały, aby nie podparł się Prawem i Sprawiedliwością jeśli z niego wystąpił. Radny Domagała zażądał, aby Radny Dzielski powiedział skąd ma informacje, że on wystąpił z Prawa i Sprawiedliwości. Przewodniczący przerwał dyskusję między radnymi i udzielił głosu Radnemu Turskiemu, który przychylił się do wypowiedzi Radnego Dzielskiego i zapytał o szczegóły tej koncepcji jeśli chodzi o dofinansowanie, czy jakieś środki już zostały pozyskane na ten cel. Pan Wójt odpowiedział, że myśląc o stworzeniu centrum Nauki i Techniki w budynku sądu kierował się możliwością pozyskania środków z Polskiego Ładu. Taki właśnie projekt będzie się wyróżniał wśród tysięcy wniosków, które wpłynęły z Polskich Samorządów. Gdyby jednak zechciał budynek sądu przeznaczyć pod Urząd Gminy to całość kosztów, które mogłyby sięgnąć kwoty 20 milionów musielibyśmy udźwignąć bez żadnego dofinansowania. To byłoby zbyt duże obciążenie na kolejne lata, gdyż są inne wydatki m.in. remonty dróg. Wójt zaznaczył również, że już niedługo będzie możliwość złożenia kolejnych wniosków do Polskiego Ładu i na pewno spotka się z Radnymi, aby to przedyskutować i porozmawiać o priorytetowych sprawach. Wójt przypomniał, że Gmina Czarny Dunajec z każdego Rządowego Programu pozyskała środki, poza jednym przypadkiem, kiedy wniosek nie został złożony. Była to ogromna ulga finansowa dzięki której wiele inwestycji obyło się bez kredytu. Wójt skierował kilka słów do Senatora Jana Hamerskiego. Podziękował mu za wsparcie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i podkreślił, że mimo tego, że nie należy

do żadnej partii to nigdy nie został odtrącony przez parlamentarzystów i zawsze otrzymywał pomoc. Głos zabrał Radny Paweł Dziubek, który zaapelował, aby Radni wspólnie zadbali o dobro Gminy, ponieważ reprezentują swoich wyborców. Zwrócił się do Wójta zapewniając, że popiera inwestycje, które będą służyły społeczeństwu. Następnie radny odniósł się do nadania statutu miasta miejscowości Czarny Dunajec i wyraził obawę, że jeśli będzie się to wiązało z zakazem prowadzenia agroturystyki, to może to wywoływać wątpliwości mieszkańców. Zalecił, aby przedstawić mieszkańcom zalety i wady powstania miasta.

W sprawie Centrum Nauki wypowiedziała się również Radna Bogumiła Kokoszka, która w pełni poparła tę koncepcję. Radny Chowaniec powiedział, że bardzo cieszy go koncepcja stworzenia Centrum Dialogu, gdyż w Czarnym Dunajcu tego „dialogu” brakuje. Na koniec dyskusji głos zabrał Radny Czesław Wajda, który zaznaczył, że sprawy koncepcyjne leżą po stronie Wójta i każdy może się do tego odnieść, może przyjść, porozmawiać i wnieść swoje uwagi. Poprosił, aby nie żądać od Wójta, że będzie stał na rynku i mówił każdej napotkanej osobie co planuje zrobić. Wracając do tematu miasta Radny przypomniał, że na jednej z sesji Pan Sekretarz dokładnie omówił co się zmieni jeśli Czarny Dunajec zostanie miastem i poprosił, żeby już do tego nie wracać.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych – 14 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” podjęła **Uchwałę Nr XXXVI/349/2021w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10-minutową przerwę.

Ad. pkt. 11 Rozpatrzenie skargi złożonej przez Państwo Monikę i Krzysztofa S. mieszkańców miejscowości Piekielnik na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel przypomniał, że skarga wpłynęła kilka miesięcy temu, w czerwcu została przygotowana do uchwalenia, tylko zabrakło podpisu Radcy Prawnego. Zostało to uzupełnione jednak później odbyły się sesje nadzwyczajne i nie było tego punktu w porządku obrad. Przewodniczący dodał, że zawiadomienie o terminie rozpatrzenia skargi zostało wysłane do osób skarżących, ale nie mają one obowiązku uczestniczenia w jej rozpatrzeniu.

Przystąpiono do głosowania nad rozpatrzeniem skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec zgodnie z treścią, którą Radni otrzymali.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 8 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/350/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec** większością głosów. Uchwała wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 12 Rozpatrzenie skargi złożonej przez Pana Dariusz K. mieszkańca miejscowości Wróblówka na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel powiedział, że jeśli chodzi o tą skargę to procedura rozpatrzenia jest analogiczna do poprzedniej. Projekt Uchwały został opieczętowany przed Radcą Prawnego i pod względem formalno-prawnym wszystko jest załatwione. Następnie Przewodniczący zapytał czy obecny na Sali Pan Dariusz K. lub ktoś z pozostałych osób chciał zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania nad przyjęciem Uchwały. Przed ogłoszeniem wyników głosowania Radna Lucyna Hosaniak poprosiła o ponowne głosowanie.

Na pytanie Przewodniczącego o powód, odpowiedziała, że zagapiła się. Pan Czepiel odpowiedział, że to nie jest powód do tego, aby powtórzyć głosowanie.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w głosowaniu 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 8 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr XXXVI/351/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec**. Uchwała wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 13 Podjęcie Uchwały w sprawie odwołania Radnego Pana Tomasza Turskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarny Dunajec . *Projekt Uchwały złożony przez grupę radnych Rady Gminy Czarny Dunajec.*

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel pokrótce przypomniał, że w czerwcu wpłynął wniosek, który po uzupełnieniu przed Radcę Prawnego został przekazany do wnioskodawców. 17 sierpnia 2021 r. projekt uchwały wpłynął do biura Rady Gminy, który od strony formalno-prawnej był prawidłowy. Pod wnioskiem podpisało się 12 Radnych. Przewodniczący zapytał czy w związku z tą uchwałą wnioskodawcy chcą coś jeszcze dodać. Wnioskodawcy wstrzymali się od głosu, natomiast jako pierwszy głos zabrał Radny Tomasz Garbaciak, który powiedział, że rozumiałby kiedy byłby konkretny powód do odwołania np. zostałyby naruszone prawo czy ktoś przekroczyłby przepisy. Zapytał wnioskodawców o powód odwołania Radnego Turskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radna Bogumiła Kokoszka odpowiedziała, że wpływające skargi nie były rozpatrywane w terminie 14 dni i podała konkretne przykłady. Przewodniczący Tadeusz Czepiel wyjaśnił, że rozpatrując skargi za każdym razem najpierw zwracano się o uzupełnienie i zajęcie stanowiska przez Pana Wójta, następnie proszono o opinię Radcy Prawnego i to wszystkim wymagało czasu. Dodatkowo w lipcu odbywały się sesje nadzwyczajne, które rządzą się swoimi prawami i te skargi nie były wtedy rozpatrywane. Przewodniczący dodał, że od strony formalno-prawnej wszystko jest prawidłowo, gdyż za każdym razem strony są informowane o upływającym terminie rozpatrzenia skargi i podany jest nowy termin, w którym to nastąpi. Radna Kokoszka wtrąciła, że jej zdaniem jeśli skarga nie jest rozpatrywana w terminie to powinna być podana konkretna przyczyna, a tego brakuje. Przewodniczący Rady Gminy zaczął od tego, że do tej pory nie miał żadnych informacji o nieporozumieniach pomiędzy Przewodniczącym Komisji Panem Tomaszem Turskim, a jej członkami. Następnie poprosił Radcę Prawnego Pana Michała Chytlę o opinię co do uchybień od strony formalno-prawnej. Radca Prawny wyjaśnił, że jeśli chodzi o termin na rozpoznanie skargi to wynosi on 30 dni. Należy przestrzegać terminowości, a w przypadku niezłatwienia sprawy w terminie przepisy prawa nakładają obowiązek o poinformowaniu skarżącego, jaka jest tego przyczyna oraz o przewidywanym terminie jej złatwienia. Kolejno głos zabrał Radny Kazimierz Dzielski, który podważył zasadność odwołania z funkcji Przewodniczącego Radnego Tomasza Turskiego, gdyż brakuje argumentów dotyczących jego nieprawidłowej działalności. Zdaniem Radnego Dzielskiego takie działanie ma podłoże polityczne i wspominał o Radnych, którzy odeszli z Prawa i Sprawiedliwości. Następnie poprosił o odczytanie przez Pana Przewodniczącego listy osób, które podpisały wniosek o odwołanie Radnego Turskiego. Radny Tomasz Turski odniósł się do wypowiedzi Radnej Bogumili Kokoszki i zapytał dlaczego tych zarzutów nie ma w uzasadnieniu wniosku o odwołanie. Co do nieterminowości rozpatrywania skarg Radny wyjaśnił, że każda skarga wymaga zaopiniowania przez Radcę Prawnego, następnie trafia do Wójta i to wszystko wiąże się często z przekroczeniem zawartego w statucie Gminy terminu. Dodał, że współpraca z Przewodniczącym Rady Gminy jest prawidłowa, sprawy są wspólnie omawiane i jeśli jest taka potrzeba to Przewodniczący informuje skarżących o wydłużeniu czasu rozpatrywania skargi. Zaznaczył, że to Rada Gminy Rozpatruje Skargi, a nie Komisja . Następnie głos zabrał Radny Daniel Domagała , który wrócił do wypowiedzi Radnego Dzielskiego i wyjaśnił, że

razem z Radną Lucyną Hosaniak odeszli z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość: „gdyż współpraca z Panem Turskim nie jest dobrą współpracą bo on nie potrafi współpracować”, ale w dalszym ciągu są członkami Partii PiS. Zaznaczył, że wspiera wszystkie działania Wójta i przypomniał, że to Radny Turski był przeciwny m.in. budowie żłobka i sali w Podszklu. Następnie Radny Domagała zacytował treść §115 Statutu Gminy Czarny Dunajec i zapytał, czy to Przewodniczący Rady Gminy sam rozpatruje wnioski i skargi skoro Komisja się nie spotyka, gdyż ostatnie posiedzenie było 8 czerwca. Radny zapytał jeszcze kiedy było przedstawione sprawozdanie z działalności Komisji, które co roku powinno być złożone do Rady Gminy. Przewodniczący Tadeusz Czepiel odpowiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pracuje bez planu, gdyż skargi na bieżąco są przedstawiane na sesjach. Dodał, że uzgodnił z Panem Przewodniczącym Tomaszem Turskim, że takie sprawozdanie on również złoży. Co do informacji na temat tego kto odpowiada na skargi, Pan Tadeusz Czepiel wyjaśnił, że Przewodniczący Komisji nie ma takich uprawnień, a pośrednikiem pomiędzy skarżącym a Komisją jest Przewodniczący Rady Gminy. Głos zabrała Radna Lucyna Hosaniak, która również odniosła się do wypowiedzi Radnego Dzielskiego i powiedziała, że nie życzy sobie aby mówił, że razem z Radną Domagałą uprawiają politykę i są przeciwko Partii PiS. Zaznaczyła, że cały czas aktywnie współpracują z parlamentarzystami. Radna Hosaniak dodała, że szala, która zdecydowała o tym, że razem z Radnym Danielem Domagałą wyszli z Klubu Radnych PiS w Gminie Czarny Dunajec było to, że byli za budową żłobka, podczas gdy koledzy z Klubu byli temu przeciwni, czyli byli przeciwko polityce prorodzinnej naszego Rządu, który obecnie rządzi w Polsce. Głos zabrała Radna Zofia Kierkowska, która do argumentów przemawiających za odwołaniem Przewodniczącego Tomasza Turskiego dodała brak terminowości w zatwierdzaniu protokołów z posiedzeń Komisji. Potwierdziła to faktem, że protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 8 czerwca o którego kopię się zwróciła, nie jest jeszcze podpisany. Kolejny zarzut podany przez Radną odnosi się do §118pkt.6 Statutu Rady Gminy, który zdaniem Pani Kierkowskiej nie jest przestrzegany, gdyż dane osobowe zawarte w dokumentach, które są przedstawiane na Komisji nie są anonimizowane i dodała, że również podczas tej sesji Radny Dzielski rzuca bezprawnie jej nazwiskiem. Kolejną rzeczą na którą Pani Kierkowska zwróciła uwagę to fakt, że członkowie Komisji wiedzą tylko o niektórych skargach, które wpływają do Rady Gminy. Radna odniosła się również do §112 Statutu i powiedziała, że jeżeli jest okres urlopowy czy chorobowy i Przewodniczący Komisji nie może wywiązać się ze swoich obowiązków to jest zastępca, który może je przejąć. Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel odpowiedział, że jeśli chodzi o protokół z posiedzenia Komisji z 8 czerwca to potwierdza, że jest on w wersji roboczej, ale nawet gdyby był gotowy to o jego kopię należy zwrócić się w pisemnym wniosku. Przewodniczący nawiązał również do §112 mówiąc, że jeżeli Pani Radna Kierkowska miała zastrzeżenia co do pracy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to miała prawo przyjść do Rady Gminy, zgłosić to i powiedzieć, że jako Zastępca Przewodniczącego przejmuje jego obowiązki. Jeśli chodzi o skargi z maja i czerwca, które zdaniem Pani Radnej nie dotarły do członków Komisji Pan Czepiel poinformował, że wszystkie skargi są przesyłane na panel radnego i każdy miał do nich wgląd. Wracając do zarzutu Pani Radnej Kierkowskiej o bezprawnym wymienianiu jej nazwiska przez Radnego Dzielskiego, Przewodniczący powiedział, że jest ona osobą publiczną i można używać jej nazwiska np. w czasie obrad Sesji. Co do anonimizacji danych osobowych zawartych w skargach wyjaśnił, że jeśli są analizowane w gronie członków komisji to nie ma takiego obowiązku. Jeśli jednak wychodzą poza Urząd, to dane muszą być ukryte. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Radcę Prawnego. Pan Michał Chytleń celem wyjaśnienia powiedział, że do niego nie muszą trafiać wszystkie skargi, ale tylko te w których widnieje istotne zagadnienie prawne. Co do terminowości Radca Prawny dodał, że jeżeli Rada Gminy nie dopilnowuje terminu załatwienia sprawy to ma obowiązek podczas sesji

uchwalić zawiadomienie o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi oraz poinformowaniu skarżących o nowym wyznaczonym terminie jej załatwienia. Zaznaczył, że to Rada Gminy jest organem, który rozpatruje skargę, a nie Komisja. Radca Prawny również wypowiedział się w zakresie danych osobowych. W jego opinii fakt sprawowania przez osobę funkcji publicznej rozciąga się na sprawy związane z jej mandatem, a nie rozciąga się na sprawy prywatne. Wracając do skargi, która dotyczyła osoby zasiadającej w Radzie Gminy, Pan Chytlaprzypomniał, że w tym przypadku Rada Gminy musi skupić się na tym, że przedmiotem skargi jest działalność Wójta, a nie poboczne wątki.

Głos zabrał Radny Tomasz Turski odpowiadając na zarzuty, które padły pod jego adresem, jakoby był przeciwny budowie żłobka. Radny powiedział, że pomimo zastrzeżeń jakie miał, gdyż nie było analizy czy żłobek można umieścić w budynku Szkoły Podstawowej, to poparł budżet i był za budową żłobka. Zdaniem Pana Turskiego powodem odejścia Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwość nie był żłobek i problem z porozumieniem się z Przewodniczącym Klubu, ale powodem była Uchwała dotycząca zniżki śmieciowej dla rodzin wielodzietnych. Wracając do zarzutów dotyczących przepisów prawa Radny odpowiedział, że stara się jak najwięcej konsultować z Radcą Prawnym, aby nie było zarzutów, że coś zostało rozpatrzone za szybko, albo brakuje opinii prawnej. Radny Turski wypowiedział się również na temat Radnego Daniela Domagały i skrytykował za niewłaściwą postawę wobec niego. Radny zaapelował do Radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem o jego odwołanie, aby przemyśleli swoją decyzję i zwrócił się do Wójta z pytaniem jaka była jego rola w wyrażeniu zgody na dopuszczeniu tego wniosku do porządku obrad Sesji Nadzwyczajnej oraz czy ma jakieś uwagi co do jego pracy jako Przewodniczącego Komisji. Wójt Marcin Ratułowski swoją wypowiedź rozpoczął od przypomnienia, że członkowie Klubu PiS bardzo często w głosowaniu wstrzymują się od głosu lub są przeciwni i nawiązał do dzisiejszego głosowania dotyczącego skarg. W świetle prawomocnych orzeczeń polskich sądów w sytuacji, kiedy m.in. Pan Turski wstrzymuje się od głosu to zdaniem Wójta jest to decyzja polityczna. Jeśli chodzi o odwołanie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wójt odpowiedział, że podstawą jest wola Radnych, a on nie ma w tej sprawie nic do powiedzenia. Dodał, że wszystkie aspekty prawne zostały spełnione i poprosił, aby skupić się na treści Uchwały, a sprawy dotyczące Klubu PiS rozstrzygnąć poza obradami sesji. Radny Turski odpowiedział, że wstrzymał się od głosu w sprawie skarg tylko dlatego, że jego zdaniem „ledwo wcisnęły się w literze prawa”.

Radny Daniel Domagała zwrócił się do Radnego Tomasza Turskiego i oznajmił, że jemu i Radnej Lucynie Hosaniak zależy na dobru mieszkańców, dlatego ważna jest współpraca z Wójtem oraz innymi instancjami, które przydzielają dotacje. Następnie Radny Domagała przywołał wyniki głosowania z poprzednich sesji, w których Radni Klubu PiS wstrzymali się od głosu np. w sprawie budowy sali gimnastycznej w Podszklu, czy w sprawie obniżki o 2 zł opłaty za wywóz śmieci dla wszystkich mieszkańców. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że każdy radny ma prawo głosować według swojego uznania i nie jest to powód do odwołania z funkcji Przewodniczącego. Następnie Radny Turski zwrócił się do Pana Wójta i oświadczył, że demokracja polega na tym, że każdy głosuje tak jak uważa, a nie jak zostanie mu to narzucone. Potwierdził również słowa Radnego Domagały, że owszem wstrzymał się w głosowaniu o obniżkę cen za wywóz śmieci, ale powodem tego był fakt, że jako Klub PiS wnioskowali o obniżkę w kwocie 5 zł. Głos zabrał Radny Czesław Wajda i zaapelował, aby powrócić do omawianego punktu porządku obrad i odniósł się do skarg, w których sprawie dzisiaj były podejmowane Uchwały. Radny Wajda przypomniał, że pierwsza próba rozstrzygnięcia tych skarg miała miejsce w czerwcu i wtedy zapytał o powód wydłużenia terminu ich rozstrzygnięcia i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Kolejną sprawą, która poruszył Radny była sytuacja z czerwca, kiedy to przed sesją obradowała Komisja Skarg. Na posiedzenie tejże Komisji została przyniesiona uchwała, ale

nie zawierała żadnego podpisu i Radny Wajda zawniósł o jej uzupełnienie, ponieważ kiedyś już była taka sytuacja, że pracownik Urzędu Gminy przygotował uchwałę, gdzie również brakowało podpisu i nakazano wtedy uzupełnić braki formalne. Radny Wajda dodał, że dzisiaj okazało się, że przed czerwcową sesją otrzymali Uchwałę, a w sierpniu Pani Kierkowska zwróciła się o protokół dotyczący tej uchwały i otrzymała informację, że jest w wersji roboczej. Zdaniem Radnego to nie jest w porządku. Następnie Radny Czesław Wajda poprosił, aby dzisiaj rozstrzygnąć tę sprawę, skupić się na uchwale bo jego zdaniem ta dyskusja to wygląda jak sprawozdanie z działalności Klubu PiS.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel powrócił do tematu protokołu i poinformował, że jeżeli protokół nie jest podpisany przez Przewodniczącego to nie może być udostępniany. Dodał, że w tym tygodniu sprawdził protokoły z innych posiedzeń Komisji i stwierdził, że niektóre protokoły innych komisji z tamtego roku są jeszcze nie podpisane. Następnie Przewodniczący odczytał nazwiska wnioskodawców Uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych- 12 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 nieoddanym podjęła **Uchwałę Nr XXXVI/352/2021 w sprawie odwołania Radnego Pana Tomasza Turskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarny Dunajec .**

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad.pkt.14 Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarny Dunajec. *Projekt Uchwały złożony przez grupę radnych Rady Gminy Czarny Dunajec .*

Jako pierwszy głos zabrał Radny Kazimierz Dzielski, który powiedział, że zgłaszając kandydatów na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji musimy pamiętać, aby była to osoba lojalna, życzliwa. Kandydat powinien bronić spraw urzędowych. Radny Dzielski przedstawił kandydaturę Radnego Sebastiana Chowańca. Radny Sebastian Chowaniec jednak nie wyraził zgody na kandydowanie na stanowisko Przewodniczącego Komisji, gdyż jego zdaniem nie spełnia kryteriów, o których mówił Radny Dzielski. Pani Radna Kierkowska zaproponowała kandydaturę Radnego Krzysztofa Bartosza mówiąc, że już ma doświadczenie w sprawowaniu takiej funkcji, gdyż w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Radny Dzielski również poparł kandydaturę Radnego Bartosza. Radny Krzysztof Bartoszek wyraził zgodę. Głos zabrał Radny Sebastian Chowaniec, który odniósł się do słów odnośnie cyrku i stwierdził, że ta dzisiejsza sesja to cyrk. Dodał również, że jest to upadek demokracji w Czarnym Dunajcu.

Przystąpiono do głosowania nad powołaniem Radnego Krzysztofa Bartosza na stanowisko Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W wyniku głosowania 12 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem nieoddanym podjęto **Uchwałę Nr XXXVI/353/2021 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czarny Dunajec** która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.pkt.15 Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał Radny Bartłomiej Bukowski, który zapytał Wójta dlaczego nie został dotrzymany termin prac przy dociepleniu budynku Przedszkola Samorządowego w Czarnym Dunajcu. Wójt odpowiedział, że nie zna odpowiedzi na to pytanie, ale przedłoży ją przez Kierownika. Radny Bukowski odpowiedział, że bardziej niż na odpowiedź na to pytanie zależy mu na zapewnieniu bezpieczeństwa wokół budynku przedszkola i ewentualnie zamontowanie tunelu, który połączy furtkę z wejściem do budynku. Pan Wójt zapewnił, że uczuli inspektora nadzorującego i to wejście zostanie zabezpieczone. Radny Chowaniec zwrócił natomiast

uwagę na sprawę odśnieżania, gdzie po poprzednim sezonie zimowym były problemy związane z wydatkowaniem środków, rozliczeniem wykonawców i aspektami dotyczącymi bezpośrednio odśnieżania. Radny wyraził nadzieję, że to wszystko jest zawarte w specyfikacji technicznej ogłoszonego przetargu na odśnieżanie i w tym sezonie zimowym nie będzie już takich problemów.

Ad.pkt.16 Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował, że od ostatniej Sesji nie wpłynęły od Radnych żadne interpelacje, natomiast odpowiedzi na wnioski Sołtysów zostały przekazane w formie pisemnej, a Radnym zostały przekazane na panelu radnego.

Ad.pkt.17 W wolnych wnioskach jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Tadeusz Czepiel, który złożył podziękowanie dla organizatorów koncertu na Bachledówce, gdzie był piękny przykład współpracy przedsiębiorców, Kościoła i władz Gminy. Przewodniczący powiedział również o sytuacji po ostatniej Sesji, kiedy to Radni zostawili na sali materiały z Sesji. Poprosił, aby w przyszłości pilnować dokumentacji, gdyż takie sytuacje są niedopuszczalne. Pan Czepiel poinformował również o następnej Sesji Rady Gminy, która odbędzie się 27 września 2021 r. Przewodniczący przekazał, że do Rady Gminy wpłynęły kolejne 2 skargi oraz wnioski mieszkańców Czarnego Dunajca odnośnie strategii Gminy. Kolejny głos zabrał Sołtys wsi Pieniążkowic Pan Jan Gawron, który odniósł się do odpowiedzi na pismo dotyczące dzierżawy działek w tzw. Borach. Sołtys nie zgadza się z zawartą tam informacją o tym, że zgodę na dzierżawę tych działek wydaje Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec, ponieważ zgodę na wykaszanie tych pól wydaje Rada Sołecka Pieniążkowic. Kolejną sprawą jest fakt, że to mieszkańcy Pieniążkowic płacą podatki i opłaty za rowy melioracyjne, a nie Gmina. Sołtys zacytował kolejny fragment odpowiedzi, która otrzymał z Urzędu Gminy i powiedział, że będzie bronił mieszkańców Pieniążkowic i ich spraw, bo został przez nich wybrany na szóstą kadencję, a nie przez Urząd Gminy. Nawiązał również do swojego pytania, które zadał na Sesji i zaznaczył, że jest pewny, że o dzierżawie tych działek Wójt nic nie wiedział, gdyż to urzędnicy za niego wydają takie decyzje. Nie zgodził się również ze stwierdzeniem zawartym w odpowiedzi którą otrzymał, że jego pytanie na sesji było chybione, gdyż Sołectwo jest jednostką pomocniczą i Sołtys powinien być za Gminą, a nie za ludźmi. Sołtys odpowiedział, że popiera Wójta i jego działania i nie jest przeciwny inwestycjom, ale jest mu szkoda ludzi, którym odmawia się uwłaszczenia na działce, a później wydzierżawia się to innej osobie. Sołtys Jan Gawron zapytał, gdzie w tym wszystkim są ludzie, dlaczego o nich nikt nie myśli, tylko na pierwszym miejscu stawia się dobrobyt Gminy

Głos zabrał Sołtys Odrowąża Pan Józef Bobek, który najpierw powiedział o opóźnieniach w wykonywaniu robót w Odrowążu. Sołtys poinformował, że ma ogromne zastrzeżenia co do jakości i terminowości tych prac i zaznaczył, że psuje to dobrą opinię o Gminie. Następnie Sołtys Józef Bobek zadał pytanie czy aby powstało Ognisko Związku Podhalan to musi być zarząd? Powołując się na informacje z Gazety Podhalańskiej z 1921 roku, w której była mowa o Zarządzie i powstaniu Ogniska w Nowym Targu przyjmuje się, że powstało Ognisko w Odrowążu. Zdaniem Sołtysa jest to nieprawda ponieważ nie powołano Zarządu. Sołtys wspominał, że jest mu przykro ponieważ 50 lat mieszka w Odrowążu i w latach 2003-2004 odtworzył całą dokumentację na podstawie Gazety Podhalańskiej i dokumentów z Muzeów w Zakopanem i Ludźmierzu i w jego ocenie w 2030 roku drugi raz będzie obchodzone 100-lecie Oddziału Związku Podhalan w Odrowążu. Sołtys Józef Bobek przypomniał, że pierwszy sztandar został zakupiony ze składek członków Związku Podhalan i poświęcał go Prof. Tischner. Stwierdził, że jest to dla niego smutne, że Gmina finansuje drugi sztandar. Zwrócił się również do pani Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Małgorzaty Kulawiak, czy nie

należało wcześniej tej sprawie wyjaśnić. Sołtys przypomniał również, że przez 9 lat był Prezesem, natomiast grupa ludzi, która była przeciwna Związkowi, obecnie otrzymała podziękowanie za współpracę, co dla niego jest żenujące.

Głos zabrał również Sołtys Chochołowa Pan Maciej Szwajnos, który zapytał dla kogo powstaje pomnik w Chochołowie, gdyż ani on jako Sołtys, ani mieszkańcy nic nie wiedzą na ten temat. Dodatkowo ten pomnik zablokował dojazd do sąsiadującej działki. Odpowiedzi w tej sprawie udzieliła Pani Skarbik, która wyjaśniła, że powstający na Baligowcu Obelisk stawiany jest na upamiętnienie osób zamordowanych przez Niemców za współpracę z oddziałem Duszy-Szaroty. Na ten Obelisk było zgłoszenie do Starostwa, zrobiony był projekt, a umiejscowiony będzie w pasie drogi czyli jest to teren gminny.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel podziękował Radnemu Tomaszowi Turskiemu za współpracę i życzył mu spełnienia w pracy Radnego Gminy Czarny Dunajec. Radny Tomasz Turski również podziękował wszystkim Radnym za współpracę, a szczególnie Panu Przewodniczącemu Rady Gminy oraz Sekretarzowi. Na koniec swojej wypowiedzi zapytał o zadane wcześniej pytanie dotyczące sprzedaży działek w Czarnym Dunajcu. Wójt odpowiedział, że działka została sprzedana i będzie na ten temat rozmawiał z Kierownikiem i jeśli ktoś zawinił to będą wyciągnięte konsekwencje. Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel poprosił Senatora Jana Hamerskiego o zabranie głosu. Senator na wstępie podziękował za zaproszenie na Wieczornicę z Wyszyńskim oraz na Hołdymas. Wracając do tematów poruszanych na sesji Senator zauważył, że mówiąc o rozwoju Gminy Czarny Dunajec stawia się na turystykę. Jako Senator i Przewodniczący Komisji Infrastruktury zdecydowanie to popiera, gdyż tylko rozwój turystyki otworzy nasz Powiat nowotarski na Polskę. Senator Hamerski w swojej wypowiedzi nawiązał również do rządowego programu Polski Ład, którego celem jest rozwój subregionów oraz rozwój przedsiębiorczości lokalnej. Senator pokrótce opowiedział o głównych założeniach programu, wymienił rodzaje wielkości dofinansowania

i podsumował wnioski, które już spłynęły do Polskiego Ładu. Zdaniem Senatora wnioski złożone przez Wójta Marcina Ratułowskiego są przemyślane i mają dużą szansę na uzyskanie dofinansowania.

Radny Paweł Dziubek powrócił do wcześniejszego tematu mówiąc, że padły mocne słowa pod jego adresem i domaga się przeprosin od Radnej Lucyny Hosaniak oraz Radnego Daniela Domagały, którzy twierdzą, że przez jego działania musieli wystąpić z Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Radny zaznaczył, że to jest nieprawda, że był przeciwny budowie żłobka. Na zakończenie sesji głos zabrała Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego Pani Iwona Wontorczyk, która zaprosiła na Gminne rozpoczęcie roku szkolnego, które odbędzie się 1 września i będzie połączone z obchodami 100-lecia szkoły w Czerwiennem.

Ad. Pkt. 18. Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 14³⁰ dokonał zamknięcia XXXVIsesji Rady Gminy.**

Protokołowała:
Agnieszka Kościelniak

Przewodniczący Rady Gminy
Tadeusz Czepiel

