

**P R O T O K Ó Ł nr XII/2019**  
**z XII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec**  
**odbytej w dniu 28 października 2019 roku**  
**w sali widowiskowej Centrum Kultury**  
**i Promocji Gminy Czarny Dunajec**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10<sup>00</sup> i trwała do godziny 15<sup>30</sup>.  
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Monika Styrzula, oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Goście zaproszeni - zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu,

**Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz** o godz. 10<sup>00</sup> otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. W związku z tym, że ze strony Rady nie padły żadne zmiany, proponowany porządek obrad został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” w brzmieniu jak poniżej :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym,
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych kadry kierowniczej Urzędu.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Gminy.
8. Informacja na temat realizacji kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Czarny Dunajec oraz budowy oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej w Piekielniku – etap I.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2020-2022 dla Gminy Czarny Dunajec sporządzonego przez Podhalańskie Przedsiębiorstwa Komunalne Sp. z o.o. w Nowym Targu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy w Czarny Dunajec na rok 2019, Nr IV/38/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 28 stycznia 2019 roku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2019 – 2029.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/378/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Czarny Dunajec.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/249/2005 Rady Gminy w Czarnym Dunajcu z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej sesji.
17. Przedstawienie protokołów kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2019 r.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zakończenie obrad sesji.

Protokół z przeprowadzonego jawnego głosowania – stanowi zał. nr 4 do protokołu.

**Ad. pkt. 3.** Z protokołem z XI sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Tomasz Garbaciak** stwierdził, że protokół odzwierciedla przebieg obrad sesji i wniósł o jego przyjęcie bez czytania. W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili uwag do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XI sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

**Ad. pkt. 4.** Sprawozdanie Wójta gminy w okresie między sesjami złożył **Marcin Ratułowski – Wójt Gminy.**

Przedmiotowe Sprawozdanie zostało radnym dostarczone w formie pisemnej – stanowiące zał. nr 6 i obejmowało okres od 1 października do 24 października 2019 r.

Na wstępie Wójt odniósł się do pkt. 1 pisemnego Sprawozdania dotyczącego odbytego spotkania ze starostą nowotarskim w sprawie rozbudowy dróg powiatowych i chodników na terenie gminy. Spotkanie to zakończyło się kompromisem i zostało wypracowane stanowisko w sprawie wykonania dokumentacji projektowej na poszczególne chodniki w miejscowościach takich jak:

W Dziale w projekcie budżetu na rok 2020 zabezpieczone zostaną środki na projektowanie w całości chodnika na odcinku ok. 1.200 m. Szacowany koszt projektowania to kwota 210.000 zł. Stosowne Porozumienie zostanie zawarte ze Starostą w celu przejęcia tego zadania. Projektowanie odbywać się będzie ze środków sołectwa wyodrębnionych w budżecie dla tej miejscowości. Ostatecznie przy wykonawstwie współfinansowanie zadania odbędzie się na zasadzie 50 % starostwo i 50% gmina w ramach inicjatywy samorządowej oddolnej.

Odnosnie miejscowości Ciche zostało również wypracowane porozumienie jednak na innej zasadzie niż w miejscowości Dział. W tym przypadku projektowanie odbywać się będzie na zasadzie 50 % gmina i 50% starostwo. Ciche zostało podzielone na 3 etapy. Pierwszy etap tj. od kościoła (zjazd z Miętustwa na Stare Bystre) obok sklepu Lewiatan. Drugi etap to jest kontynuacja odcinka, który kończy się na wysokości mostu w Cichem i trzeci etap Ciche Górne w rejonie szkoły. W latach 2020 – 2021 zostanie wykonany etap projektowania koło sklepu Lewiatan i w górze koło szkoły w Cichem. W 2021 – 2022 zostanie dokończony projektowanie w Cichem Środkowym.

Jest również wstępne porozumienie w sprawie projektowania chodnika w miejscowości Czerwienne w 2021 roku - na 2 odcinkach w rejonie szkół (dół, góra). Finansowanie również odbywać się będzie na zasadzie 50% gmina i 50% starostwo.

Jeżeli chodzi o Ratułów to projektowanie odbywać się będzie na tej samej zasadzie, co w przypadku miejscowości Dział. Gmina wykona dokumentację projektową, a przy wykonawstwie środki te będą rozliczone.

W Ratułowie w rejonie szkoły idąc w dół i w górę od szkoły zaprojektowany zostanie ten odcinek chodnika w roku przyszłym, przy dofinansowaniu środków własnych sołectwa. Rada Sołecka przychyliła się do takiego rozwiązania. W roku przyszłym została zabezpieczona kwota ok. 390.000 zł, która w całości zostanie przeznaczona na to zadanie.

W Starem Bystrem w rejonie „Skałki” jest już zaprojektowany kilometr chodnika z uwagi na to, że Decyzja na pozwolenie na budowę nie jest prawomocna z uwagi na odwołanie się jednego właściciela działki od decyzji administracyjnej z chwilą jej uprawomocnienia się, budowa tego odcinka chodnika nastąpi w 2021 roku.

Kolejne projektowanie chodników w miejscowości Stare Bystre to głównie na odcinku od strony Miętustwa, a w dalszej kolejności należy się poważnie zastanowić nad serpentynami, które występują w Starem Bystrem czy to nie należy doprojektować. Jednakże w tym przypadku gmina nie ma wypracowanego porozumienia co do samego sołectwa Stare Bystre z uwagi na wykonawstwo chodnika na Skałce. W przyszłym roku temat wróci, gdyż gmina w ramach inicjatywy samorządowej z udziałem województwa wzdłuż drogi wojewódzkiej podejmie się wykonania prac projektowych chodnika na odcinku od Rogoźnika w stronę miejscowości Czarny Dunajec na odcinku ok. 400 m.

W przypadku Czarnego Dunajca sytuacja wygląda podobnie jak w Starem Bystrem czyli budowa chodnika w ramach inicjatywy samorządowej na odcinku 600 m od skrzyżowania z Wróblówką. Tutaj występuje poważny problem finansowy. W tej sprawie będzie prowadził rozmowy z sołtysiem i radnymi tej miejscowości czy wchodzić z projektowaniem w roku przyszłym i zabezpieczać środki, ponieważ sołectwo nie dysponuje środkami finansowymi wyodrębnionymi z budżetu gminy, w takiej wielkości jaka jest konieczna.

Odnosnie Wróblówki został zgłoszony wniosek przez radną przy poparciu Rady Sołeckiej tej miejscowości w sprawie projektowania 100 m chodnika w stronę przystanku autobusowego na Zakopane, w ramach inicjatywy samorządowej, ze środków sołectwa wyodrębnionych z budżetu gminy.

Obecnie trwają prace związane z opracowaniem projektu budżetu gminy na rok przyszły. Wnioski do budżetu należało składać do 15 października br. Niekorzystna sytuacja występuje w oświacie. Przedłożony projekt budżetu z tej jednostki zakłada zwiększenie o prawie 2.700.000 złotych, w stosunku do poprzedniego roku. Jest to spowodowane podwyżką dla nauczycieli, jak również planowanym wzrostem płacy minimalnej od stycznia 2020 r. do kwoty 2.600 zł. Przedłożony projekt budżetu nie zakłada planowanej przez rząd podwyżki dla nauczycieli w wysokości 6 % od września 2020 r. Braki te muszą zostać pokryte z budżetu gminy.

W związku z pojawiającymi się nieprawdziwymi informacjami nt. problemu od tego roku z dodatkowymi godzinami logopedycznymi, jak również godzinami świetlic Wójt jednoznacznie wskazał, że są to stwierdzenia nie mające potwierdzenia w rzeczywistości. Zostały przyznane wszystkim szkołom wnioskowane dodatkowe godziny wynikające z opinii i orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych, mając na uwadze specyficzne potrzeby dzieci z dysfunkcjami. Wszystkie godziny świetlic z poprzedniego roku we wszystkich szkołach prowadzonych przez gminę zostały utrzymane. Ponadto przyznano dodatkowe godziny świetlicy w następujących szkołach :

Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu tak, aby zgodnie z wolą rodziców świetlica mogła być czynna od godz. 7-mej rano.

Szkole Podstawowej w Piekielniku stworzono od podstaw oddział świetlicy, w tym zapewniono cały etat.

Szkole Podstawowej nr 1 w Cichem przyznano dodatkowe godziny świetlic (w porównaniu do roku ubiegłego) w odpowiedzi na wniosek dyrektora szkoły i rodziców pracujących.

Szkole Podstawowej nr 1 w Czerwiennem- w związku z powstałym oddziałem przedszkolnym zapewniono jego funkcjonowanie co najmniej do godz. 14-tej.

Szkole Podstawowej w Chochołowie zatrudniono dodatkowo na 5 godz./tygodniowo pedagoga szkolnego, z uwagi na specjalne potrzeby dzieci zgłaszane przez rodziców i dyrektora szkoły.

Szkole Podstawowej w Podczerwonem zatrudniono dodatkowo na 5 godz./tygodniowo pedagoga szkolnego, z uwagi na specjalne potrzeby dzieci.

Na koniec Wójt odniósł się do sytuacji związanej z obecnością telewizji TVP na sesji wyjaśniając, że miało to związek z problemem jaki wystąpił w Koniówce z mostem zastępczym, który został oddany do użytku w zeszłym tygodniu przy drodze wojewódzkiej nr 958. Konstrukcja mostu jest metalowa natomiast podłoże po którym poruszają się samochody jest drewniana i podczas przejazdu dochodzi do ogromnego hałasu, który utrudnia mieszkańcom normalnie funkcjonowanie, a w nocy uniemożliwia sen. W tym miejscu Wójt zapewnił, że sprawa nie zostanie zbagatelizowana i podjęte zostaną odpowiednie czynności. Nawiązał do szansy, która została zaprzepaszczona jeśli chodzi o obwodnicę Chochołowa. Natężenie ruchu jest bardzo duże, co potwierdził ostatni weekend, kiedy droga wojewódzka była przez parę godzin zakorkowana. Na dzień dzisiejszy rozwiązanie szybkiego nie ma ponieważ projektowanie jakichkolwiek inwestycji drogowych do 2023 jest praktycznie niemożliwe, gdyż wszystkie środki finansowe kierowane są na budowę zakopianki. To Rada Gminy i sołectwa winny wypracować jednoznaczne stanowisko w sprawie obwodnicy i kompleksowego rozwiązania drogowego na terenie gminy Czarny Dunajec. Dodał, że sprawa obwodnicy Chochołowa jest na etapie wydania decyzji środowiskowej przez Urząd Gminy.

Sprawa jest o tyle trudna gdyż stanowisko sołectwa Chochołowa dot. wyboru wariantu ciągle się zmienia, raz wskazywany jest wariant wschodni, po ty by drugi raz forsować stronę zachodnią. Wójt oświadczył, że nie może być takiej sytuacji, w związku z tym to Rada Gminy powinna wypracować stanowisko w tej konkretnej sprawie. Dobrego rozwiązania nie ma ponieważ obojętnie, który wariant zostanie wybrany to i tak znajdzie się grupa właścicieli działek, którzy będą oprotestowywać przebieg obwodnicy. Dlatego też to Wójt wspólnie z Radą muszą mówić jednym głosem ponieważ problem coraz bardziej się pogłębia.

Do złożonego Sprawozdania zapytania wnieśli :

radny Tomasz Turski poprosił o przybliżenie kwestii związanej z podpisaniem w dniu 15 października br. listu intencyjnego w sprawie odpadów komunalnych.

Wyjaśniając Wójt uściślił, iż list dotyczył powstania spalarni w związku z pojawiającym się w niektórych gminach problemem związanym ze wzrostem cen za śmieci. Generalnie chodzi o to, że gminy zobowiązują się do współpracy w sprawie rozwiązania problemu poprzez budowę spalarni odpadów komunalnych.

radny Paweł Dziubek w związku z przedstawioną przez Wójta informacją dot. planu budowy chodników wzdłuż dróg powiatowych w miejscowościach w części południowej gminy, pytał czy wybór projektanta odbywać się będzie w drodze przetargu oraz czy dokumentacja projektowa jest sprawdzana przez merytoryczny Referat Budownictwa Urzędu Gminy. Ponadto radny pytał o kwestię pozyskania dokumentacji na modernizację gruntów.

Wójt odpowiadając przyznał, że wybór projektanta będzie się odbywać w drodze przetargu, ponieważ zadanie to będzie przekraczało kwotę wolną od przetargu i przetargi te ogłaszać będzie Powiatowy Zarząd Dróg, wyjątkiem będzie chodnik w miejscowości Ratułów, gdyż gmina zawrze z Powiatem stosowne porozumienie przejmując to zadanie. Taka dokumentacja jest każdorazowo weryfikowana przez Referat Budownictwa, przykładem jest projekt drogi gminnej „Na Beskid” w Odrowążu, który został sprawdzony nie tylko przez pracowników Referatu Budownictwa, lecz także został poddany konsultacji samorządowi sołectwa Odrowąż, w wyniku których zostały wniesione stosowne uwagi. W sprawie dokumentacji na modernizację gruntów

Wójt wyjaśnił, że po odbytych spotkaniu z Wicewojewodą uzyskał informację, iż w tym roku gmina może rozpocząć modernizację gruntów i budynków na terenie gminy. Na to zadanie można uzyskać niewielkie dofinansowanie. Jest przygotowana odpowiednia dokumentacja geodezyjna.

radny Domagała Daniel zwrócił uwagę na odległy czas dotyczący wykonania projektu na budowę chodnika „Na Skałce” w miejscowości Stare Bystre i pytał czy to jest spowodowane brakiem zabezpieczenia środków finansowych w roku 2020 ?.

Budowa chodnika jest zadaniem własnym starostwa. Wójt stwierdził, iż na obecną chwilę nie posiada wiedzy dlaczego projektowanie chodnika planowane jest dopiero w roku 2021.

**Ad. pkt. 5.** Informację o działaniach podejmowanych przez Przewodniczącego Rady złożył – Tadeusz Czepiel- Przewodniczący Rady Gminy Czarny Dunajec.

Informacja drogą mailową została wcześniej dostarczona radnym. Do przedkładanej Informacji pytań nie wnoszono, przez aklamację została przyjęta do akceptującej wiadomości – stanowiąca zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 6.** Informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych kadry kierowniczej Urzędu przedstawił Wójt Gminy.

Między innymi poinformował, iż oświadczenia majątkowe za 2018 rok składane do 30 kwietnia 2019 r. złożyły wszystkie osoby zobowiązane do ich składania, w wymaganym terminie, w ilości 10 osób. Wszystkie oświadczenia zostały prawidłowo wypełnione i po dokonanej analizie Urząd Skarbowy nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Ponadto oświadczenia majątkowe zostały złożone w związku z objęciem funkcji dyrektora/kierownika i zakończeniem pełnienia takiej funkcji.

W tym miejscu Wójt poinformował o stwierdzonych nieprawidłowościach w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia. Poinformował również, że w związku z stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęte zostały działania, w wyniku których osoby, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia dokonały stosownych korekt.

**Ad. pkt. 7.** Informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Gminy złożył Przewodniczący Rady – Tadeusz Czepiel.

Zgodnie z art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w 2018 roku radni obowiązani byli złożyć oświadczenia majątkowe w następujących terminach :

Do 16 września 2018 r. – na dwa miesiące przed upływem kadencji,

Do 21 grudnia 2018 r. – 30 dni od dnia złożenia ślubowania,

Do 30 kwietnia 2019 rok – według stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Oświadczenia majątkowe w/w terminach złożyli wszyscy radni.

Działając na podstawie art. 24 ust.6 w/w ustawy analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych dokonują osoby, którym złożono oświadczenie majątkowe. Takiej analizy dokonał również Urząd Skarbowy. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń złożonych na dwa miesiące przed upływem kadencji Urząd Skarbowy stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych następujących radnych :

1. Stanisława Harbuta – w cz. A pkt II ppkt. 3 wykazał nieprawidłową powierzchnię gospodarstwa rolnego oraz jego wartość. Nie uwzględnił nieruchomości, które przekazał w drodze darowizny aktem notarialnym Rep. 2521/18 w dn. 02.08.2018 r.
2. Władysława Lenarta – w cz. A pkt. II ppkt.3 wykazał nieprawidłową powierzchnię gospodarstwa rolnego oraz jego wartość. Nie uwzględnił nieruchomości, które nabył w drodze zamiany oraz kupna aktem notarialnym Rep. Nr 7934/18 w dniu 03.08.2018 r.

3. Stanisława Miętusa – w cz. A pkt. II ppkt. 4 nie wykazał wszystkich nieruchomości. Brak budynku (powierzchni i wartość) przeznaczonego pod usługi gastronomiczne.

W dniu 23 stycznia 2019 r. radni dokonali korekty oświadczeń.

W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych 30 dni od dnia złożenia ślubowania – Urząd Skarbowy nie stwierdził żadnych nieprawidłowości.

W oświadczeniach majątkowych złożonych do 30 kwietnia 2019 r. za rok 2018 – Urząd Skarbowy, w wyniku dokonanej analizy stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym radnego Tadeusza Duszy, który w cz. A pkt. II ppkt. 4 nie wpisał powierzchni nieruchomości (gruntów i budynków).

Radny w dniu 6 sierpnia 2019 r. dokonał stosownej korekty.

**Ad. pkt. 8.** W ramach realizowania niniejszego punktu kolejno głos został udzielony :

Monice Zwijacz podinsp. ds. ochrony środowiska, która przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej kwestię realizacji obowiązku przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Od 2016 roku gmina prowadzi systematyczną kontrolę posesji, które nie zostały podłączone do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, pomimo, że istnieje taka możliwość. Obowiązek ten wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy, która stanowi cyt. : „nieruchomość, która znajduje się w zasięgu istniejącej kanalizacji sanitarnej powinna być przyłączona do tejże sieci.”

Realizując obowiązek ustawowy gmina od 2016 roku skierowała wezwania, w pierwszej kolejności do mieszkańców miejscowości Czarny Dunajec –ulice : Kmietowicza, Kantora, Rynek, Józefa Piłsudskiego, Sienkiewicza, Tetmajera, Ignacego Mościckiego, Kolejowa oraz Ogrodowa. Wezwaniami objęto również miejscowości Podczerwone i Koniówka.

W wyniku wezwań zawarte zostały stosowne umowy na odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej poprzedzone wnioskiem właściciela nieruchomości i wydaniem stosownych warunków technicznych wykonaniu tego przyłącza, a następnie odbiorem i zawarciem umowy z Przedsiębiorstwem Komunalnym. W 2016 r. na terenie miejscowości Czarny Dunajec zawartych zostało 13 umów, w 2017 -12, w 2018 -8, i w 2019 – 11. Razem dało to 44 umowy.

W miejscowości Podczerwone zawartych zostało łącznie 19 umów. W Koniówce ze względu na to, że wszystkie budynki, które są zamieszkałe zostały skanalizowane, więc zostały zawarte jedynie 3 umowy.

W Chochołowie – zawarto łącznie 12 umów, najwięcej w roku 2018.

Od początku rozpoczęcia wezwań zawartych zostało ogółem 78 umów.

W przypadku nieruchomości, które nadal mają możliwość przyłączenia się do kanalizacji sanitarnej, a nie są one podłączone przedstawia się następująco : w miejscowości Czarny Dunajec- 47 budynków, w Podczerwonym – 7 budynków, w Chochołowie nie ma takich budynków, bo sieć realizowana jest etapami, jeżeli zaś chodzi o wszystkie budynki, które są do podłączenia w tej miejscowości to jest ich 133 jednak z chwilą zrealizowania sieci kanalizacyjnej.

Następnie podinsp. przedstawiła procent skanalizowania w poszczególnych miejscowościach. W Czarnym Dunajcu w stosunku do wszystkich nieruchomości wynosi ok. 55%, w stosunku do zamieszkałych procent skanalizowania wynosi 76%. W miejscowości Podczerwone -57% do wszystkich budynków, do zamieszkałych 86,5%. W Koniówce, w przypadku budynków, które istnieją, a nie są zamieszkałe 62,5%, w stosunku do zamieszkałych ponad 100% ze względu na to, że posiadają przyłącz, a nie są na dzień dzisiejszy zamieszkałe. Chochołów jest skanalizowany w 37% w stosunku do wszystkich budynków, w stosunku do zamieszkałych blisko w 57%.

Cała gmina w odniesieniu do wszystkich budynków na terenie gminy to niespełna 15,5%, w stosunku do budynków zamieszkałych procent skanalizowania wynosi prawie 23%.

Od 2018 r. gmina realizuje Program udzielania dotacji celowych na realizację budowy przydomowych oczyszczalni ścieków ze środków budżetu Gminy, przyjęty w drodze uchwały Rady Gminy.

Na koniec 2018 roku stan przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie całej gminy wyniósł - 105, z czego 93 oczyszczalnie zostały zrealizowane ze środków własnych właścicieli nieruchomości, z udzielonej dotacji budżetu gminy w 2018 r. zostało zrealizowanych 12 przydomowych oczyszczalni. Największa liczba oczyszczalni znajduje się na terenie sołectwa Ciche -21, Chochołów -4, Piekielnik 16, w tym jedna z dotacji, Czarny Dunajec- 15, Odrowąż - 11, w tym jedna z dotacji, Stare Bystre- 9, w tym 3 z dotacji, Wróblówka -6, w tym 3 z dotacji, Załuczne- 5, w tym jedna z dotacji, Czerwiennie- 5, w tym jedna z dotacji, Ratułów -4, w tym jedna z dotacji, Podszkle- 3, Dział -3, w tym jedna z dotacji, na terenie sołectw : Koniówka, Pieniążkowice, Podczerwone po 1 oczyszczalni. W 2019 roku podpisano ogółem umów w ilości 43 na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków z terminem zakończenia realizacji do dnia 15 października br. i rozliczenie do końca października. Wniosków oczekujących na dofinansowanie na dzień 16 października 2018 r. jest 79 na kwotę 560.000 zł.

Drugą część prezentacji przedstawił Kierownik Referatu Budownictwa – Krzysztof Kowalczyk dotyczącą sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Czarny Dunajec, która swoim zasięgiem obejmuje część sołectwa Czarny Dunajec, Podczerwone, Koniówkę i Chochołów, oraz na terenie gminy Kościelisko część Witowa i Dzianisza. Wielkość aglomeracji szacowana jest 10.375 RLM. Wykonanie zamierzenia w aglomeracji stanowi 66% na terenie gminy Czarny Dunajec, natomiast na terenie gminy Kościelisko -31%.

W dalszej części Kierownik przedstawił pełną prezentację multimedialną z zaznaczeniem na mapie miejsc, które posiadają kanalizację oraz odcinki, które są w trakcie realizacji, w związku z upływem terminu ważności pozwolenia, wraz ze wskazaniem odcinków, które wymagają dopiero zaprojektowania i w dalszej przyszłości realizacji w poszczególnych miejscowościach wchodzących w skład aglomeracji Czarny Dunajec.

Na koniec Kierownik poinformował o poważnym problemie jaki może się pojawić w związku z wszczęciem w 2018 r. postępowania przez Trybunał Europejski wobec Polski, a dotyczący naliczania kar z tytułu niewykonania zadań w aglomeracji. Kary są niebagatelne, wynoszą 8 tys. euro dziennie i realnie mogą zostać naliczane od roku 2023. Dodał również, że Komisja Europejska nie przewiduje już dotacji do aglomeracji.

Do przedstawionej prezentacji odniósł się Przewodniczący Rady pytając co było bezpośrednią przyczyną, że pozwolenia na budowę nie zostały zrealizowane i straciły swoją ważność, natomiast obecnie przeznaczane są kolejne środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowej tych samych odcinków.

Kierownik odpowiadając stwierdził, że prawdopodobnie związane było to z brakiem środków finansowych własnych i brakiem dotacji na realizację tego zadania.

Odpowiedź uzupełnił Wójt Gminy podkreślając, iż jednym z punktów podczas prowadzonej przez niego kampanii wyborczej był nacisk na rozwój kanalizacji w gminie, w tym uruchomienie procesu budowlanego budowy oczyszczalni ścieków w Piekielniku. Obejmując Urząd Wójta dowiedział się o utracie niektórych pozwoleń na budowę kanalizacji w Chochołowie i w Czarnym Dunajcu (w rejonie ul. Jana Pawła II) wówczas to podjął decyzję, aby pozwolenia te zachować i rozpocząć chociaż część robót, wydzielając w budżecie gminy w ramach oszczędności odpowiednie środki, kosztem innych zadań inwestycyjnych. Budowa kanalizacji w aglomeracji Czarny Dunajec powinna zostać wykonana w 2015 r. i na dzień dzisiejszy gmina powinna zastanawiać się nad kanalizacją w Piekielniku, czy też w kolejnej miejscowości, gmina jest więc 5 lat do tyłu. Zazaczył, że w projekcie budżetu gminy na 2020 rok wstępnie została zabezpieczona kwota w wysokości 2.800.000 zł celem skanalizowania części ulic w Czarnym

Dunajcu. Na koniec dodał, że sprawa rozwoju sieci kanalizacji na terenie gminy przez wiele lat była bagatelizowana i „przespano” czas kiedy była możliwość pozyskania znacznych środków zewnętrznych, są to lata całkowicie zmarnowane dla gminy, a konsekwencje tego ponosić będą radni i Wójt tej kadencji.

radny Dziubek Paweł podniósł wątek budowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Piekielnik, który pomimo, że znalazł się w porządku obrad w ogóle nie był poruszony.

Kierownik Referatu Budownictwa ustosunkowując się do tematu Piekielnika przypomniał, że miejscowość ta znajduje się poza aglomeracją, nie mniej jednak jak już Prezes wcześniej zaznaczył Spółka liczy na to, że w końcu te środki zewnętrzne się pojawią na budowę sieci kanalizacji sanitarnej poza aglomeracją, ponieważ z dokonanych wyliczeń wynika, iż koszt budowy tego przedsięwzięcia to kwota rzędu ponad 20 mln. zł. Zaznaczył, że prace, które były konieczne do podjęcia w Piekielniku, z uwagi na upływ pozwoleń na budowę zostały rozpoczęte, tym samym termin pozwoleń przesunięty został na kolejne 3 lata.

**Ad. pkt. 9.** Procedowanie uchwały w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla Gminy Czarny Dunajec na lata 2020-2022” poprzedzone zostało obszerną dyskusją, w trakcie której kolejno głos zabrali :

Wprowadzenia do tematyki dokonał Prezes Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Nowym Targu – Janusz Tarnowski. Na wstępie podkreślił, że przedsiębiorstwo boryka się tak samo z problemem realizacji wielu zadań inwestycyjnych, a głównie dotyczy to problemu finansowego. Jedynym rozwiązaniem jest kwestia zmiany orientacji jeśli chodzi o budżet i ustanowienie jakby priorytetów na rzecz budowy sieci kanalizacyjnej, oczyszczalni, modernizacji i rozbudowy całej infrastruktury.

Jednym z takich pomysłów podjętych kilka lat temu był proces kanalizowania tej aglomeracji oraz realizowanie tych zadań, które na samorządzie w pierwszej kolejności spoczywają i który został podjęty wspólnie z gminą Kościelisko i z Podhalańskim Przedsiębiorstwem Komunalnym. Wtedy to zostało podpisane wspólne porozumienie i w ramach takiego trójstronnego działania pozyskane zostały środki na opracowanie dokumentacji projektowej na zadania, które były szczegółowo sformułowane w tym porozumieniu dla poszczególnych partnerów. Spółka zobligowana była do przeprowadzenia dokumentacji projektowej na rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu, z kolei gminy ze swojej strony miały rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Prezes podkreślił, iż założony projekt został zrealizowany. Kolejnym etapem była realizacja tego co zostało zaprojektowane. W tym miejscu zaznaczył, że ogromne znaczenie w realizacji wspomnianego przedsięwzięcia to wsparcie materialne w postaci dofinansowania z zewnątrz. Bez tego wsparcia nie byłoby możliwe zrealizowanie tak poważnej inwestycji w Czarnym Dunajcu jak również innych inwestycji na terenie obsługiwanym przez przedsiębiorstwo. Jednak warunkiem otrzymania dofinansowania jest uzyskanie efektu ekologicznego na inwestycji, gdyż w przeciwnym wypadku następuje zwrot dotacji. Wyraził nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie, ponieważ rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu stała się już faktem. Przedłożony przez przedsiębiorstwo wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych uwzględnia okres 2020-2022 i obejmuje tak naprawę jedną bardzo ważną pozycję „modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu”. Zadanie to jest już po przetargu, wykonawca „wszedł” na obiekt. Wartość zadania oszacowana została na kwotę 11.455.400 złotych netto. Na to zadanie przedsiębiorstwo otrzymało dofinansowanie w wysokości 7.216.900 zł pochodzące z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020. Środki własne przedsiębiorstwa pochodzić będą z zaciągniętej pożyczki w kwocie 4.238.500 zł. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Drugą pozycję w planie zajmuje rozbudowa i modernizacja urządzeń kanalizacyjnych z kwotą 60.000 zł.( na odkupienie sieci kanalizacyjnej od osoby fizycznej). W dalszej części swojego wystąpienia Prezes zwrócił uwagę na stopień skanalizowanie aglomeracji w różnych gminach na terenie Podhala kładąc uwagę na to, że nakłady inwestycyjne w terenach rozproszonych



zazwyczaj są o wiele większe, co bardzo niekorzystnie przekłada się na kalkulację cen taryf. Inaczej sytuacja wygląda w miastach, czy w budownictwie wielorodzinnym gdzie występuje gęstsza zabudowa osiedli mieszkaniowych i skala kosztów w stosunku do przychodów możliwych do uzyskania oraz ilości odprowadzanych ścieków przyjmuje zupełnie inne wartości. Przedsiębiorstwo Komunalne realizując zadanie przede wszystkim na terenach wiejskich boryka się z dużo większym problemem natury finansowania przekładającym się na wzrost taryf. Dodał, że w niektórych gminach są możliwości dokonania próby weryfikacji granic aglomeracyjnych (ograniczenia), po to by stopień skanalizowania na terenie samej aglomeracji podnieść, w przypadku Gminy Czarny Dunajec takiej możliwości nie ma.

Z gmin należących do spółki wskazał miasto Szczawnicę gdzie procent skanalizowania wynosi 90% i gminę Czorsztyn ale to wynika z racji ukształtowania terenu i faktu, iż kiedyś przy budowie zbiornika czorsztyńskiego została już skanalizowana głównie przy udziale środków pochodzących z tego źródła finansowania, natomiast w większości stopień skanalizowania jest różny. Wskazał również na zagrożenia jakie mogą wystąpić w przypadku gdyby jedna z gmin odstąpiła od projektu, ponieważ jest to jeden duży projekt obejmujący swoim zasięgiem również teren aglomeracji Nowy Targ. Tak więc rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu jest częścią tego projektu głównego. Cała wartość inwestycji realizowanych przez spółkę na terenie gmin należących do spółki wynosi ponad 50 mln. zł brutto, z tego 11,5 mln zł dotyczy modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu. Patrząc na całą działalność spółki we wszystkich gminach to skala tych inwestycji w perspektywie rosnących kosztów operacyjnych spółki jest niepokojąca i może doprowadzić do utraty płynności finansowej spółki tych inwestycji, które już są potwierdzone i na które przyznane zostało dofinansowanie.

Kończąc swoje wystąpienie Prezes zwrócił się do Przewodniczącego Rady i radnych by wziąć pod uwagę zadanie wykazane w Wieloletnim Planie jakim jest modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu i że zadanie to warunkuje dalsze inwestycje w aglomeracji.

radny Sebastian Chowaniec zabierając głos wyraził duże rozczarowanie jeśli chodzi o szeroko pojętą kanalizację w gminie Czarny Dunajec. Wrócił do roku 2011 kiedy to odbywała się dyskusja w tym temacie i w 90% jest odzwierciedleniem dzisiejszej. Stoimy w czasie, nie ruszamy się do przodu, są ciągle tylko plany, które są przekładane w czasie, a realnego początku rozpoczęcia inwestycji jeśli chodzi o sam Piekelnik nie widać. Przykładem tego jest przedkładany przez spółkę plan wieloletni – mówił radny. Pytał Prezesa gdzie jest to światelko w tunelu, kiedy zaprojektowany zostanie II i III etap kanalizacji w miejscowości Piekelnik.

Ustosunkowując się do uwag radnego Prezes zwrócił uwagę, że były już prezentowane realne szanse na zrealizowanie takiej inwestycji z punktu widzenia wartości całego projektu, wartości nakładów i jak to się ewentualnie by przełożyło jeżeli zostało by to zrealizowane przez spółkę. Spółka takich środków nie posiada na chwilę obecną i długo jeszcze nie będzie posiadać - oświadczył Prezes. Dlatego, że na realizację tylko I etapu sieci kanalizacyjnej trzeba 11,5 mln. zł, na wybudowanie oczyszczalni ścieków trzeba drugie 11,5 mln zł., czyli łącznie ok. 23 mln. zł pod warunkiem, że te ceny, które 3 lata temu były w kosztorysie ofertowym by się utrzymały, co jest mało prawdopodobne. Prezes otwarcie powiedział, iż realizacja tej inwestycji bez pomocy ze środków publicznych (unijnych) jest po prostu niemożliwa. Po drugie taryfa, która miała by być oszacowana dla samego Piekelnika sięga 89 złotych za m<sup>3</sup> ścieków. Żaden klient za taką cenę nie odprowadzi ścieków, po drugie nawet jeśli by tą taryfę policzyć w układzie gminy to w dalszym ciągu ta taryfa jest wysoka, bo przekracza 30 zł. Prezes wyraził zrozumienie, że to co mówi jest nie do zaakceptowania, ale takie są realia na dzień dzisiejszy.

Ad vocem radny Chowaniec uściślił, że oczekiwania jego i mieszkańców Piekelnika są takie, aby jakiegokolwiek środki i działania były podejmowane w perspektywie kolejnych lat, a głównie doprojektowanie II i III etapu, by w przypadku gdy pojawi się możliwość pozyskania środków

zewnątrznych spółka była przygotowana i mogła wystąpić z wnioskiem o takie dofinansowanie mając gotową dokumentację projektową.

Prezes prostując stwierdzenie radnego, że w przypadku posiadania jedynie projektu sieci kanalizacyjnej I etapu i projektu oczyszczalni nie można otrzymać dofinansowania - wyjaśnił, że takie dofinansowanie można otrzymać, nie ma w tym względzie ograniczeń. Jest to normalne zadanie, które zamyka się w pewnym zakresie rzeczowym. Co do projektowania II i III etapu, być może po zakończeniu priorytetowego zadania jakim jest rozbudowa oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu i pod warunkiem korzystnej sytuacji finansowej spółki będzie możliwe rozważenie zaprojektowania dalszej części Piekielnika.

radny Tomasz Turski zabierając głos zwrócił uwagę, iż głównym argumentem przemawiającym za przystąpieniem gminy do spółki była perspektywa rozbudowy sieci kanalizacji w gminie. Tak się nie stało ponieważ biorąc pod uwagę chociażby wysokość taryfy za ścieki, to w gminie Czarny Dunajec jest wyższa niż w gminach, które we własnym zakresie realizowały to zadanie i w 90% są skanalizowane (gmina Jabłonka, czy Lipnica). Nawiązując do słów Prezesa, iż wartość całego projektu realizowanego przez spółkę wynosi 50 mln, z tego 11,5 mln. modernizacja oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu chciał uzyskać informację gdzie pozostałe środki są przeznaczane, oraz jakie środki udało się pozyskać spółce w przeciągu tych kilkunastu lat na rozbudowę kanalizacji, czy tylko to co gmina zrobiła z własnych środków wnosząc ten majątek do spółki.

Prezes Janusz Tarnowski odnosząc się do pytania poinformował, że taka informacja była już przekazywana radnym poprzedniej kadencji. Natomiast dzisiaj nie jest w stanie podać konkretne kwoty dofinansowania. Podhalańskie Przedsiębiorstwo zostało utworzone w 2004 roku i wówczas było realizowane duże zadanie inwestycyjne przez spółkę z dofinansowania ze środków przedakcesyjnych ISPA, których wartość przekraczała 83 mln. zł. W ramach tamtych inwestycji gmina Czarny Dunajec była jednym z największych beneficjentów w tym zadaniu, głównie za sprawą tego, że miała przygotowanych kilka projektów i dofinansowanie wyniosło w granicach ok. 16-17 mln. zł.

Natomiast jeśli chodzi o zadania realizowane w ramach tych 50 mln zł brutto – większość tych zadań realizowanych jest dzięki dofinansowaniu środków unijnych. Spółka realizuje zadania na obszarze 9 gmin i nie jest w stanie równocześnie porównywalne inwestycje wykonywać we wszystkich gminach, gdyż fizycznie jest to niemożliwe z różnych powodów. Na dzień dzisiejszy spółka realizuje inwestycje w kilku gminach, największy zakres rzeczowy to właśnie rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu, modernizacja i rozbudowa oczyszczalni w Krościenku –wartość ok. 7,5 mln. zł, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni w Kluszkowcach o wartości ok. 7 mln. zł., rozbudowa sieci kanalizacyjnej na terenie aglomeracji Łopuszna (Waxmund, Ostrowsko, Gronków) – wartość 4,5 mln. zł. Kolejne zadanie to budowa kolektora tranzytowego likwidacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maruszynie o wartości ok. 5-6 mln zł., rozbudowa sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Poronin – wartość ok. 6,5 mln. zł.

Ad vocem radny T. Turski stwierdził, że nie udało mu się uzyskać odpowiedzi, co przez te 15 lat, oprócz rozpoczętego zadania było na terenie gminy Czarny Dunajec realizowane, po drugie jeżeli przedsiębiorstwo specjalizuje się w gospodarce ściekowo –wodnej i ma tak wysokie taryfy za ścieki (15 zł), natomiast gminy, które traktują tą gospodarkę jako jedno z zadań mają te taryfy na poziomie 4zł- jak to się ma i jaką korzyść gmina ma z przedsiębiorstwa.

Prezes odpowiadając wskazał, że na pewno została zrealizowana rozbudowa oczyszczalni w Czarnym Dunajcu i inwestycje związane z realizacją budowy sieci kanalizacyjnej. Zaś co do drugiej części pytania Prezes oświadczył, że ceny za ścieki nie da się porównywać 1:1 ponieważ charakteryzują się dwoma zupełnie różnymi warunkami realizacji i pewnej działalności. Gro gmin w pewnym okresie czasu postawiło na rozwój kanalizacji i z własnych środków to wykonały, ale na pewno kosztem innych inwestycji. Taryfy między tymi dwoma różnymi formami prowadzenia działalności będą się różnić, po pierwsze jeżeli gmina realizuje z własnych

środków infrastrukturę kanalizacyjną, to w taryfie nie uwzględnia pełnych kosztów inwestycji m.in. nie wrzuca amortyzacji, która ma służyć odtworzeniu majątku, który się zużywa.

Utrzymanie majątku również kosztuje, wszystkie remonty, czy też remonty odtworzeniowe. Jeżeli przykładowo taka gmina zbudowała sobie oczyszczalnię to na gruncie obowiązujących przepisów może wykonać w taki, a nie inny sposób i amortyzacja w tych gminach nie jest kosztem i to jest pierwsza i zasadnicza różnica. Wszystkie koszty, które są ponoszone są bardzo skrupulatnie ewidencjonowane przez spółkę w przeciwieństwie do tych gmin, które we własnym zakresie wykonały sieć – tłumaczył Prezes.

Wypowiedź uzupełnił Sekretarz Gminy wymieniając zadania jakie zostały zrealizowane przez spółkę, obejmowały one miejscowość : całość kanalizacji w Chochołowie realizowana z dotacji, w Koniówce dwa zadania mniejsze uzupełniające realizowane ze środków własnych spółki, Podczerwone – II etap część zachodnia realizowana z dotacji, Czarny Dunajec część ul. Kamieniec Dolny i Górny realizowana z dotacji, ul. Kmietowicza na odcinku od skrzyżowania z drogą na Ciche ze środków własnych spółki oraz rozbudowa oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu realizowana przez spółkę z dotacji.

Na koniec dyskusji zobowiązano Prezesa do przygotowania opracowania dotyczącego wszystkich nakładów poniesionych przez spółkę na terenie gminy Czarny Dunajec od momentu przystąpienia jej do spółki i określeniem majątku jaki wniosła gmina do spółki.

W temacie budowy oczyszczalni ścieków w Piekielniku wypowiedział się jeszcze sołtys sołectw Piekielnik – Władysław Lenart, który w swoim wystąpieniu nawiązywał do wystąpienia radnego S. Chowańca podkreślając, że w przedkładanym Wieloletnim planie modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w ogóle miejscowość Piekielnik nie jest uwzględniona, dalej poparł inicjatywę utworzenie Referatu Komunalnego i zaapelował, aby kiedyś gmina przejęła kanalizację i zarządzanie ściekami.

Do wypowiedzi radnego odniósł się jeszcze Wójt Gminy zwracając uwagę, iż w projekcie budżetu gminy można założyć budowę kanalizacji w Piekielniku, kosztem innych inwestycji gminnych i pod warunkiem, że takie przyzwolenie otrzyma od Rady Gminy, która ostatecznie decyduje o przeznaczeniu środków w budżecie roku 2020.

Sołtys w odpowiedzi uściślił, że nie oczekuje od Wójta żeby to był przyszły rok i nie stawiał jednoznacznie problemu jeśli chodzi o termin, prosił jedynie o rozważenie tego problemu, by w przyszłości to Wójt mógł zarządzać i odpowiadać za gospodarkę odpadami komunalnymi.

Do wypowiedzi Wójta odniósł się jeszcze Przewodniczący Rady przestrzegając przed takim podziałem budżetu, gdyż na pewno tego typu rozwiązanie nie przyniesie nic dobrego, a jedynie doprowadzi do antagonizmów wśród radnych.

Na tym w całości został wyczerpany temat -w tym miejscu Przewodniczący zarządził dziesięciominutową przerwę w obradach.

Wznawiając po przerwie obrady – Przewodniczący udzielił głosu radnej Zofii Kierkowskiej, która zgłosiła formalny wniosek w sprawie przesunięcia głosowania nad projektem uchwały na kolejną sesję, w związku z tym, że Rada nie ma jasności i pełnego obrazu po wystąpieniu Prezesa PPK, wnosząc jednocześnie o udostępnienie wszelkich możliwych informacji na temat jakie były podejmowane inwestycje na terenie gminy Czarny Dunajec przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne, jakie były zakresy tych robót z podziałem na środki pochodzące z dotacji i środki własne.

Ponadto radna chciała zapoznać się z raportem finansowym spółki, a konkretnie na jaki cel były przeznaczane wypracowane zyski przez spółkę, przez okres ostatnich 5 lat.

Zgłoszony wniosek Przewodniczący poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego wniosek został przyjęty, przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących”.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 8 do protokołu.

**Ad. pkt. 10.** Propozycję zmiany budżetu gminy na rok 2019 złożyła Skarbnik Gminy – Monika Styrzczała.

Zmiany dotyczyły :

***Dochody :***

Dział 801- zwiększenie planu dochodów o dodatkowe dochody w Szkole Podstawowej w Podszklu,

Dział 900 – zmniejszenie planu dotacji o kwotę 1.381.237 zł w związku z rezygnacją realizacji projektu: „Kompleksowa modernizacja budynków użyteczności publicznej w gminie Czarny Dunajec. Zwiększenie planu dotacji o kwotę 130.000 zł na realizację programu : „Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie Gminy Czarny Dunajec i Kościelisko”.

***Wydatki :***

Rozdział 60016 – przesunięcie kwoty 50.000 zł z niewykorzystanych wydatków na sporządzenie ewidencji mostów na zakup służbowego samochodu do Referatu Komunalnego. Przesunięcie kwoty 800 zł ze środków na remonty dróg w miejscowości Stare Bystre na wykonanie mapy do celów projektowych.

Rozdział 75704 – przesunięcie kwoty 122.000 zł z zabezpieczenia na poręczenie i gwarancje dla PPK- terminowe uregulowanie zobowiązania za III kwartał 2019 r. z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego do referatu komunalnego – kwota 40.000 zł oraz kwota 82.000 zł z przeznaczeniem na spłatę odsetek od kredytów.

Rozdział 80101 – zwiększenie o kwotę 800 zł z planu na wydatki w Szkole Podstawowej w Podszklu – z dodatkowych dochodów szkoły.

Rozdział 90015- przesunięcie kwoty 12.000 zł z wydatków na wykonanie oświetlenia na wykonanie zbiornika bezodpływowego przy Szkole Podstawowej w Czerwiennem,

Rozdział 90095- zmniejszenie planu wydatków o kwotę 3.439.671 zł w ramach realizacji projektu „Kompleksowa modernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Czarny Dunajec. Zwiększenie o kwotę 49.900 zł na wypłatę wynagrodzenia wynikającego z umowy z managerem projektu, zwiększenie planu wydatków na spłatę odsetek od kredytów i pożyczek kwota 63.000 zł oraz zwiększenie planu wydatków na doposażenie Referatu Komunalnego kwota 7.684 zł.

Rozdział 90005 – zwiększenie planu wydatków o kwotę 130.000 zł na wymianę pieców w ramach programu „ Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie Gminy Czarny Dunajec i Kościelisko.

W związku z wycofaniem zadania pn. „Kompleksowa modernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec” – zmniejszeniu ulegają przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę 1.937.850 zł.

W ramach złożonej propozycji zmiany budżetu gminy radny Tomasz Turski poprosił o przybliżenie kwestii związanej z przeznaczeniem kwoty 49.900 zł na wypłatę wynagrodzenia wynikającego z menagerem projektu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kwota została zabezpieczona w budżecie natomiast wypłata wynagrodzenia odbywać się będzie etapowo po dokonaniu ostatecznego rozliczenia umowy do zakresu zadań jakie zostały wykonane. Ostateczna wysokość kwoty będzie podana w uchwale na najbliższej sesji.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego komisji Rozwoju Budżetu i Spraw Statutowych wydanej na posiedzeniu Komisji w dniu 21 października, przystąpiono do podejmowania uchwały :

Rada gminy w obecności 21 radnych biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/130/2019 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok, oraz zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2019, nr IV/38/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 28 stycznia 2019 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. Nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 11.** Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy dotyczyła : zmiany kwot dochodów, wydatków i przychodów budżetu, zmiany kwot dochodów i wydatków w latach 2020 – 2029, wycofania przedsięwzięcia pn. : „ Kompleksowa modernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec”, zwiększenie wartości przedsięwzięcia pn.: „ Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie gminy Czarny Dunajec i Kościelisko” – zwiększenie limitu o kwotę 130.000 zł w 2019 r. oraz zwiększenie wartości przedsięwzięcia „ Odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy Czarny Dunajec 2020 r. – zwiększenie limitu o kwotę 700.000 zł.

Pytań nie wnoszono bezpośrednio po odczytaniu uchwały przystąpiono do jej podejmowania :

Rada gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/131/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2019 – 2029**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. Nr 10 do niniejszego protokołu.

Przed głosowaniem salę obrad opuścił radny B. Bednarz. Aktualna ilość radnych -20.

**Ad. pkt.12.** Zmiana uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego wynikała w związku z niezrealizowaniem zadań inwestycyjnych dotyczących modernizacji dróg wojewódzkich nr 957 Krowiarki – Nowy Targ i 958 Chabówka - Zakopane. Zmiana polegała na przesunięciu środków finansowych z 2019r. na rok 2020.

Rada gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/132/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/378/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. Nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 13.** Zmiana uchwały podjętej na sesji wrześniowej w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy podyktowana została Zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego przez organ nadzoru. Wątpliwości organu budziły następujące zapisy :

w § 4 ust. 2 Załącznika do uchwały, który przewiduje możliwość nadania Młodzieżowej Radzie Gminy charakteru „decyzyjnego”, w przypadku gdy art. 5b ust. 2 u.s.g. jednoznacznie stanowi, że młodzieżowa rada gminy ma charakter konsultacyjny.

w § 6 Załącznika do uchwały w zakresie w jakim ogranicza czynne prawo wyborcze do uczniów, którzy uczęszczają do szkół na terenie Gminy Czarny Dunajec, pozbawiając prawa głosu uczniów, którzy są mieszkańcami tej Gminy lecz uczęszczają do szkół położonych na terenie innych gmin. § 6 ust. 10 Załącznika przyznaje takim osobom jedynie bierne prawo wyborcze (osoby takie nie mogą być wybierane), natomiast nie upoważnia ich do oddawania głosu.

§ 32 Załącznika do uchwały określający podmioty upoważnione do dokonania zmian w Statucie Młodzieżowej Rady. Statuty młodzieżowych rad gmin są uchwalane przez radę gminy w formie uchwał i to rada gminy dokonuje ich zmian.

W przedkładanej zmianie uchwały zostały wyeliminowane zapisy kwestionowane przez Nadzór Prawny Wojewody.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki wydanej przez komisję na posiedzeniu w dniu 21 października przystąpiono do jej podjęcia :

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/133/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. Nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 14.** Zmiana kolejnej uchwały Nr XXVII/249/2005 z czerwca 2005 r. w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie gminy podyktowana została koniecznością korekty omyłki pisarskiej zawartej w uchwale Nr XI/126/2019 z 30 września 2019 r. polegająca na tym, iż zamiast właściwego nr działki ewidencyjnej 11112/2 – w obrębie miejscowości Ratułów w treści §1 uchwały Nr XI/126/2019 wpisano 11110/2. Obligatoryjna w tym przypadku opinia Zarządu Powiatu Nowotarskiego uwzględniała poprawne numery ewidencyjne działek: „ 11112/1, 11112/2 – obręb Ratułów.

W związku z powyższym podjęcie uchwały zmieniającej było konieczne i uzasadnione.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych przystąpiono do podjęcia uchwały :

Rada Gminy w obecności 20 radnych biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XII/134/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/249/2005 Rady Gminy w Czarnym Dunajcu z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie dodatkowego zaliczenia do dróg gminnych, dróg o znaczeniu lokalnym na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. Nr 13 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 15.** W ramach ogłoszonego punktu na ręce Przewodniczącego Rady Gminy pisemną interpelację złożył radny Tomasz Turski. Interpelacja dotyczyła podjęcia interwencji w Wojewódzkim Zarządzie Dróg w Krakowie w sprawie wyciszenia mostu zastępczego nad rzeką Czarny Dunajec na drodze wojewódzkiej nr 958 w miejscowości Koniówka.

**Ad. pkt. 16.** W ramach realizowania niniejszego punktu – Przewodniczący Rady poinformował, iż w okresie od ostatniej sesji Rady łącznie wpłynęły 3 interpelacje radnej Hosaniak Lucyny na które w ustawowym terminie zostały udzielone pisemne odpowiedzi.

**Ad. pkt. 17.** Realizując przedmiotowy punkt Kierownicy Zespołów kontrolnych powołani z członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do przeprowadzenia kontroli w I kwartale 2019 r. dokonali przedstawienia protokołów z przeprowadzonych kontroli w następujących obszarach :

Kierownik Zespołu – P. Zofia Kierkowska przedstawiła Protokół Nr 5/2019 – w sprawie kontroli umów zawartych pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a Stowarzyszeniem Przyjaciół Szkół Katolickich lub podmiotami bezpośrednio powiązanymi z Stowarzyszeniem Przyjaciół Szkół Katolickich z siedzibą w Częstochowie za okres :

od początku współpracy – w zakresie przetargów oraz umów najmu i użyczenia,

za lata 2013- 2018 – w zakresie umów zawartych poza ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Kierownik Zespołu – Chowaniec Sebastian przedstawił Protokół Nr 3/2019 z przeprowadzonej kontroli wybranych obiektów znajdujących się na terenie Czarnego Dunajca :

- Lodowisko,
- Orlik,

- Sala gimnastyczna,
- hotel w szkole Podstawowej.

Kierownik Zespołu – Rubiś Rafał dokonał przedstawienia Protokołu Nr 1/2019 z kontroli toalet publicznych funkcjonujących w Czarnym Dunajcu i Chochołowie.

W zastępstwie za Kierownika Zespołu - Protokół Nr 4/2019 z przeprowadzonej kontroli skoczni w Chochołowie przedstawili Zofia Kierkowska – członek Komisji Rewizyjnej i Chowaniec Sebastian- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

**Ad. pkt. 18.** Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach Jan Sroka zwrócił się z prośbą o wsparcie dla tej miejscowości i podjęcia działań zmierzających do wyciszenia mostu zastępczego nad rzeką Czarny Dunajec na drodze wojewódzkiej nr 958w miejscowości Koniówka.

Wobec wyczerpania w całości porządku **obrad – Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel** o godz.15<sup>30</sup> dokonał zamknięcia obrad **XII sesji Rady Gminy Czarny Dunajec.**

Protokołowała :  
Zofia Czyszczon  
insp.ds. rady

Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Gminy  
Czepiel Tadeusz