

**PROTOKÓŁ nr XXXVIII/2021**  
**z XXXVIII Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec**  
**odbytej w dniu 25 października 2021 roku**  
**w sali widowiskowej Centrum Kultury**  
**i Promocji Gminy Czarny Dunajec**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10<sup>00</sup> i trwała do godziny 13<sup>10</sup>.  
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 21 Radnych.  
Nieobecny Radny Bednarz Bartłomiej.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Monika Styrzula -Skarbnik Gminy.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz** o godz. 10<sup>00</sup> otworzył Sesję i po powitaniu Radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień, nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkańiec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Przewodniczący poinformował również, że w Sesji nie uczestniczy Wójt z powodu wyjazdu służbowego.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim Radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze strony Radnych nie zostały zgłoszone żadne uwagi – Przewodniczący Rady proponowany porządek obrad poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty przy 19 głosach „za” (jeden Radny nieobecny na sali w czasie głosowania) w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXXVI Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie Protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu gminy Czarny Dunajec na rok 2021.
8. Podjęcie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Czerwienne - etap I).

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Czerwienne - etap II).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Ratułów - etap II).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Ratułów - etap I).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Stare Bystre).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (przebudowa drogi powiatowej w Podszklu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/199/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 22 maja 2020 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Ciche (Miętustwo)).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/284/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 1 lutego 2021 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt przebudowy mostu na Domańskiej).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 5180/5 i 5179/5, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2026 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby wiceprzewodniczących Rady Gminy Czarny Dunajec (wniosek grupy Radnych).
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na drugiego wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem drugiego wiceprzewodniczącego Rady Gminy Czarny Dunajec.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru drugiego wiceprzewodniczącego Rady Gminy Czarny Dunajec.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do Stowarzyszenia o nazwie Podhalański Obszar Funkcjonalny.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania organowi regulacyjnemu – Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/179/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zawiadomienia o nierozpoznaniu skargi w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia skargi.
27. Interpelacje i zapytania Radnych.
28. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
29. Wolne wnioski i informacje.
30. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Na posiedzenie dołączył Radny Sebastian Chowaniec – liczba Radnych 21.

**Ad. pkt. 3.** Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uwagi Radnych do Protokołu z XXXVI Sesji Rady Gminy zostały uwzględnione i naniesione oraz przesłane wszystkim

Radnym. Przystąpiono do głosowania, w wyniku którego Protokół z XXXVI Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, 21 głosami „za”.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

**Ad. pkt. 4. Z protokołem z XXXVII Sesji Rady Gminy zapoznała się Radna Bogumiła Kokoszka.** Nie wносиła uwag do protokołu, zawnioskowała o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali Radni również nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z XXXVII Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.** Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

**Ad. pkt. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.**

W związku z nieobecnością Wójta, Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że Radni otrzymali sprawozdanie Wójta i prosi o zadawanie pytań, na które odpowiedzi udzieli Sekretarz lub zostaną one zapisane i przekazane Panu Wójtowi.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zapytał, czy Pan Wójt spotkał się ze skarżącymi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oznajmił, że nie wie, czy doszło do spotkania. Przewodniczący Tadeusz Czepiel zapewnił, że pytanie zostanie skierowane do Wójta i Radny otrzyma odpowiedź.

Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między Sesjami stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

W tym punkcie nikt nie wnosił pytań.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021.**

Skarbnik Gminy Monika Styrzula przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych dla przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zadawanie pytań.

Radny Tomasz Turski odniósł się do programu „Aktywna tablica” i zapytał dla kogo zostaną zakupione książki. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w ramach programu „Aktywna tablica”, dofinansowanie w kwocie 35.000,00 zł., otrzyma Szkoła Podstawowa w Czarnym Dunajcu oraz Szkoła Podstawowa w Piekelniku. Wkład własny szkoły do tego zadania wynosi 8.750,00 zł.

Zakup książek:

- Przedszkole Samorządowe w Czarnym Dunajcu – 3.000,00 zł.
- Szkoła Podstawowa w Pieniążkowicach – 2.500,00 zł.
- Szkoła Podstawowa w Czarnym Dunajcu – 12.000,00zł.
- Szkoła Podstawowa nr 3 w Cichem – 3.000,00 zł.
- Szkoła podstawowa w Podszklu – 3.000,00 zł.
- Szkoła Podstawowa w Ratułowie – 4.000,00 zł.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 21 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/376/2021 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

1. Dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032:

- 1) Zmiana kwot dochodów, wydatków i przychodów budżetu 2021 roku.
- 2) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Projekt chodnika w miejscowości Ciche”. Zmniejszenie wartości zadania o kwotę 3.573,77 zł. Zmiana kwot w latach 2021-2022.
- 3) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę drogi powiatowej nr 1664K Harkabuz - Piekielnik w miejscowości Podszkle”. Zmniejszenie wartości zadania o kwotę 13.205,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 4) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę drogi powiatowej nr 1651K Czarny Dunajec -Poronin w miejscowości Ratułów”. Zwiększenie wartości zadania o kwotę 1.234,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 5) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę drogi powiatowej nr 1651K Czarny Dunajec -Poronin w miejscowości Ratułów etap II”. Zmniejszenie wartości zadania o kwotę 21.750,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 6) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę drogi powiatowej nr 1655K Rogoźnik - Ciche w miejscowości Stare Bystre”. Zwiększenie wartości zadania o kwotę 787,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 7) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę mostu w km 0+787 w ciągu drogi powiatowej nr 1651K Czarny Dunajec -Poronin”. Zwiększenie wartości zadania o kwotę 3.359,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 8) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę drogi powiatowej nr 1654K Ząb -Ratułów – Ciche - Chochołów w miejscowości Czerwienne - etap II ”. Zmniejszenie wartości zadania o kwotę 59.250,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 9) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Opracowanie dokumentacji na rozbudowę/przebudowę drogi powiatowej nr 1654K Ząb -Ratułów - Ciche- Chochołów w miejscowości Czerwienne - etap I”. Zwiększenie wartości zadania o kwotę 1.261,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 10) Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pn.: „Sieć wodociągowa od ujęcia wody w Czarnym Dunajcu”. Zmiana kwot limitów w latach 2021-2022.
- 11) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Wykonanie pełnobrańzowej dokumentacji projektowej Centrum Dialogu Międzynarodowego z Domem Pamięci Ziemi Czarnodunajeckiej i jej Mieszkańców”. Zmniejszenie wartości zadania o kwotę 9.000,00zł. Realizacja lata 2021-2023.
- 12) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Wykonanie projektu dokumentacji sieci gazowej w miejscowości Ratułów”. Zmiana kwot limitów w latach 2021 i 2022.
- 13) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu gminy Czarny Dunajec w 2022r.”. Zwiększenie kwoty na realizację zadania w 2022r. o 360.000,00zł.

Następnie Pani Skarbnik poinformowała, że realizacja dokumentacji na „Wykonanie pełnobrańzowej dokumentacji projektowej Centrum Dialogu Międzynarodowego z Domem Pamięci Ziemi Czarnodunajeckiej i jej Mieszkańców” zmieniona została na lata 2021-2022.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały oraz dla projektów uchwał ujętych w pkt. 9 – 16, które są bezpośrednio związane ze zmianami omówionymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski zapytał, czy odbył się już przetarg na odbiór odpadów w 2022 roku. Skarbnik wyjaśniła, że przetarg rozstrzygnięto 21.10.2021 r. na kwotę 4.920.000,00, ale umowa nie została jeszcze podpisana.

Następnie Wiceprzewodniczący zapytał jaka kwota została zaoszczędzona za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pani Skarbnik oznajmiła, że było to 259.937,22 zł.

Wiceprzewodniczący zauważył, że należało zaoszczędzoną kwotę zatrzymać i przeznaczyć na gospodarowanie odpadami w kolejnym roku. Skarbnik wyjaśniła, że podpisanie umowy odbywa się na kwotę, która jest przewidziana na odbiór odpadów. Przy wyliczeniu nadwyżki nie można posługiwać się kwotami planu, ale faktycznym wykonaniem i jeśli w bieżącym roku wykonana zostanie niższa kwota, wtedy powstanie nadwyżka.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie - 21 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/377/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy Monika Styrzula przekazała informację z ostatniej chwili, dotyczącą otrzymania przez Gminę dofinansowania do poszczególnych zadań z Rządowego Funduszu „Polski Ład”.

#### **Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Czerwienne - etap I).**

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radny Daniel Domagała zapytał, w którym miejscu znajduje się kilometr od omówiony w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że to samo pytanie padło podczas posiedzeń Komisji i ustalono, że będzie przygotowana mapka z dokładnym wskazaniem miejsc, gdzie zaprojektowane będą chodniki.

Radny Krzysztof Bartoszek oznajmił, że etap I obejmuje odcinek od początku miejscowości do skrzyżowania z drogą Na Budzu, a etap II obejmuje dalszy odcinek od skrzyżowania do miejsca poniżej remizy, na dole miejscowości.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 21 głosami „za” Uchwałę Nr XXXVIII/378/2021 w sprawie, **udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 11 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Czerwienne - etap II).**

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/379/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 12 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Ratułów - etap II).**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu –20 głosami „za” i 1 głosem nieoddanym, podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/380/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 13 do protokołu.

**Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Ratulów - etap I).**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/381/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 14 do protokołu.

**Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Stare Bystre).**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/382/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 15 do protokołu.

**Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (przebudowa drogi powiatowej w Podszklu).**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/383/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.

**Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/199/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 22 maja 2020 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt chodnika Ciche (Miętustwo).**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/384/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/199/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 22 maja 2020 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 17 do protokołu.

**Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/284/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 1 lutego 2021 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (projekt przebudowy mostu na Domańskiej).**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Radny Kazimierz Dzielski zabrał głos i stwierdził, że Radni głosują za podjęciem uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej, nie znając lokalizacji odcinków, na których będą projektowane odcinki. Dodał, że na posiedzeniach Komisji ustalono, że zostaną przygotowane mapki z dokładnym wskazaniem tych odcinków.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk przeprosił za zaistniałą sytuację i zapewnił, że to się nie powtórzy i przy następnym procedowaniu tego typu uchwał, zawsze ktoś z Referatu Budownictwa będzie obecny, aby udzielić wszelkich informacji. Odpowiednie mapki również będą przygotowywane.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że z tego co pamięta, na wskazanym odcinku była położona nowa nawierzchnia asfaltowa, więc dlaczego znowu planowany jest tam remont. Sekretarz wyjaśnił, że nie chodzi o remont, ale o przebudowę mostku. Jest to zadanie powiatowe, więc Urząd Gminy zwróci się do powiatu o wyjaśnienie. Radny Tomasz Turski zwrócił uwagę na fakt, że wydatkowane są środki publiczne, więc trzeba tę kwestię wyjaśnić.

Radny Daniel Domagała oznajmił, że kiedy wpłynęły środki na remont wskazanego w projekcie uchwały odcinka, nie było czasu na przebudowę mostku. Pieniądze trzeba było wydatkować w ściśle określonym terminie.

Skarbnik Gminy Monika Styrzula dodała, że jest to projekt i jego opracowanie zakończy się dopiero w 2023 roku. Realne wykonanie projektu odbędzie się dopiero ok. 2024 roku.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy powiat dostał dofinansowanie, czy nie.

Pani Skarbnik oznajmiła, że nie wie, ale zadanie jest w fazie projektowania, a nie realizacji projektu.

Radny Daniel Domagała oświadczył, że powiat otrzymał pieniądze na zrobienie drogi na Domańskiej, a nie na remont mostku. Pieniądze musiały być wykorzystane w określonym terminie.

Radny Kazimierz Dzielski zwrócił się do Radnego Daniela Domagały i zapytał, czy reprezentuje powiat i skąd ma takie wiadomości.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/385/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/284/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 1 lutego 2021 roku w sprawie udzielania pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 18 do protokołu.

**Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 5180/5 i 5179/5, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2026 roku.**

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk wyjaśnił, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca Gminy Czarny Dunajec w celu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 5180/5 i 5179/5 o pow. ok. 130 m<sup>2</sup> zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec. Przedmiotowa nieruchomość będzie wykorzystywana do postawienia reklamy restauracji zlokalizowanej przy Rynku w Czarnym Dunajcu.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Kierownik stwierdził, że w związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę

ewidencyjną nr 5180/5 i 5179/5 o pow. ok. 130 m<sup>2</sup> położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2026 roku, jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował, że w dniu 21.10.2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji połączonych, a w dniu 18.10.2021 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Wszystkie Komisje wydały pozytywną opinię dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/386/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 5180/5 i 5179/5, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2026 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 19 do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 min. przerwy.

**Ad. pkt. 18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby wiceprzewodniczących Rady Gminy Czarny Dunajec (wniosek grupy Radnych).**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w dniu 15.09.2021 r. do biura Rady Gminy wpłynął wniosek o podjęcie przedmiotowej uchwały oraz uchwał ujętych w pkt. 19-21 dzisiejszego porządku obrad. Wniosek został podpisany przez grupę sześciu Radnych. Wg Statutu Gminy Czarny Dunajec, Rada Gminy ustala liczbę wiceprzewodniczących. Na początku kadencji ustalono, że będzie jeden wiceprzewodniczący. Do wniosku dołączono uzasadnienie wraz z opinią radcy prawnego.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że uzasadnienie jest bardzo ogólne i zapytał, w jaki sposób wybór drugiego wiceprzewodniczącego usprawni pracę Rady Gminy, poza wygenerowaniem dodatkowych kosztów.

Radny Daniel Domagała oznajmił, że uzasadnienie zostało podane we wniosku.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel nalegał, aby wnioskodawcy wyjaśnili powód złożenia wniosku i stwierdził, że obecna kadencja trwa już trzy lata i dotąd nikt nie podważał pracy Rady Gminy, ani nie zgłaszał uwag.

Na pytanie Przewodniczącego nikt nie udzielił odpowiedzi i przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 9 głosami „za”, 10 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymał się” nie podjęła **uchwały w sprawie ustalenia liczby wiceprzewodniczących Rady Gminy Czarny Dunajec**. Protokół imiennego głosowania, stanowi zał. nr 20 do protokołu.

**Ad. pkt. 19. W związku z tym, że uchwała z pkt. 18 nie została podjęta, przedmiotowy projekt uchwały nie był procedowany.**

**Ad. pkt. 20. W związku z tym, że uchwała z pkt. 18 nie została podjęta, przedmiotowy projekt uchwały nie był procedowany.**

**Ad. pkt. 21. W związku z tym, że uchwała z pkt. 18 nie została podjęta, przedmiotowy projekt uchwały nie był procedowany.**



## **Ad. pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do Stowarzyszenia o nazwie Podhalański Obszar Funkcjonalny.**

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk przedstawił projekt uchwały i wyjaśnił, że miasta Nowy Targ oraz Zakopane zostały wskazane w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju jako miasta średnie, tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Rozwój Nowego Targu i Zakopanego jest ściśle powiązany z rozwojem regionu i gmin otaczających te miasta, tworzących tzw. miejski obszar funkcjonalny. Współpraca w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych, jak wskazano w Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”, jest istotna z punktu widzenia poprawy skuteczności koordynacji procesów rozwojowych i efektywności świadczenia usług publicznych. W perspektywie finansowej 2021 – 2027 wskazano możliwości wsparcia finansowego dla obszarów funkcjonalnych miast średnich, tracących funkcje społeczno – gospodarcze pod warunkiem zawiązania formalnego partnerstwa. W projekcie Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021 – 2027 wskazano cztery formy partnerstwa:

- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;
- porozumienie międzygminne;
- związek międzygminny, powiatowy lub powiatowo-gminny;
- związek metropolitalny województwa śląskiego.

W toku prowadzonych konsultacji i spotkań z gminami powiatu nowotarskiego i tatrzańskiego oraz powiatami nowotarskim i tatrzańskim zaproponowano zawiązanie stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego. Celem Stowarzyszenia jest:

- 1) wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego oraz reprezentowanie i obrona wspólnych interesów członków Stowarzyszenia, służących podniesieniu jakości życia mieszkańców gmin tworzących Stowarzyszenie;
- 2) podejmowanie i wspieranie inicjatyw mających na celu poprawę stanu środowiska naturalnego oraz zrównoważony rozwój obszaru gmin tworzących Stowarzyszenie;
- 3) rozwój społeczno-ekonomiczny obszaru gmin tworzących Stowarzyszenie.

Stowarzyszenie ma docelowo realizować swoje zadania poprzez:

- a) pełnienie funkcji związku typu ZIT (zintegrowanych inwestycji terytorialnych), stanowiącego wspólną reprezentację jednostek samorządu terytorialnego tworzących Podhalański Obszar Funkcjonalny oraz będącego instrumentem typu zintegrowanych inwestycji terytorialnych;
- b) opracowanie i wdrożenie wspólnej Strategii ZIT Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego;
- c) wspólne planowanie, uzgadnianie i rozstrzyganie zagadnień rozwojowych;
- d) współdziałanie z instytucjami odpowiedzialnymi za wdrażanie funduszy pomocowych;
- e) wspieranie działań członków Stowarzyszenia zmierzających do pozyskiwania środków finansowych na realizację przedsięwzięć prorozwojowych i wspólną realizację projektów;
- f) inicjowanie i wspieranie działań na rzecz integracji europejskiej;
- g) podejmowanie i wspieranie działań na rzecz rozwoju przedsiębiorczości;
- h) podejmowanie działań na rzecz podniesienia jakości rozwoju edukacji i kultury;
- i) wspieranie działań mających na celu wzmocnienie roli turystyki w rozwoju gospodarczym;
- j) podejmowanie i wspieranie działań na rzecz poprawy jakości powietrza na terenie Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym modernizacji energetycznej budynków, promocji odnawialnych źródeł energii, edukacji ekologicznej, itp.;
- k) wspieranie i podejmowanie działań na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej obszaru oraz komunikacji wewnątrz Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego;
- l) wspieranie i podejmowanie działań na rzecz efektywnej gospodarki odpadami na terenie gmin tworzących Podhalański Obszar Funkcjonalny;

- m) wspieranie i podejmowanie działań na rzecz podniesienia jakości usług społecznych oraz poprawy dostępności do nich na terenie gmin tworzących Podhalański Obszar Funkcjonalny, w szczególności w zakresie polityki senioralnej oraz opieki nad osobami niepełnosprawnymi;
- n) wspieranie i podejmowanie działań na rzecz podniesienia jakości i poprawy dostępności do usług komunalnych, w szczególności zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzenie ścieków, na obszarze gmin tworzących Podhalański Obszar Funkcjonalny.

Koszty funkcjonowania Stowarzyszenia zostaną określone w Statucie.

Mając na uwadze przytoczone powyżej okoliczności, przyjęcie przez Radę Gminy Czarny Dunajec niniejszej uchwały jawi się jako w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował o pozytywnej opinii dla przedmiotowego projektu uchwały połączonych Komisji: Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa, Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej w dniu 21.10.2021 r. oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w dniu: 18.10.2021 r.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał o termin naboru wniosków, wspomnianych przez Sekretarza Michała Jarończyka. Sekretarz oznajmił, że może to nastąpić już w przyszłym roku. Najpierw jednak należy stworzyć stowarzyszenie, zarejestrować, przyjąć statut stowarzyszenia, a następnie stworzyć strategię. Na napisanie strategii zagwarantowane są środki w wysokości 200.000,00 zł.

Radny Tomasz Turski zapytał o koszty uczestnictwa w stowarzyszeniu. sekretarz oznajmił, że na obecną chwilę brana jest pod uwagę stawka jednorazowa w wysokości ok. 5.000,00 zł.

Nie przewiduje się stawki stałej, ponieważ nie wiadomo, czy będzie potrzebne prowadzenie biura, obsługującego działanie stowarzyszenia.

Radny Kazimierz Dzielski stwierdził, że historia zatoczyła koło, ponieważ kiedyś zawiązano Podhalański Związek Gmin, aby zbudować oczyszczalnię i sieć kanalizacji w ramach ochrony wód zbiornika czorsztyńskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/387/2021 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do Stowarzyszenia o nazwie Podhalański Obszar Funkcjonalny**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 21 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec.**

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel stwierdził, że podjęcie przedmiotowej uchwały to historyczna chwila i oddał głos Sekretarzowi Gminy, który oznajmił, że zgodnie z art. 4b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym, wydanie rozporządzenia Rady Ministrów nadającego miejscowości status miasta, na wniosek rady gminy, wymaga m.in. opinii rad gmin objętych wnioskiem, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami. Równocześnie, stosownie do treści § 2 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin ,nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. z 2014 r. poz. 310), do wniosku w sprawie nadania miejscowości statusu miasta należy dołączyć uchwałę organu stanowiącego zawierającą opinię w przedmiocie nadania statusu miasta.

Działając na podstawie ww. przepisów, a także unormowań zawartych w §2, §3 ust. 2, ust. 3 pkt 1, 2, 3 i 4 oraz ust. 4 oraz § 7 ust. 2 Załącznika Nr 1 do Uchwały nr XXVII/261/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Czarny Dunajec (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 150) w związku z Uchwałą Nr XXIX/289/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 1 lutego 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Czarny Dunajec w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 873), w dniach 1 września 2021 r. do 1 października 2021 r. przeprowadzone zostały konsultacje z mieszkańcami Gminy w sprawie nadania miejscowości Czarny Dunajec statusu miasta.

Frekwencja udziału w głosowaniu za pomocą ankiet wyniosła w skali Gminy **30,2 %**. Na 19153 uprawnionych (mieszkańców), udział w głosowaniu wzięło 5788 osób, z czego 5766 oddało głosy ważne. W miejscowości Czarny Dunajec na 3290 uprawnionych udział w konsultacjach wzięło 1276 osób (**38,8 %**), przy czym głosy nieważne oddało 10 osób. W skali Gminy bardzo niewielki odsetek stanowiły **głosy nieważne** (m.in. znak „X” postawiony więcej niż w jednej kratce, przekreślenia) – były to **22 głosy**. Przeprowadzone konsultacje wskazują na poparcie mieszkańców odnośnie inicjatywy o uczynienie miejscowości Czarny Dunajec miastem. Zarówno w skali całej Gminy jak i miejscowości Czarny Dunajec, przewaga głosów popierających była wyraźna. Biorąc pod uwagę wyniki głosowania we wszystkich miejscowościach, głosy „za” przeważały nad głosami „przeciw” niemal o 50 % (67,8 % do 19 %), w samym Czarnym Dunajcu było to ponad 20 % (57,9 % do 37,3 %). Biorąc pod uwagę wyniki konsultacji z mieszkańcami, zasadnym jest wyrażenie pozytywnej opinii dla nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec.

Mając na względzie powyżej przywołane okoliczności podjęcie niniejszej uchwały jawi się jako w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki do proponowanego projektu uchwały. Radny Paweł Dziubek stwierdził, że nie wszyscy mieszkańcy Gminy mieli możliwość wypowiedzenia się w kwestii nadania miejscowości Czarny Dunajec statusu miasta i zdaniem Radnego mieliby oni taką możliwość, gdyby zostały przeprowadzone tradycyjne wybory, ponieważ konsultanci nie byli u wszystkich mieszkańców, a tam gdzie byli, mogli wywierać presję.

Radna Bogumiła Kokoszka stwierdziła, że Radny Dziubek podważa pracę wykonaną przez konsultantów i jest to niegrzeczne.

Radna Lucyna Hosaniak oznajmiła, że osobiście zna konsultanta z Podszkła i jest to osoba kompetentna, która została odpowiednio przeszkolona w Urzędzie Gminy. Konsultant sumiennie chodził od domu do domu i udzielał odpowiedzi na wszelkie pytania mieszkańców.

Radna Zofia Kierkowska również oznajmiła, że w miejscowości Wróblówka, konsultacje z mieszkańcami przeprowadziła osoba kompetentna, która jest pracownikiem Urzędu Gminy.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że nie rozumie ataku Radnych na siebie, ponieważ zawsze kieruje swoje pytania do Wójta lub pracowników urzędu. Radny zaznaczył, że to mieszkańcy Gminy Czarny Dunajec mają prawo głosu, a nie wszyscy mogli zagłosować, ponieważ konsultanci nie dotarli do wszystkich domów. Gdyby przeprowadzono tradycyjne wybory, każdy miałby szansę oddać swój głos, a gdyby tego nie zrobił, byłaby to jego decyzja. Radny Paweł Dziubek stwierdził, że nie ma współpracy między Radnymi, ani szacunku do mieszkańców.

Sekretarz oznajmił, że konsultanci nie zostali wybrani pod kątem ich osobistych opinii na temat nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec. Zostali rzetelnie przeszkoleni, aby udzielać mieszkańcom wszelkich informacji i wyjaśnień w przedmiotowej sprawie oraz traktować każdego mieszkańca z szacunkiem. Sekretarz dodał, że w wyborach nie wszyscy chcą brać udział, więc również podczas konsultacji społecznych niektórzy odmawiali oddania głosu. Zgłoszono jeden, czy dwa przypadki, w których konsultant nie dotarł do jakiegoś domu. Było to

zadanie na niewyobrażalnie wielką skalę, dlatego też został utworzony punkt konsultacyjny w urzędzie, w którym można było oddać głos.

Radny Kazimierz Dzielski zaapelował, aby uszanować wynik przeprowadzonych konsultacji, dlatego, że ogromna liczba osób wzięła udział w tym przedsięwzięciu. Należy przychylić się do większości, która zagłosowała „za” i czynić starania, aby Czarny Dunajec odzyskał prawa miejskie, które kiedyś utracił.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zapytał, co będzie, jeśli liczba mieszkańców Czarnego Dunajca przekroczy 5.000. Sekretarz wyjaśnił, że w związku z funkcjonowaniem miasta do 5.000 mieszkańców został opracowany zbiór najczęściej zadawanych pytań wraz z odpowiedziami i jeśli liczba mieszkańców przekroczy 5.000, większość odpowiedzi będzie nadal aktualna. Nie zmienia się podatki, czy opłaty za śmieci, jedynie różnice mogą się pojawić w kwestii m.in. subwencji.

Następnie Wiceprzewodniczący zapytał, czy po przekroczeniu 5.000 mieszkańców, pozostaniemy gminą miejsko-wiejską. Sekretarz oznajmił, że nadal będzie funkcjonowała nazwa: Gmina i Miasto Czarny Dunajec. Jedynie może się zdarzyć sytuacja, kiedy miasto wchłonie jakąś miejscowość i wtedy zostanie utworzona dzielnica.

Radny Kazimierz Dzielski zapytał, czy po analizie przypadków gmin, które uzyskały status miasta, znany jest Sekretarzowi przypadek, kiedy miasto o mniejszej liczbie mieszkańców chciało zrezygnować z przywilejów jakie niesie ze sobą ten status. Sekretarz oznajmił, że przeanalizował przypadki na przestrzeni kilkunastu lat i nie spotkał się z tego typu sytuacją.

Sołtys miejscowości Piekelnik wyraził swoje zadowolenie z tak historycznej chwili i oświadczył, że reprezentuje mieszkańców, którzy głosowali za tym, żeby Czarny Dunajec odzyskał prawa miejskie. Zaapelował do Radnych, aby zagłosowali za podjęciem przedmiotowej uchwały.

Radny Tomasz Turski oświadczył, że Radni nie mieli wpływu na przeprowadzone konsultacje, a także na nieprawidłowości, chociażby konsultacje przeprowadzone w niektórych szkołach. Radny dodał, że do tej pory nie dowiedział się „z jakiego klucza wybierani byli konsultanci”. Podawano również informację, że głosy spoza miejscowości nie będą miały wpływu na wynik głosowania, a teraz okazało się, że mają kluczowy wpływ. Radny wyraził swoje zastrzeżenia do sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Radny Kazimierz Dzielski oznajmił, że również ma swoje zastrzeżenia do sposobu przeprowadzenia konsultacji, ale należy uszanować wyniki głosowania, ponieważ mieszkańcy, którzy chcieli oddać swój głos, zrobili to.

Radny Czesław Wajda zaproponował, aby Radni, którzy mają zastrzeżenia do sposobu przeprowadzenia konsultacji, powiedzieli, jak powinny wyglądać konsultacje. Radny Paweł Dziubek oznajmił, że konsultacje powinny się odbyć tak, jak wybory.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski stwierdził, że przykro mu jest, że ustawodawca narzucający formę przeprowadzenia konsultacji, nakazuje ludziom żyć tak, jak uważa sąsiad.

Radny Daniel Domagała zwrócił się do Sekretarza i poprosił o wyjaśnienie, dlaczego tajne głosowanie nie było możliwe i w miejscowościach, które przeprowadziły ten sposób konsultacji, wyniki zostały unieważnione. Sekretarz wyjaśnił na wstępie, że ten model konsultacji, jaki został przeprowadzony w Gminie Czarny Dunajec nie odbiegał od tego, z którym zapoznał się przeglądając procedurę innych miejscowości, które ubiegały się o nadanie statusu miasta. Natomiast w Gminie Chełmiec, w której przeprowadzono głosowanie w sposób tajny, zostało ono unieważnione. Zarzucano, że taka forma konsultacji daje Wójtowi możliwość sfalszowania wyników wyborów. Przeprowadzenie tradycyjnych wyborów wiąże się z uruchomieniem całego mechanizmu, który wprowadza się po to, aby głosowanie było miarodajne, tzn. wszelkie komitety, które biorą udział w głosowaniu, do każdej, jednej komisji zgłaszają swojego przedstawiciela, co daje pewność kontroli nad wszystkimi członkami komisji. Konsultacje przeprowadza Wójt za pomocą swoich podwładnych pracowników. Podpis głosującego daje

gwarancję uczciwości. Sekretarz dodał, że kilkanaście osób w Gminie było niezadowolonych z tej formy konsultacji.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 17 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymał się” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/388/2021 w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk oznajmił, że opinia daje Panu Wójtowi podstawę do przygotowania opracowania stosownego wniosku.

Radny Bolesław Długopolski opuścił Sesję – liczba Radnych 20.

**Ad. pkt. 24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania organowi regulacyjnemu – Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec.**

Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha przedstawił projekt uchwały i wyjaśnił, że zmianę regulaminu wymusiła Prokuratura Rejonowa, która zarzuciła pewne nieścisłości w obowiązującym do tej pory regulaminie. Jednym z zarzutów było to, że obecny regulamin był załącznikiem do uchwały. Prokuratura stoi na stanowisku, że regulamin powinien być w formie uchwały. Zdaniem Prokuratury Rejonowej uchwała nie powinna zawierać konkretnych nazw przedsiębiorstw świadczących na terenie Gminy usługi związane z odbiorem ścieków. Powinien być również określony maksymalny i minimalny poziom dostarczania wody oraz poziom ciśnienia urządzeń dostarczających wodę. Regulamin został dostosowany do obecnie obowiązujących przepisów przez radcę prawnego z uwzględnieniem uwag Prokuratury Rejonowej. Po podjęciu przez Radę Gminy, regulamin w formie uchwały zostanie skierowany do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.

Radca prawny Michał Chyła oznajmił, że cała procedura uchwalania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków komunalnych wygląda w taki sposób, że najpierw Rada Gminy podejmuje uchwałę w przedmiocie skierowania projektu uchwały organowi regulacyjnemu jakim jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oddz. w Krakowie. Zmiana regulaminu w przeważającej mierze uwzględnia uwagi prokuratury. Nie można przewidzieć, jaka będzie opinia PGW Wody Polskie i należy się liczyć z tym, że trzeba będzie jeszcze raz zmienić regulamin uwzględniając uwagi PGW Wody Polskie.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki do proponowanego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/389/2021 w sprawie przekazania organowi regulacyjnemu – Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 23 do protokołu.

**Ad. pkt. 25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/179/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.**

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk i wyjaśnił, że zmiany dotyczą kilku punktów preliminarza, a mianowicie:

- zwiększenie kwoty przeznaczonej na doposażenie świetlic opiekuńczo-wychowawczych o kwotę 5,000,00 zł. na zakup materiałów dydaktycznych;
- zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację programu profilaktycznego „Bądźmy poszukiwaczami autorytetów” o kwotę 5.000,00 zł.;
- realizacja przez Gminę Czarny Dunajec nowego projektu społecznego „Otwórz się na pomoc”, koszt 4.500,00 zł.
- przeznaczenie kwoty 7.000,00 zł. na przeprowadzenie szkolenia dla przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych w punktach sprzedaży.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki do proponowanego projektu uchwały.

Radny Tomasz Turski poprosił o przedstawienie informacji dotyczących wdrożenia programu „Bądźmy poszukiwaczami autorytetów”.

Koordynator ds. uzależnień Ewa Smardz-Chlebek poinformowała, że zadanie zostało zaplanowane już w roku ubiegłym i kosztorys został przygotowany przez Fundację Archezja. Program zostanie wdrożony 27 października b.r. Informacja o programie „Bądźmy poszukiwaczami autorytetów” została przekazana do wszystkich szkół w Gminie i wszystkie szkoły wyraziły chęć wzięcia udziału w programie. Realizacją programu zajmie się Fundacja Archezja. Specjalnie przeszkoleni trenerzy będą organizować spotkania w klasach IV-VIII.

W klasach IV-VI odbędą się dwa spotkania po 45 minut, a w klasach VII, VIII odbędą się dwa spotkania po 60 minut.

Radny Tomasz Turski zapytał na jakiej zasadzie Fundacja Archezja została wyłoniona do organizowania programu profilaktycznego. Pani Koordynator oznajmiła, że nie ma takiej wiedzy, ponieważ swoją obecną funkcję objęła niedawno, a umowa została podpisana w roku ubiegłym.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk powiedział, że nie zna szczegółów, ponieważ nie zapoznał się z dokumentacją, ale w tego typu przypadkach obowiązują kryteria, które podmiot musi spełniać i musi zaproponować ofertę w konkurencyjnej cenie. Następnie Sekretarz poinformował, że można zapoznać się z dokumentacją w biurze Koordynatora. Radny Tomasz Turski stwierdził, że wszyscy Radni powinni się zapoznać ze szczegółami dokumentacji oraz z wartościami i doświadczeniem na jakich opiera swoje działania Fundacja Archezja, ponieważ bardzo ważnym elementem jest oddziaływanie na dzieci i młodzież fundacji zewnętrznych w naszych szkołach. W związku z powyższym, Radny poprosił o przygotowanie takich informacji.

Koordynator ds. uzależnień Ewa Smardz-Chlebek oznajmiła, że Fundacja Archezja prowadzi różnego rodzaju programy, które są rekomendowane przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, tak samo jak inne programy, które były realizowane w naszej Gminie dotychczas. Fundacja prowadzi programy przy pomocy wyspecjalizowanej kadry, psychologów i psychoterapeutów.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu –19 głosami „za” i 1 nieoddanym podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/390/2021 w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/179/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 25 do protokołu.

**Ad. pkt. 26. Podjęcie uchwały w sprawie zawiadomienia o nierozpoznaniu skargi w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia skargi.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Bartoszek wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji w dniu 11.10.2021 r. większością głosów przyjęto wniosek o wydłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi, ponieważ Komisja zwróciła się do Sołtysa oraz Rady

Sołeckiej miejscowości Stare Bystre o wyjaśnienie przedmiotu skargi oraz zajęcie stanowiska i oczekuje na odpowiedź.

Radny Paweł Dziubek oświadczył, że brał udział w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zastanawia go tak długie rozpatrywanie skargi. Wg Radnego sprawa jest oczywista i powinna być już rozwiązana. Następnie Radny stwierdził, że odwołanie poprzedniego Przewodniczącego miało ponoć służyć przyspieszeniu rozpatrywania skarg, a wydłużyło rozpatrywanie.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel oznajmił, że taki jest wymóg prawny i o nierozpatrzeniu skargi w terminie, wnioskodawcy muszą zostać poinformowani.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oświadczył, że teraz o wszystkim decyduje cała Komisja, a nie tak jak do tej pory, że decydował sam Pan Przewodniczący i członkowie Komisji stwierdzili, że potrzebują się zapoznać ze stanowiskiem Sołtysa oraz Rady Sołeckiej wsi Stare Bystre.

Radny Tomasz Turski zabrał głos i oświadczył, że kiedy był przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, kierował pisma do Pana Wójta, do radcy prawnego z prośbą o ustosunkowanie się do spraw przedstawianych w skargach mieszkańców. Skargi były rozpatrywane na jednym lub dwóch posiedzeniach Komisji. Teraz sprawy przeciągane i rozpatrywane dłużej. W dalszym ciągu nie zorganizowano wyjazdu Komisji, żeby zobaczyć drogę, o którą wniesiono skargę. Radny stwierdził, że każdy jego wniosek jest odrzucany.

W dalszej części, kiedy Radny czynił zarzuty wobec pracy Komisji, mikrofon zaczął się wyłączać i Radny stwierdził, że ktoś wyłącza mu mikrofon. Zaczęła się ostra dyskusja, na temat wyłączenia mikrofonu.

Następnie Radny Tomasz Turski oświadczył, że kiedy przewodniczył Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, sprawy były rozstrzygane merytorycznie i sprawnie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Radnego Tomasza Turskiego i przypomniał, że pewna skarga wpłynęła do biura Rady Gminy w maju, a rozpatrywana była dopiero we wrześniu.

Radny Tomasz Turski oświadczył, że wszystko było prawidłowo, a rozpatrzenie przedmiotowej skargi jest przeciągane. Następnie Radny zarzucił Radnemu Kazimierzowi Marduła wyłączenie mikrofonu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy oświadczył, że nikt nie ma możliwości wyłączać mikrofony innym.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 16 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymał się” i 1 głosem nieoddanym (nieobecny na Sali Tomasz Garbaciak) podjęła **Uchwałę Nr XXXVIII/391/2021 w sprawie zawiadomienia o nierozpoznaniu skargi w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia skargi**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 25 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 27. Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

#### **Ad. pkt. 28. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.**

Przewodniczący rady Gminy poinformował, że było tylko jedno zapytanie Wiceprzewodniczącego Bartłomiej Bukowskiego odnośnie przeprowadzania konsultacji w szkołach. Odpowiedź została przekazana wszystkim Radnym.

#### **Ad. pkt. 29. Wolne wnioski i informacje.**

Przewodniczący poinformował, że kolejna Sesja przewidziana jest na dzień 29 listopada b.r. i zdecydowano, że projekty uchwał będą wpływały do biura Rady Gminy jeszcze wcześniej, aby Radni mogli otrzymywać wersję papierową materiałów na Sesję i odpowiednio wcześniej się z nimi zapoznać. Komisje będą obradować w poniedziałki, zaś Komisja Budżetowa w czwartki przed Sesją.

Następna informacja dotyczyła planów pracy stałych Komisji, których realizacja została zweryfikowana przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący spotka się z Przewodniczącymi i omówi z nimi punkty, które należy zrealizować przed końcem bieżącego roku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że zgodnie z planem Komisji, w terminie posiedzenia Komisji przed Sesją, planowany jest wyjazd w teren, w celu oceny inwestycji gminnych. Zainteresowanych wyjazdem, którzy nie są członkami Komisji, Przewodniczący poprosił o zgłaszanie chęci wyjazdu w celu zapewnienia transportu.

Radny Paweł Dziubek zwrócił się do Sekretarza i przypomniał, że w protokole z wizji na ścieżce w Piekielniku, był zapis dotyczący wykonania poprawek przez wykonawcę, który miał czas do września. Wykonawca złożył wniosek o przedłużenie tego terminu. Radny stwierdził, że przedłużanie terminu będzie skutkowało utratą gwarancji. Następnie zapytał o powód przedłużenia terminu wykonania poprawek.

Sekretarz oznajmił, że nie pamięta, jaki był powód, ale istotnie wykonawca złożył taki wniosek. Następnie zapewnił Radnego, że prace zostaną wykonane w tym roku i w odpowiednich warunkach. Sekretarz przypomniał, że wykonawca na wstępie zastrzegł, że nie bierze odpowiedzialności za powstałe w drodze żwirowej ubytki. Na tego rodzaju drogach będą się pojawiały ubytki, nawet po wykonaniu poprawek.

Radny Tomasz Turski wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, aby wyjazd odbył się w poniedziałek w związku z tym, że to będzie się wiązało z wydawaniem opinii do projektów uchwał przed Sesją.

Przewodniczący Komisji Czesław Wajda oświadczył, że wyjazd w teren jest przedsięwzięciem zawartym w planie pracy Komisji, który został przyjęty przez Radę Gminy. Komisja Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych spotyka się w czwartki, więc wyjazd odbędzie się w czwartek.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował, że za chwilę, na posiedzenie przyjedzie Pani Prezes Stowarzyszenia Szkół Katolickich Maria Chodkiewicz.

Radny Daniel Domagała zwrócił się z wnioskiem do Radnego Kazimierza Dzielskiego, żeby nie atakował go publicznie na Sesjach, ponieważ nic złego mu nie zrobił. W kwestii drogi na Domańskiej wypowiedział się w dobrej wierze. Radny potwierdził współpracę z powiatem, ponieważ jego mama pełni funkcję Radnej powiatowej i często rozmawiają, a dzięki tej dobrej współpracy, wpływają środki na różne gminne zadania. Następnie Radny oświadczył, że Radny Tomasz Turski włącza swój mikrofon, aby wyłączyć jego mikrofon.

Radny Daniel Domagała zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy, żeby prowadził obrady, ponieważ podczas Sesji dwóch Radnych wykazuje brak kultury.

Przewodniczący zaapelował, żeby nie oceniać się nawzajem i nie wchodzić w sprawy personalne i osobiste.

Następnie Radny Daniel Domagała zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o głosowanie wniosków formalnych.

Przewodniczący oświadczył, że stara się tak prowadzić obrady, aby każdy mógł się wypowiedzieć, bo przerywanie wypowiedzi Radnych generowałoby niepotrzebne konflikty.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel przedstawił Panią Marię Chodkiewicz – Prezes Stowarzyszenia Szkół Katolickich, która zabrała głos i zwracając się do wszystkich Radnych i pracowników Urzędu Gminy oznajmiła, że przybywa z podziękowaniem, wyrazami szacunku i wdzięczności za służbę na rzecz dobra wspólnego, tj. ufundowanie windy w budynku liceum, dzięki której, dzieci niepełnosprawne mogą korzystać z pracowni przedmiotowych. Pani



Chodkiewicz złożyła na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Tadeusza Czepiela, Złotą Tarczę, która jest najwyższym laurem stowarzyszenia.

Następnie głos zabrała Pani Dyrektor Publicznego Liceum Ogólnokształcącego z oddziałami integracyjnymi SPSK w Czarnym Dunajcu mgr Teresa Dziwisz, która również wyraziła podziękowania za budowę windy i owocną współpracę.

Radny Tomasz Turski zwrócił się do Radnego Daniela Domagały i przeprosił za przerwanie jego wypowiedzi, ponieważ przeprowadził eksperyment i sprawdził, czy można kogoś wyłączyć mikrofon. Ponownie dyskutowano o wyłączaniu mikrofonów.

W wolnych wnioskach głos zabrał Sołtys miejscowości Odrowąż Józef Bobek, który zwrócił się do Sekretarza Gminy i oznajmił, że w ubiegłym roku na Zebraniu Wiejskim w Odrowążu podjęto uchwałę, w sprawie przywrócenia miejscowości Odrowąż dopisku „Podhalański”.

W związku z tym Sołtys poprosił o podjęcie starań w tym temacie. Następnie poinformował, że w miejscowości Odrowąż jest szansa zakupu działki na rzecz Gminy, o powierzchni 70 a, która znajduje się w centrum miejscowości. Działka stanowiłaby rezerwę terenu na potrzeby szkoły, ponieważ graniczy z działką sąsiadującą ze szkołą. Rada Sołecka stoi na stanowisku, aby kupić przedmiotową działkę.

Skarbnik Gminy Monika Styrzula poinformowała o planowanych zakupach działek w miejscowościach takich, jak: Ciche, Ratułów, Pieniążkowice. Planowano również zakup działki w Odrowążu, ale nie wprowadzono tego zakupu do projektu budżetu. Pozostałe miejscowości są przygotowywane do prowizorium budżetowego.

Radny Tadeusz Dusza podziękował za pozyskanie środków z Rządowego Programu Polski Ład na przebudowę drogi w Odrowążu. Stwierdził, że nie ma co się zastanawiać i trzeba zakupić działkę w Odrowążu z uwagi na wciąż rosnącą inflację.

Pani Skarbnik poprosiła o więcej precyzyjnych informacji, dotyczących zakupu przedmiotowej nieruchomości w Odrowążu.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał z jakich środków będą dokonywane zakupy działek. Pani Skarbnik wyjaśniła, że będzie to w formie kredytu na miejscowość, ponieważ działki będą stanowiły własność miejscowości.

#### **Ad. pkt. 31 Zakończenie obrad Sesji.**

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 13<sup>10</sup> dokonał zamknięcia XXXVIII Sesji Rady Gminy.**

Protokołowała:  
Beata Stopka-Studencka  
Insp. ds. rady

Przewodniczący Rady Gminy  
Czarny Dunajec  
Tadeusz Czepiel