

P R O T O K Ó Ł nr XLII/2022
z XLII Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 14 lutego 2022 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 12⁵⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 19 Radnych.
Nieobecni: Hosaniak Lucyna, Bednarz Bartłomiej.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Ratułowski Marcin – Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Monika Styrczula - Skarbnik Gminy.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję i po powitaniu Radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień, nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkaniec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim Radnym, Przewodniczący Rady poinformował, że dodatkowo wpłynęły dwa projekty uchwał: projekt w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpoznania oraz projekt dotyczący zmiany WPF Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033. Następnie zwrócił się do Pani Skarbnik i poprosił o wyjaśnienie konieczności podjęcia uchwały.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że potrzeba podjęcia uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033 związana jest z otrzymaniem umowy o dofinansowaniu budowy boiska sportowego w Załucznie, z której wynika, że realizacja zadania będzie przebiegać w latach 2022-2023. Przedmiotowe zadanie zostało ujęte w WPF na lata 2021-2022. Wartość finansowania zadania została ujęta w roku 2022, ale w związku z tym, że w umowie o dofinansowanie wskazany jest rok 2023, nastąpiła tylko zmiana roku realizacji zadania. Wartość inwestycji nie uległa zmianie. Dotacja wpłynie w roku 2022 oraz w 2023.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze strony Radnych nie zostały zgłoszone żadne uwagi – Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie dodania do dzisiejszego porządku obrad dwóch projektów uchwał, w wyniku, którego proponowana zmiana została przyjęta jednogłośnie przy 19 głosach „za”. Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował, że projekt uchwały, dotyczący petycji będzie ujęty w pkt. 17, a projekt uchwały dotyczący zmiany WPF będzie ujęty w pkt. 18 dzisiejszego porządku obrad.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie proponowany porządek obrad poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 19 głosach „za” w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Gminy.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadanie statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/380/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czarny Dunajec.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Czarny Dunajec, uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.
10. Informacja Wójta o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3, ust. 5 oraz o wydanych decyzjach na podstawie art. 36 ust. 4 i art. 37 ust. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Czarny Dunajec własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/6, położonej w miejscowości Pieniążkowice.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Czarny Dunajec własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/7, 302/8, 302/20, położonej w miejscowości Pieniążkowice.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/249/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 5 października 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca część działek ewid. nr 1547/2, 1546, 1545/4, o łącznej pow. 348 m² położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, której przedmiotem jest część nieruchomości stanowiąca dz. ewid. nr 7039/6, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2047 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/336/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 12 lipca 2021 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na wymianie źródeł ogrzewania w budynkach i lokalach

mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec”, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/399/2021 r. Rady Gminy Czarny Dunajec
z dnia 29 listopada 2021 r.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpoznania.
18. Podjęcie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.
19. Interpelacje i zapytania Radnych.
20. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XL Sesji Rady Gminy zapoznał się Radny Rafał Rubiś.

Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Radny Paweł Dziubek wskazał, że w pkt. 9 protokołu jest błąd, ponieważ jest napisane „Kierownik wskazał położenie nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy oraz nieruchomości wnioskodawców.”, a winno być „...wnioskodawcy nr 1”.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk potwierdził, że w jego wypowiedzi chodziło o jednego wnioskodawcę.

Przewodniczący Rady Gminy zapewnił Radnego, że błąd zostanie poprawiony.

W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z XL Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 19 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Z protokołem z XLI Sesji Rady Gminy zapoznał się Radny Tomasz Turski.

Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali Radni również nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z XLI Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 19 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.

Wójt Gminy Marcin Ratułowski poinformował, że najważniejszą sprawą okresu międzysesyjnego było spotkanie z Marszałkiem Województwa Małopolskiego Witoldem Kozłowskim oraz z Wicemarszałkiem Łukaszem Smółką w sprawie budowy obwodnicy Czarnego Dunajca, które odbyło się 4 lutego b.r.

W najbliższym czasie możliwy jest do podpisania list intencyjny w sprawie przystąpienia do projektowania prac koncepcyjnych związanych z budową obwodnicy Czarnego Dunajca.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czego dotyczyło porozumienie z LIFE-IP Małopolska. Wójt oznajmił, że jest to zadanie realizowane przez Starostwo Nowotarskie i dotyczy promocji programów, dotyczących ochrony środowiska na terenie powiatu nowotarskiego. Szczegółowo odpowie na to pytanie Kierownik Mariusz Hajduk, gdyż był upoważniony do prowadzenia negocjacji ze Starostwem w tym zakresie.

Kolejne pytanie Radnego dotyczyło szczegółów spotkania z firmą ARCUS.

Wójt wyjaśnił, że spotkanie dotyczyło projektowania chodników w Dziale i w Ratułowie. Przedmiotem rozmowy był temat związany z prawomocnością pozwolenia wodno-prawnego, o które firma wystąpiła. Z uwagi na przedłużające się pozyskiwanie dokumentacji, firma złożyła informację o postępie prac.

Następnie Radny zapytał, czy Pan Wójt zwrócił uwagę kierownikowi Referatu Komunalnego na problem związany z zalegającym śniegiem w centrum Czarnego Dunajca i wokół Urzędu Gminy. Radny podniósł, że jest to zaniedbanie ze strony urzędu.

Wójt wskazał, że Referat Komunalny nie jest odpowiedzialny za odśnieżanie, ale zewnętrzna firma, która została wyłoniona w drodze przetargu. Natomiast Sołtysi poszczególnych miejscowości decydują o tym, co jest odśnieżane.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do spotkania Wójta w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Krakowie i zapytał, czy Pan Wójt wspominał o drodze w Piekielniku.

Wójt potwierdził, że został poruszony ten temat i droga ma być, zgodnie z zawartą umową, zakończona w tym roku. Właściwy Naczelnik, który odpowiedzialny jest za tę inwestycję, zapewnił, że zadanie zostanie ukończone w tym roku.

Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował, że informacja została Radnym przesłana na portal radnego i jednocześnie zapytał o ewentualne pytania.

Radny Tomasz Turski nawiązał do udziału Przewodniczącego w szkoleniu, którego tematem było: „Sygnaliści w praktyce” i zapytał, kto to jest sygnalista i jakie są obowiązki Gmin. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że sygnalistą może być każdy pracownik urzędu i jego zadaniem jest zgłaszanie nieprawidłowości organom wyższym. Z uwagi na fakt, że obowiązek ochrony sygnalistów ciąży na Urzędzie Gminy, Przewodniczący Tadeusz Czepiel poprosił Sekretarza Michała Jarończyka o przedstawienie szerszych informacji.

Sekretarz wyjaśnił, że ustawa o sygnalistach dotyczy obowiązku stworzenia systemu zgłaszania nieprawidłowości w działaniu instytucji publicznych i zakładów pracy. System został stworzony po to, żeby zgłaszający, najczęściej pracownik, nie był zagrożony i czuł się bezpiecznie.

Ma to być system ochrony zgłaszania przez ludzi wszelkich nieprawidłowości. Zgłaszanie może być zarówno w formie papierowej, ustnej lub elektronicznej. Cały system ma tak działać, żeby informacje od sygnalistów docierały tylko do określonych osób i nie przenikały dalej. Radny Tomasz Turski pytał dalej, gdzie takie informacje będą zgłaszane, jakie obowiązki wobec tego systemu ma Urząd Gminy i jaki jest termin zrealizowania ustawy.

Sekretarz wyjaśnił, że termin już minął, ale ustawa nie została jeszcze uchwalona. Dodał, że dysponuje wersją roboczą projektu ustawy.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadanie statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk i oznajmił, że teraz następuje moment, gdzie Rada Gminy Czarny Dunajec może podjąć uchwałę w sprawie uchwalenia wniosku skierowanego do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec. Wniosek będzie skierowany za pośrednictwem Wojewody. W toku przedmiotowych czynności zostały przeprowadzone konsultacje społeczne. W dniu 25.10.2021 r. została wydana opinia Rady Gminy i w związku

z tym przygotowano szereg dokumentów i załączników, wymaganych przez przepisy prawa, które stanowią część wniosku, który jest bardzo obszerny. Wersja robocza wniosku została skonsultowana z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, gdzie nie zgłoszono zastrzeżeń do jego treści.

Wszelkie kwestie, wymagane przepisami prawa zostały spełnione, aby wniosek mógł zostać skierowany.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji: Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa dla przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski zwrócił się do Sekretarza Gminy Michała Jarończyka i wskazał, że nie wszystkie wymagane do ubiegania się o nadanie statusu miasta elementy infrastruktury są spełnione. Kolejna uwaga Wiceprzewodniczącego dotyczyła sposobu przeprowadzonych konsultacji społecznych. W tym miejscu Radny podał przykład miejscowości Chełmiec, gdzie rzetelność przeprowadzonych konsultacji społecznych była zakwestionowana kilkakrotnie, łącznie z odraczeniem decyzji i ostatecznie rezygnacją z ubiegania się o nadanie praw miejskich Chełmcowi. Wiceprzewodniczący podkreślił, że w ten sposób kończy się brak rozmowy i konsultacji z Sołtysem, Radą Sołecką oraz z Radnymi, które powinny się odbyć jeszcze przed przeprowadzeniem konsultacji społecznych, które zdaniem Radnego nie zostały przeprowadzone właściwie.

Sekretarz Michał Jarończyk odniósł się do wypowiedzi Radnego i oznajmił, że kampania informacyjna została wdrożona na samym początku procedury ubiegania się o status miasta dla miejscowości Czarny Dunajec. Najczęściej zadawane pytania mieszkańców oraz odpowiedzi były przedstawione od razu i zostały zamieszczone na stronie internetowej Gminy. Ukazała się również gminna gazetka informacyjna. Podczas konsultacji społecznych, pełnomocnicy odpowiadali na wszystkie pytania mieszkańców. Podczas Hołdymasu rozdane zostały ulotki informacyjne. Sekretarz oznajmił, że osobiście nie spotkał się z tym, żeby ktoś merytorycznie udowodnił, że te informacje były nieprawdziwe, czy niezgodne z przepisami.

Dyskusje o ewentualnych problemach, odbywały się podczas posiedzeń stałych Komisji oraz Sesji. Został poruszony każdy temat, jak funkcjonowanie szkół, dotacje, subwencje oraz działalność rolnicza. Sekretarz oznajmił, że w przeciwieństwie do miejscowości Chełmiec, gdzie konsultacje zostały przeprowadzone w formie tajnej, tutaj wzorowano się na innych samorządach i każdy mógł oddać swój głos, podpisując się pod nim. W ten sposób przeprowadzone głosowanie gwarantuje wiarygodność i transparentność wyników. Sekretarz zaznaczył również, że podczas zbierania głosów, pełnomocnicy Wójta poświęcali mieszkańcom wystarczającą ilość czasu i wyczerpująco odpowiadali na nurtujące ich pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski przypomniał, że podczas zebrania wiejskiego miejscowości Czarny Dunajec, większość opinii na temat ubiegania się o prawa miejskie była negatywna i nie zostało to wzięte pod uwagę. Radny zaznaczył, że nie uwzględniono również jego wniosku formalnego o przeprowadzenie konsultacji w formie tajnej. Co więcej, przedstawił również wyrok sądu, który zezwala na taką formę. Wszystko zostało zawarte w protokole z zebrania wiejskiego.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy jest opinia Rady Sołeckiej na temat zmiany statusu miejscowości Czarny Dunajec.

Sekretarz Michał Jarończyk oświadczył, że cała procedura została poprzedzona spotkaniem z Radą Sołecką oraz Radnymi Czarnego Dunajca. W zestawieniu dokumentów, które stanowią wniosek i załączniki nie ma opinii Rady Sołeckiej, ponieważ nie jest to wymagane. Natomiast wtedy, kiedy podejmowano uchwałę inicjującą całą procedurę, opinia była przedstawiana i została zapisana w formie notatki, którą posiada Sołtys oraz Radni Czarnego Dunajca. Protokół z zebrania Rady Sołeckiej również zawiera informację dotyczącą opinii, która była pozytywna.

Sekretarz oznajmił, że z tego co pamięta, były dwa głosy „przeciw”. Reszta Radnych wyraziła pozytywną opinię.

Radny Rafał Rubiś, który jest członkiem Rady Sołeckiej potwierdził słowa Pana Sekretarza i stwierdził, że przedmiotowa dyskusja jest nie na miejscu, ponieważ ten etap procedury ubiegania się o nadanie statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec jest już zakończony.

Głos zabrał Wójt, który oświadczył, że w takiej sprawie jak nadanie statusu miasta liczy się opinia całego Sołectwa Czarny Dunajec, która jest decydująca. Pan Wójt podkreślił, że mieszkańcy Sołectwa wypowiedzieli się pozytywnie w drodze konsultacji społecznych i była to zdecydowana większość. Następnie Wójt omówił korzyści dla całej Gminy, jakie przyniesie uzyskanie praw miejskich przez miejscowość Czarny Dunajec.

Następnie głos zabrała Radna Zofia Kierkowska, która stwierdziła, że temat nadania statusu miasta był już wielokrotnie omawiany i przedmiotowa dyskusja nie wnosi nic nowego. Radna zapytała, czy są jakieś nowe argumenty, informacje, czy przeciwwskazania do nadania statusu miasta, bo jeżeli nie, to składa wniosek formalny o przejście do głosowania przedmiotowej uchwały i zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Kierownikowi Mariuszowi Hajdukowi, który jest mieszkańcem Gminy Chełmiec i przedstawi informację na temat konsultacji społecznych w miejscowości Chełmiec. Pan Kierownik oznajmił, że część mieszkańców dostała zalakowane koperty, w których były dwie, trzy lub cztery ankiety, które można było wypełnić, ale nie było takiego obowiązku. Nikt nie mógł się podpisywać. Zarzut Wojewody, który podtrzymał Prezes Rady Ministrów, dotyczył faktu, że konsultacje zostały przeprowadzone w sposób tajny i nie każdy mógł w nich uczestniczyć.

Radny Turski podniósł, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie. Radny wystąpił z wnioskiem formalnym o przesunięcie głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały i poprzedzenie go zwołaniem zebrania wiejskiego, na które należy zaprosić eksperta z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, który wyjaśni mieszkańcom wszelkie wątpliwości, związane ze zmianą statutu miejscowości Czarny Dunajec.

Radny Kazimierz Dzielski oznajmił, że jest pozytywne stanowisko Rady Sołeckiej Sołectwa Czarny Dunajec i Rada Sołecka podjęła stosowną uchwałę.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk oznajmił, że stanowisko Rady Sołeckiej było takie samo jak Rady Gminy. Rada Sołecka zadecydowała, aby temat nadania statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec podjąć, natomiast kluczowe znaczenie miały mieć konsultacje społeczne.

Pan Sekretarz dodał, że jeśli chodzi o spotkanie z ekspertem, to nie jest to praktykowane.

Procedura została opracowana w oparciu o doświadczenia innych miast w tym temacie, zostały wyłonione newralgiczne tematy i na ich podstawie stworzono zestaw pytań i odpowiedzi, aby mieszkańcy mogli się z nimi zapoznać.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym Radnej Zofii Kierkowskiej o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad punktem 7 dzisiejszego porządku obrad, w wyniku którego głosowało 19 obecnych na sali Radnych i został on przyjęty 15 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymał się”.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 10 do niniejszego protokołu.

Następnie głosowano nad wnioskiem formalnym Radnego Tomasza Turskiego o wyłączenie i przełożenie głosowania punktu 7, dzisiejszego porządku obrad, w wyniku którego głosowało 19 obecnych na sali Radnych i został on odrzucony 3 głosami „za”, 15 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymał się”.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny Paweł Dziubek zabrał głos i zaapelował, żeby nie ucinąć dyskusji i żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia się.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, 15 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymał się” i 2 głosami nieoddanymi, podjęła **Uchwałę Nr XLII/418/2022 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o nadanie statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 min. przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie i poprosił Kierownika Mariusza Hajduka o przedstawienie szczegółów porozumienia LIFE-IP Małopolska, o które wcześniej pytał Radny Dziubek. Kierownik oznajmił, że Starosta Powiatowy przystąpił do programu LIFE-IP Małopolska na rzecz poprawy jakości powietrza na terenie powiatu nowotarskiego i zwrócił się do naszej Gminy z wnioskiem o zawarcie porozumienia, na podstawie którego Gmina będzie podejmowała działania mające na celu współpracę z powiatowym ekodoradcą w zakresie poprawy jakości powietrza.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/380/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czarny Dunajec.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk i poinformował, że oprócz zmian w Statucie Gminy o charakterze porządkowym, wprowadza się powołanie stałej Komisji Uzdrawiskowej, która będzie się zajmowała opiniowaniem i uzgadnianiem spraw związanych z obszarem ochrony uzdrawiskowej. W pkt. 4, w § 1 wprowadza się zmianę porządkującą, ponieważ przy pracach nad Statutem umknął pierwszy człon nazwy Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Do zakresu prac Komisji wprowadzono pkt c, w brzmieniu „innych spraw społecznych”.

Kolejną zmianą w Statucie Gminy jest wprowadzenie zapisu dotyczącego protokołów z posiedzeń stałych Komisji, a mianowicie mają one zawierać najważniejsze ustalenia, wnioski oraz wyniki głosowania. Natomiast szczegółowy zapis przebiegu posiedzenia będzie załączony do protokołu w formie elektronicznej.

W pkt. 6, który dotyczy działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proponuje się zmiany usprawniające pracę Komisji, m.in. miesięczny okres na wypracowanie stanowiska w przypadku petycji.

Sekretarz oznajmił, że zmiany zostały skonsultowane z Przewodniczącym Rady Gminy. Przewodniczący stałych Komisji oraz pozostali Radni mieli również możliwość wniesienia swoich uwag.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/419/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/380/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Czarny Dunajec, uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrczula i oznajmiła, że w związku ze zmianą ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, konieczna jest zmiana uchwały gminnej. Zwiększyły się stawki za działania ratownicze i za szkolenia o 1 zł. w stosunku do poprzedniej uchwały. Zmiana i wysokość kwot zostały przeliczone do średniej z poprzednich lat i do wysokości kwoty, jaka jest zabezpieczona w budżecie Gminy na 2022 rok, czyli do 120.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Kazimierz Dzielski poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały i korzystając z okazji złożył podziękowania strażakom ochotnikom z Gminy Czarny Dunajec, którzy otrzymywany ekwiwalent pieniężny, przeznaczają na potrzeby i rozwój swoich jednostek.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/420/2022 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Czarny Dunajec, uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10. Informacja Wójta o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3, ust. 5 oraz o wydanych decyzjach na podstawie art. 36 ust. 4 i art. 37 ust. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Informację przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Radny Paweł Dziubek odniósł się do przedstawionego przez Kierownika wniosku mieszkańca, który żądał wypłaty odszkodowania w kwocie 254.113,00 zł., uzasadniając swój wniosek tym, że jego nieruchomość w miejscowym planie zmieniła swoje przeznaczenie, ponieważ wcześniej była przemysłowa, a po zmianie planu, nieruchomość może być wykorzystana do działalności usługowej i zapytał, dlaczego Wójt odmówił wypłaty odszkodowania.

Wójt oznajmił, że obecnie sprawa znajduje się w sądzie i Gmina czeka na rozstrzygnięcie. Następnie Wójt podkreślił, że kwota była zbyt wygórowana, a on nie jest uprawniony do dysponowania lekkomyślnie pieniędzmi publicznymi. Zdaniem Wójta, nieruchomość zyskała na zmianie planu, a nie straciła. Akta sprawy są bardzo obszerne i Radny Dziubek może się z nimi zapoznać.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że może trzeba było wypłacić wnioskodawcy odszkodowanie w mniejszej kwocie, ponieważ koszty sądowe mogą okazać się duże. Dodał, że zapozna się z przedmiotową dokumentacją.

Informacja Wójta o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3, ust. 5 oraz o wydanych decyzjach na podstawie art. 36 ust. 4 i art. 37 ust. 6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli przedstawiła Dyrektor GZO Iwona Wontorczyk.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Czarny Dunajec własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/6, położonej w miejscowości Pieniążkowice.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że projekt uchwały ma na celu umożliwienie zakupu przez Gminę Czarny Dunajec nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 302/6 o powierzchni 0,0901 ha, objętą KW Nr NS1T/00073032/9, zlokalizowanej w miejscowości Pieniążkowice.

Zakup przedmiotowej nieruchomości umożliwi Gminie w przyszłości rozbudowę infrastruktury przy szkole podstawowej w Pieniążkowicach.

Rada Sołecka wsi Pieniążkowice wydała pozytywną opinię w sprawie zakupu przedmiotowej nieruchomości.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Pieniążkowice jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/421/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Czarny Dunajec własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/6, położonej w miejscowości Pieniążkowice**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Czarny Dunajec własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/7, 302/8, 302/20, położonej w miejscowości Pieniążkowice.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że projekt uchwały ma na celu umożliwienie zakupu przez Gminę Czarny Dunajec nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/7, 302/8, 302/20 o powierzchni 0,1035 ha, objętą KW Nr NS1T/00067114/3, zlokalizowanej w miejscowości Pieniążkowice.

Zakup przedmiotowej nieruchomości umożliwi Gminie w przyszłości rozbudowę infrastruktury sportowej przy szkole podstawowej w Pieniążkowicach.

Rada Sołecka wsi Pieniążkowice wydała pozytywną opinię w sprawie zakupu przedmiotowej nieruchomości.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Pieniążkowice jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/422/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Czarny Dunajec własności nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 302/7, 302/8, 302/20, położonej w miejscowości Pieniążkowice**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/249/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 5 października 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca część działek ewid. nr 1547/2, 1546, 1545/4, o łącznej pow. 348 m² położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że Rada Gminy Czarny Dunajec Uchwałą nr XXV/249/2020 z dnia 5 października 2020 r. wyraziła zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca część działek ewid. nr 1547/2, 1546, 1545/4 o łącznej pow. 565 m² położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.

Pismem z dnia 25.10.2021 r. (data wpływu do organu: 23.11.2021 r.), dotychczasowy dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na poszerzenie przedmiotu dzierżawy o 133 m².

Rada Sołectwa wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym w celu pozytywnego rozpatrzenia złożonego wniosku, niezbędne jest dokonanie zmiany w przedmiotowej Uchwale i wprowadzenie nowej powierzchni terenu przeznaczonego do dzierżawy – 133 m². Po zsumowaniu powierzchni nieruchomości dotychczasowej dzierżawionej z planowaną do dzierżawy, łączna powierzchnia wynosi 565 m².

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Stanisław Harbut poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji dla projektów uchwał ujętych w pkt. 14 i 15 dzisiejszego porządku obrad.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/423/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/249/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 5 października 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca część działek ewid. nr 1547/2, 1546, 1545/4, o łącznej pow. 348 m² położonej w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, której przedmiotem jest część nieruchomości stanowiąca dz. ewid. nr 7039/6, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2047 roku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduki. Poinformował, że ma on na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca gminy w celu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 7039/6 o pow. ok. 360 m² zlokalizowanej w miejscowości Chochołów.

Przedmiotowa część nieruchomości wykorzystywana będzie przez dzierżawcę na wykonanie wodociągi dostarczającego wodę do jego przedsiębiorstwa.

Rada Sołecka wsi Chochołów zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 7039/6 o pow. ok. 360 m² położonej w miejscowości Chochołów, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2047 roku, jest zasadne.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/424/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, której przedmiotem jest część nieruchomości stanowiąca dz. ewid. nr 7039/6, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2047 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/336/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 12 lipca 2021 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na wymianie źródeł ogrzewania w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec”, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/399/2021 r. Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 29 listopada 2021 r.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że przedstawiona zmiana Regulaminu usuwa zapis dotyczący umożliwienia skorzystania z dofinansowania do montażu OZE, również w przypadku posiadania przez właściciela nieruchomości kotła o parametrach spełniających obowiązujące normy w przyjętych aktach prawa miejscowego. W związku z faktem, iż do końca 2022 roku właściciele budynków ogrzewanych kotłami poniżej 3 klasy, muszą dokonać ich wymiany, Wójt Gminy Czarny Dunajec chce w jak największym stopniu skupić się na pomocy osobom, które taki obowiązek muszą wykonać do końca br., a środki które zabezpieczone są w budżecie całkowicie wykorzystają do udzielenia dofinansowania do wymiany źródła ogrzewania. Po przyjęciu przez Wysoką Radę proponowanej uchwały, właściciele nieruchomości, którzy planują dokonanie wymiany źródła ciepła na OZE wciąż będą mogli skorzystać z takiego dofinansowania. Zmianie uległa również wysokość dofinansowania do montażu OZE, w przypadku, gdy właściciel budynku zdecyduje się na montaż pompy ciepła wraz z montażem paneli fotowoltaicznych. W przypadku podjęcia Uchwały przez Wysoką Radę łączna kwota dofinansowania do montażu pompy ciepła wraz z panelami fotowoltaicznymi wyniesie 10 000 zł. Podkreślenia wymaga również fakt, iż osoby planujące montaż OZE, mogą skorzystać z dofinansowań udzielanych w ramach Programu Mój Prąd, gdzie w poprzednich latach można było uzyskać dofinansowanie w kwocie 5000 zł lub 3000 zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Stanisław Harbut poinformował o pozytywnej opinii połączonych Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Paweł Dziubek zakwestionował zasady, wg których mieszkańcy, którzy mają kotły piątej klasy, nie będą mogli skorzystać z dofinansowania. Radny podniósł, że wszyscy powinni mieć możliwość skorzystania z dofinansowania i należy to ograniczenie usunąć z projektu uchwały.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że w związku z uchwałą antysmogową, tym roku skupiono się przede wszystkim na tym, żeby jak największa liczba mieszkańców wymieniła swoje źródła ogrzewania. Natomiast mieszkańcy, którzy mają już ekologiczne źródło ogrzewania, będą mieli szansę skorzystania z kolejnych programów pomocowych, jeżeli tylko Komisja Europejska

zaakceptuje krajowy plan odbudowy, gdzie prawdopodobnie będą lepsze warunki, niż dotychczas. Możliwe będzie pozyskanie 70% kosztów kwalifikowanych netto.

Radny jeszcze raz podniósł, że wszyscy powinni mieć możliwość skorzystania z dofinansowania. Kierownik wskazał, że takie wymagania zostały wskazane w ogólnokrajowym programie „Czyste powietrze”. Natomiast mieszkańcy posiadający kocioł piątej klasy, mogą skorzystać z programu „Mój prąd”.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/425/2022 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/336/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 12 lipca 2021 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na wymianie źródeł ogrzewania w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec**”, zmienionej uchwałą Nr XXXIX/399/2021 r. Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 29 listopada 2021 r., która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpoznania.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 07.02.2022 r., Komisja zadecydowała o przekazaniu petycji urzędowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Przewodniczący wskazał, że Rada Gminy nie jest władna, aby podejmować uchwały znoszące szczeplenia i obowiązek noszenia maseczek. Kompetencje w przedmiotowej sprawie posiadają Rada Ministrów oraz Parlament.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, 16 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymał się”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/426/2022 w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpoznania**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 18. Podjęcie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.

Projekt uchwały został przedstawiony podczas wprowadzenia go do porządku obrad.

Rada Gminy w obecności 19 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XLII/427/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 19. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się z prośbą o przygotowanie na kolejną Sesję informacji o stanie postępu prac, związanych z gazyfikacją. Radna wskazała, że dostaje od mieszkańców liczne pytania w przedmiotowej sprawie i dodała, że podczas zbierania podpisów pod wnioskami o gazyfikację miejscowości Wróblówka, informowała mieszkańców o terminie ukończenia prac, jaki otrzymała z urzędu. W związku z powyższym chciałyby wiedzieć, czy termin zostanie zachowany.

Ad. pkt. 20. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że od ostatniej Sesji nie wpłynęła żadna interpelacja, a na postawione przez Radnych pytania są podejmowane czynności, o czym

zapewnił Sekretarz Michał Jarończyk. Przewodniczący poinformował, że w związku ze zmienioną ustawą, w marcu nastąpi nowelizacja programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi i dostosowanie go do obowiązujących przepisów prawa.

Wpłynęły dwie skargi, z czego jedna została w dniu dzisiejszym rozpatrzona, a druga jest w trakcie rozpatrywania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. pkt. 21. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie Przewodniczący Tadeusz Czepiel podziękował serdecznie za wsparcie wszystkim, którzy byli obecni na pogrzebie jego mamy, Ś.p. Stanisławy Czepiel.

Radny Czesław Wajda poprosił, aby Kierownik Referatu Budownictwa Krzysztof Kowalczyk przygotował informację dotyczącą stanu prac przy projektowaniu chodników, łącznie z mapami, gdzie będą zaznaczone poszczególne odcinki, będące w aktualnym opracowaniu. Informacja ta jest niezbędna w związku z opracowaniem planu pracy Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Przewodniczących stałych Komisji i poprosił o sporządzenie sprawozdań z prac Komisji za 2021 rok oraz przygotowanie planów pracy Komisji na 2022 rok.

Radny Paweł Dziubek odniósł się do profilu na portalu społecznościowym Pana Wójta i zapytał, czy Wójt coś wie o usuwaniu komentarzy mieszkańców, którzy wyrażają niezadowolenie z działalności Wójta. Wójt oświadczył, że nie ma miejsca dla niestosownych komentarzy, które krytykują decyzje podejmowane zgodnie z obowiązującym prawem, pod wartościowymi postami, jak np. post, gdzie Wójt gratulował Dawidowi Kubackiemu zdobycia medalu olimpijskiego. Wójt dodał, że osoby, zamieszczające tego typu komentarze, promują się za pomocą jego prywatnego profilu i wprowadzają w błąd pozostałych mieszkańców Gminy, zamieszczając nieprawdziwe informacje. Podkreślił wielokrotnie, że profil na Facebooku jest jego prywatnym profilem.

Rany Dziubek stwierdził, że Wójt jest osobą publiczną i powinien się liczyć z takimi komentarzami. Zaznaczył również, że to nie on zachęca do pisania tych komentarzy.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że: „Pan Radny Wajda, ostatnio jako Przewodniczący Komisji objazdowej nie chciał zdradzić osiągnięć tej objazdówki, skutków, efektów, wniosków. Oznajmił, że tak pomału tym tropem próbuje podążać, wolniej, bo wolniej, nie z grupą i tak na tej skoczni w Chochołowie też Komisja była, ale nie wiem, czy tak z radością przyjęła wszystko.

Tam prawie pół miliona poszło na te oświetlenia i tę wieżyczkę i tak ostatnio przyjrzałem się, takie skocznie mają dach nad taką wieżyczką. Jak to prawie pół miliona to kosztowało, czy taki daszek, który by przykrył, gdzie trener stoi cały rok, są treningi, zawody, czy sędziowie, czy potem zawodnicy mogli się podczas opadów deszczu schować. To był taki spory koszt, żeby to zrobić, czy to się nie dało tego uwzględnić?

Nie wiem, czy Przewodniczący Komisji dopatrył tego, czy nie dopatrył, czy w projekcie tego nie było, czy ktoś nie przemyślał, czy pieniędzy brakło. Tak popatrzyłem, piękna wieżyczka, fajnie widać wszystko, sędziowie mogą sędziować, trenerzy dobrze widzą technikę, ale żeby tego kawałeczek daszku się nie dało zrobić?”

Wójt oświadczył, że projekt skoczni został zatwierdzony przez poprzednią Radę Gminy i nadmienił, że miał zastrzeżenia do tak ogromnej inwestycji, ponieważ na skoczni mało się dzieje, a można było przeznaczyć te środki na szkolenie dzieci i dowożenie ich do Zakopanego.

Radny Turski wskazał, że dowożenie dzieci do Zakopanego jest dużo bardziej czasochłonne i skocznia w Chochołowie jest potrzebna. Dzieci potrzebują też czas na naukę.

Wójt poprosił Radnego Tomasza Turskiego, aby zmotywował dyrektora sportowego KS Chochołów do zorganizowania zawodów na skoczni w Chochołowie, które uświetnią 176 Rocznicę Powstania Chochołowskiego. Wójt dodał, że na Komisji Oświaty ustalono, że sport zimowy i zawody w tak ważnym dniu przejmie KS Chochołów. Obchody rocznicy będą odbywać się za tydzień i ze strony klubu nie ma żadnych informacji.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że Wójt przecenia jego wpływy, ale zapewnił, że w miarę swoich możliwości postara się poprosić o zorganizowanie zawodów.

Następnie głos zabrał Radny Czesław Wajda i oznajmił, że zadaniem Gminy nie są skoki, ale sport masowy. Jeśli chodzi o skocznię w Chochołowie, Komisja spotkała się z gospodarzami skoczni, którzy przedstawili poszczególne etapy prac i nikt nie wspomniał o daszku. Poza tym członkowie Komisji nie mają uprawnień technicznych w tym temacie. Radny Wajda zwrócił się do Radnego Turskiego i zapytał, jakie ma predyspozycje, żeby wypowiadać na temat daszku. Dalej Radny pytał, czy Radny Turski ma uprawnienia sędziowskie albo jest delegatem technicznym, aby wypowiadać się na temat tak precyzyjnego obiektu sportowego, jakim jest skocznia, która wymagała specjalistycznego projektu. Budowa skoczni podlega rygorystycznym obwarowaniom. Kończąc, Radny Czesław Wajda poprosił, żeby nie mówić tylko po to, żeby mówić, bo jak już wcześniej ktoś stwierdził, co by się nie powiedziało, to i tak Radny tego nie zrozumie.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel poprosił, aby polemizować na odpowiednim poziomie.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że Pan Wajda pokazał poziom żenująco niski, na co nie zareagował Przewodniczący Rady Gminy. Następnie wskazał, że w protokole z Sesji zawarte są słowa Radnego Wajdy, że nie będzie nic mówił o Komisji objazdowej, bo nie musi i to wystarczyło. Dodał, że pytanie o daszek skierował do Wójta, który ma władzę w Gminie, jeśli chodzi o inwestycje. Radny oznajmił, że był na wielu obiektach tego typu i to jest rzecz oczywista, że daszek chroni przed deszczem i dzieci mają, gdzie się schować. Radny podkreślił, że całe życie zajmuje się sportem i zna się na tym. Następnie zapytał, czym zajmował się całe życie Radny Wajda i wskazał, żeby Radny nie kierował uwag, skoro nie jest kompetentny.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poprosił kolejny raz o zakończenie polemiki.

Radny Turski stwierdził, że skoro rozmowa zaczęła się na tym poziomie, to będzie kontynuowana.

Następnie głos zabrał Radny Czesław Wajda i oznajmił, że w swoim życiu na ołtarzu ojczyzny położył trzydzieści lat służby wojskowej, przygotowywał poborowych żołnierzy do tego, żeby w przyszłości byli patriotami i byli zdolni do obrony ojczyzny. Dodał, że było ich kilka tysięcy i podkreślił, że szedłby z nimi na czele. Radny oznajmił, że nie wie, czy Radny Turski odbył służbę wojskową i gdzie by był w razie konfliktu. Następnie zwrócił się do Radnego Turskiego, żeby się z nim nie porównywał, bo w swoim życiu Pan Turski biega za piłką po boisku sportowym. Poprosił, aby Radny Turski porównał swoje dokonania, z dokonaniem Radnego Wajdy.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że Radny Wajda służył na ołtarzu służącym Moskwie, czyli nie wiadomo po której stronie konfliktu był.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zamknął dyskusję.

Sołtys wsi Piekielnik Władysław Lenart zabrał głos i złożył podziękowania Sekretarzowi za pracę włożoną w przygotowanie wniosku o nadanie statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec oraz Radzie Gminy za podjęcie uchwały w tak historycznej sprawie.

Ad. pkt. 22 Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 12⁵⁰ dokonał zamknięcia XLII Sesji Rady Gminy.**

Protokołowała:
Beata Stopka-Studencka
Insp. ds. Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy
Tadeusz Czepiel

