

PROTOKÓŁ nr XIX/2020
z XIX Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 31 marca 2020 roku
w trybie zdalnym

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 15²⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w sesji udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy – Monika Styrczula, oraz Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył XIX Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy zwołaną na wniosek 1/4 ustawowego składu Rady - zgodnie z art. 20 ust. 3 u.s.g. Sesja została przeprowadzona w trybie zdalnym.

Powitał Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, Panią Skarbnik Gminy oraz niektórych Kierowników Referatu Urzędu Gminy i Dyrektorów jednostek organizacyjnych Urzędu oraz wszystkich obserwujących sesję online.

Dodał, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią Wydziału Prawnego Wojewody Małopolskiego sesja w takim trybie może zostać przeprowadzona i podejmowane uchwały nie będą kwestionowane przez organ nadzoru oraz będą miały obowiązującą moc prawną.

Po dokonaniu sprawdzenia obecności radnych oświadczył, iż w sesji zdalnej udział bierze 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrał radny Sebastian Chowaniec, który zgłosił wniosek formalny dotyczący wprowadzenia dodatkowego projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doradźczej ds. oszczędności finansowych gminy w czasie epidemii koronawirusa.

Wniosek radnego został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty przy 18 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Tadeusz Krupa nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący zaproponował o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w miejsce pkt. 23, natomiast dotychczasowe punkty porządku obrad uległy przesunięciu w dalszej kolejności.

Następnie porządek obrad z dokonaną poprawką został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” w następującym brzmieniu :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok, oraz zmiany Uchwały Nr XV/152/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2020 -2031.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie (Dział).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie (Ratułów).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (Ciche – Miętustwo).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (Ciche).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (chodnik Ciche – Chochołów).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XV/158/2019 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Czarny Dunajec na rok 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/145/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia przez Radę Gminy Czarny Dunajec woli przystąpienia przez Gminę Czarny Dunajec do projektu pn. „Partnerski projekt walki z niską emisją w województwie małopolskim – Lider Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie” i zaopiniowanie zasad partycypacji Gminy Czarny Dunajec w tym projekcie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy w latach 2020-2024 oraz ustalania zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Piekielnik.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Piekielnik.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Piekielnik.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Odrowąż.
23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. oszczędności finansowych gminy w czasie epidemii wirusa.
24. Wolne wnioski i informacje.
25. Zakończenie obrad sesji.

Radny Tadeusz Krupa nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XVI sesji Rady Gminy zapoznała się **radna Bogumiła Kokoszka** stwierdziła, że protokół odzwierciedla przebieg obrad sesji i wniosła o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XVI sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Ad. pkt. 4. Z protokołem z XVII sesji Rady Gminy zapoznał się **radny Tadeusz Krupa** stwierdził, że protokół odzwierciedla przebieg obrad sesji i wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XVII sesji Rady został przyjęty jednogłośnie, przy 20 głosach „za” bez czytania.**

Radny Kazimierz Dzielski nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. pkt. 5. Propozycję zmiany budżetu gminy na 2020 rok przedstawiła **Monika Styrzula – Skarbnik Gminy.**

Zmiany dotyczyły :

Dochody :

Dział 600 – zmniejszenie planowanych dochodów dotyczących Funduszu Dróg Samorządowych w kwocie 230.648 zł. Zmiana finansowania z dochodów na przychody.

Dział 801- zwiększenie planu dochodów o kwotę 15.707,59 zł z tego: z tytułu odszkodowania Szkoła Podstawowa w Czarnym Dunajcu kwota 2.067,59zł, z tytułu darowizny Szkoła Podstawowa w Podczerwonem kwota 12.640.00zł, z tytułu darowizny Szkoła Podstawowa w Ratułowie kwota 1.000,00zł.

Dział 852- zwiększenie planu dochodów o kwotę 82,03zł zwrot nienależnie pobranych zasiłków stałych z lat ubiegłych.

Dział 900- zwiększenie planu dochodów o kwotę dofinansowania do projektu pn. „Partnerski Projekt walki z niską emisją w województwie małopolskim- Lider Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie”. Realizacja zadania 2020-2022. Dofinansowanie w wysokości 90%.

Dział 926- zwiększenie planu dochodów o kwotę 125.800,00 w tym: dotacja na projekt „Jeżdżę z głową” z Urzędu Marszałkowskiego kwota 42.000,00zł, dotacja na projekt „Moje łyżwy” z Ministerstwa Sportu kwotę 15.000,00zł, dotacja na projekt „Umiem pływać” dofinansowanie z Ministerstwa Sportu kwota 30.000,zł, dotacja na projekt „Gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna w Gminie Czarny Dunajec” kwota 10.000,00zł oraz zwiększenie planu dochodów o kwotę 28.800,00zł (wpłaty rodziców).

Ogółem nastąpiło zmniejszenie dochodów o kwotę 81.417,38 zł.

Wydatki:

Rozdział 60016 - przesunięcie kwoty 81.500,00zł z remontów dróg na wykonanie oświetlenia w miejscowości Czerwiene (90015). Przesunięcie kwoty 15.000,00 zł w ramach środków z Funduszu Sołectkiego do rozdziału 75412 - zakup pieca wraz z oprzyrządowaniem (zmiana uchwałą zebrania wiejskiego w Chochołowie).

Rozdział 63095- zwiększenie planu wydatków w 2020r. o kwotę 30.000,00zł na wkład własny do realizacji projektu „Wsparcie działalności MŚP z branży turystyki oraz zwiększenie rozpoznawalności Małopolski jako turystycznej marki gospodarczej. Projekt realizowany w latach 2020-2022.

Rozdział 80101- zwiększenie planu wydatków o dodatkowe dochody o kwotę łącznie 15.707,59zł w tym: Szkoła Czarny Dunajec kwota 2.067,59zł, Szkoła Podczerwone kwota 12.640,00zł, Szkoła Podstawowa w Ratułowie kwota 1.000,00zł.

Rozdział 85154- zwiększenie planu wydatków kwota 111.479,17zł zwiększenie wyniku z wyższych niż zaplanowano w 2019 dochodów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 95.233,33zł i niewykonanych wydatków w 2019r. Kwota 16.245,84zł.

Rozdział 85216- zwiększenie planu wydatków o kwotę 82,03zł - dotyczy zwrotu nienależnie pobranych zasiłków stałych z 2019 r.

Rozdział 90005-zwiększenie planu wydatków o kwotę 8.490,00zł, w związku z przystąpieniem do realizacji projektu pn. „Partnerski Projekt walki z niską emisją w województwie małopolskim- Lider Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie” Realizacja zadania w latach 2020-2022. Dofinansowanie 90%.

Rozdział 92605- zwiększenie planu wydatków w rozdziale 92605 o kwotę 94.951,00zł na realizację programów sportowych „Umiem pływać” i „Gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna” w Gminie Czarny Dunajec.

Łączne zwiększenie przychodów o kwotę 342.127,17 zł, kwota zwiększona z tzw. „Wolnych środków”, które na koniec roku zostały wyliczone i stanowią środki, które muszą zostać przeznaczone na konkretne zadanie czyli Fundusz Dróg Samorządowych – w wysokości 230.648 zł, pozostałe z 2019 roku i środki z Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości 111.479,17zł.

Ostateczne kwoty przychodów po dokonanych zmianach wynoszą :

przychody ogółem 4.492.127,17 zł,

rozchody ogółem 5.185.913 zł,

nadwyżka 693.785,83 zł.

Zał. Nr 4 dotyczył przekazanej dotacji do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 8.490 zł.

Do złożonej propozycji zmiany budżetu gminy pytań nie wnoszono. Po wydaniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, przystąpiono do podejmowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” dokonała podjęcia **Uchwały Nr XIX/175/2020 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok, oraz zmiany Uchwały Nr XV/152/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec, z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2020** -stanowiąca zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy dotyczyła zmian kwot dochodów, wydatków i przychodów budżetu gminy oraz wprowadzeniu nowych przedsięwzięć o nazwie :

- 1) „Partnerski Projekt walki z niską emisją w województwie małopolskim – lider Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie” - realizacja zadania w latach 2020-2022.
- 2) „Wsparcie działalności MŚP z branży turystyki oraz zwiększenie rozpoznawalności Małopolski jako turystycznej marki gospodarczej” - realizacja zadania w latach 2020-2022.
- 3) „Odkrywanie poprzez udostępnianie -Poznajemy dziedzictwo pogranicza Polski i Słowacji” - realizacja zadania w latach 2020 -2021.
- 4) „Aktywnie i mobilnie poznajemy dziedzictwo pogranicza Polski i Słowacji” - realizacja zadania 2020-2021.
- 5) „Projekt chodnika w miejscowości Ciche” i wydłużenie okresu realizacji zadania do 2022 roku.

- 6) „budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią, placem zabaw, oświetleniem i monitoringiem w miejscowości Załuczne” realizacja zadania lata 2020-2021.

W ramach przedkładanej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy odbyła się dyskusja w trakcie której głos zabierali niżej wymienieni radni podnosząc kwestie :

Tomasz Turski w związku z trudną sytuacją jaka obecnie występuje w kraju oraz z pismem Przewodniczącego Rady skierowanym do Wójta Gminy w sprawie wprowadzenia oszczędności finansowych w gminie w związku z panującą epidemią zakażenia koronawirusem odniósł się do nowego przedsięwzięcia, jakie zostało wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, a dotyczącego budowy boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią, placem zabaw, oświetleniem i monitoringiem w miejscowości Załuczne z wydatkiem rzędu 1.300.000 zł.

Twierdził, iż w obecnej sytuacji nie wiadomo czy będzie w ogóle możliwość otrzymania dofinansowania zewnętrznego, ponadto według niego, nie jest zasadnym wprowadzanie tak drogiego przedsięwzięcia do realizacji.

Do uwagi radnego w pierwszej kolejności odniosła się Skarbnik Gminy informując, że zadanie należało wprowadzić do Wieloletniej Prognozy, by można było przygotować wniosek w sprawie dofinansowania. W przypadku gdy gmina nie otrzyma takiego dofinansowania, zadanie nie będzie realizowane. Przewidywany okres realizacji zadania to rok 2021. Skarbnik przekonywała, że gmina nie może zamykać się na możliwość otrzymywania dofinansowania jakie mogą pojawić się w tym trudnym czasie. Odpowiadając dalej na pytanie radnego skąd będą pochodzić środki Skarbnik poinformowała, że kwota w wys. 700 tys. zł pochodzić będzie z dotacji, a pozostała kwota pokryta będzie ze środków własnych gminy. Możliwość dofinansowania wynosi od 55% do 70%. Według kosztorysu zadanie zostało oszacowane na kwotę 1.200.000 zł. Natomiast całkowita wartość zadania będzie znana po przeprowadzeniu przetargu.

Dodatkowo Skarbnik przypomniała, iż w budżecie gminy na 2020 rok zadanie to zostało zapisane w wykazie planowanych do realizacji inwestycji gminnych pod warunkiem uzyskania dofinansowania. Taka możliwość pojawiła się w związku z czym jest propozycja wprowadzenia tego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej i złożenia wniosku do Ministerstwa Sportu.

Złożone wyjaśnienia przez Skarbnik Gminy nie przekonały radnego, który w dalszym ciągu podtrzymywał, że w obecnej sytuacji jaka panuje w kraju wprowadzenie takiego zobowiązania jest niezasadne. Dalej radny w imieniu Klubu „Prawo i Sprawiedliwość - Niezależni” złożył formalny wniosek o wycofanie pkt. 6 z Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.

Kazimierz Dzielski zabierając głos zgodził się z wypowiedzią swojego przedmówcy w kwestii wprowadzenia oszczędności finansowych w gminie i wprowadzenia działań pomocniczych w tym zakresie na rzecz służby zdrowia na terenie gminy i szpitala nowotarskiego. Zaś odnosząc się ściśle do wniosku radnego, osobiście nie był za wycofaniem tego zadania z Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, gdyż zadanie realizowane będzie pod warunkiem otrzymania dofinansowania, zaś dofinansowanie jest rzędu 70% więc -zdaniem radnego- trudno taką szansę zaprzepaścić.

Z kolei radny Daniel Domagała wyraził odmienny pogląd do zaprezentowanego wyżej, gdyż jak twierdził, propozycje wyasygnowania oszczędności zgłoszone przez Przewodniczącego są dość ostre jeśli chodzi o Dział dot. Kultury fizycznej, jak również zgłoszona propozycja związana z wstrzymaniem zadania dot. modernizacji gruntów, oraz mocne uderzenie w zadanie „upowszechnianie kultury fizycznej”. Ta ostatnia propozycja szczególnie wzbudziła radnego wątpliwość, ponieważ nie wyobraża sobie wstrzymania dotacji dla klubów sportowych i Związków Podhalan. To w takim razie jak te podmioty mają funkcjonować – pytał radny. Wyraził nadzieję, że koronawirus nie będzie trwał cały rok i kiedyś wrócimy do normalnego funkcjonowania. Następnie odniósł się do wstrzymania przeprowadzania konkursu na nabór w urzędzie gminy w kontekście tego, że coraz więcej zadań jest przekazywanych do samorządów, więc zdaniem radnego nie jest to dobry pomysł. Natomiast tak drogie zadanie proponowane jest do realizacji. Dalej radny podnosił, że tego typu zadania, które były wykonywane

w miejscowościach były pokrywane ze środków tych sołectw. (w tym miejscu podał przykład boiska trawiastego wykonanego w Ratułowie). Proponował zatem by znaleźć inne miejsce pod taką inwestycję, która byłaby tańsza w wykonaniu.

Radny Garbaciak Tomasz biorąc udział w dyskusji zwrócił uwagę na proponowane oszczędności finansowe w gminie, oraz na to żeby nie wykluczać firm, które zatrudniają pracowników, ponieważ przy realizacji tego zadania takie zatrudnienie będzie miało miejsce, co przyczyni się do spadku bezrobocia, co jest bardzo ważne zwłaszcza w obecnej sytuacji w kraju. Na koniec wyraził pogląd, że nie można zrezygnować z takiego dofinansowania, gdyż taka szansa może się już nie pojawić, a sama realizacja zadania jest jeszcze odległa.

Do zgłoszonych uwag w trakcie trwającej dyskusji ustosunkował się Przewodniczący Rady – Tadeusz Czepiel. Stwierdził, że projekt boiska był już wykonany w okresie poprzedniej kadencji. Pozwolenie na budowę zostało wydane we wrześniu 2019 roku. W uchwalonym budżecie gminy na 2020 rok znajduje się zapis „iż w przypadku możliwości pojawienia się dofinansowania, gmina o takie dofinansowanie będzie występować”. Zaś odnosząc się do zgłoszonych propozycji dotyczących wprowadzenia oszczędności finansowych stwierdził, że nie można ich łączyć z możliwością uzyskania dofinansowania. Termin składania wniosków o dofinansowanie upływał z dniem 2 kwietnia br. Jednak po konsultacji z Ministerstwem Sportu uzyskał informację, że termin zostaje przedłużony do 30 kwietnia br. Zaznaczył, że na tym etapie Rada nie podejmuje decyzji w sprawie zaciągnięcia kredytu, tylko daje gminie możliwość złożenia wniosku. Z uzyskanej informacji wynika, że respektowane będzie złożenie przez Wójta Gminy „oświadczenie woli”. Dodał, że w przypadku gdy wniosek nie uzyska pozytywnej opinii zadanie nie będzie realizowane. Do chwili obecnej istniała możliwość dofinansowania jedynie dużych obiektów sportowych, po raz pierwszy pojawiła się szansa uzyskania dotacji na boisko wielofunkcyjne i tak się stało, że taka alternatywa dotyczy miejscowości Załuczne. Zapewnił, że w przypadku gdyby taka ewentualność pojawiła się w Cichem, w Ratułowie, czy innej miejscowości to osobiście by ją poparł. Przypomniał inwestycje takie jak Orliki, boisko sportowe i wielofunkcyjne w Czarnym Dunajcu, boisko Orlik w Cichem i w Piekielniku, lodowisko, czy też poważna inwestycja jaką jest skocznia w Chochołowie i inne. Wszystkie te inwestycje realizowane były z dotacji i wkład własny stanowiły środki pochodzące z budżetu ogólnego gminy. W tym miejscu zaznaczył, że hala sportowa w Załucznej była realizowana z kredytu, który spłacała miejscowość. Na koniec apelował o rozsądne podejście do sprawy i by dać szansę na złożenie wniosku. Wracając do proponowanych oszczędności podkreślił, że jego intencją było to, aby środki te „zamrozić” na czas trwania pandemii, ale one nie ulegają przesunięciu i pozostają na tych samych kontach i zadaniach, natomiast kiedy wszystko wróci do normalności można je uruchomić.

W dalszej części trwającej dyskusji głos zabrali jeszcze :

radna Hosaniak Lucyna zabierając głos wróciła do sprawy uchwalania budżetu gminy na 2020 rok i zgłoszonego wniosku do budżetu dotyczącego przeznaczenia środków na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę boiska czy hali sportowej w miejscowości Podszkle. Wówczas jej wniosek nie spotkał się z akceptacją z powodu braku środków finansowych. Więc nie rozumie dlaczego akurat takie środki znalazły się na budowę boisko w Załucznej.

Radna Zofia Kierkowska odniosła się do argumentu Przewodniczącego w kwestii braku obiektów sportowych w miejscowościach w części północnej gminy, w związku z czym młodzież zmuszona jest do korzystania z tego typu obiektów w innych miejscowościach. Podczas gdy hala sportowa znajduje się przy szkole podstawowej w Załucznej, a przykładowo w Pieniążkowicach czy w Podszkle takiej hali nie ma. Może należałoby o tych miejscowościach pomyśleć - mówiła. Ponadto zwróciła uwagę, że tak naprawdę boisko będzie wykorzystywane jedynie w okresie letnim. Kończąc podniosła sprawę zadłużenia wewnętrznego Załucznej, pytając czy miejscowość spłaciła swoje zadłużenie, które notabene było dość wysokie.

Tytułem wyjaśnienia radny Daniel Domagała w imieniu własnym jak też radnego T. Turskiego stwierdził, że nie są przeciwni takiemu przedsięwzięciu w Załucznej lecz ich kontrowersje

wzbudza tak olbrzymi koszt tej inwestycji. Ponadto niektóre miejscowości nie posiadają hali sportowej ani też boiska sportowego i zdaniem radnego powinny być w pierwszej kolejności brane pod uwagę jeśli chodzi o tego typu zadania. W tym miejscu przywołał miejscowości z części południowej gminy. Jego zdaniem powinien być równy dostęp do obiektów sportowych, a w gminie jest tak, że niektóre szkoły posiadają kompleksowe rozwiązania jeśli chodzi

o obiekty sportowe jak np. : szkoła w Czarnym Dunajcu, a niektóre w ogóle nie posiadają żadnych.

Odnosząc się do uwagi radnych Przewodniczący Rady stwierdził, że nie zna przyczyny dlaczego w Ratułowie czy w Starem Bystrem i innych miejscowościach nie ma boiska sportowego. Jako radny poprzedniej kadencji zabiegał i wnioskował do poprzedniego Wójta o przystąpienie do realizacji tego zadania. W wyniku poczynionych starań została zakupiona działka pod boisko. W 2018 roku zostały podjęte prace związane z opracowaniem dokumentacji projektowej, uzyskano także pozwolenie na budowę. W tym miejscu zwrócił uwagę na zasadniczą sprawę, iż żadna z przywołanych wcześniej miejscowości nie posiada kompletnej dokumentacji projektowej, a która to jest niezbędna przy ubieganiu się o dofinansowanie.

W sprawie zadłużenia miejscowości Przewodniczący przypomniał, że było ono zaciągnięte właśnie na budowę hali sportowej przy szkole i zadłużenie to w całości zostało spłacone, natomiast zadłużenie zaciągnięte na inne zadania jest regularnie w miarę możliwości finansowych spłacane. Dalej przekonywał, że przy 70% dofinansowania tego zadania stanowi wydatek rządu 1 mln zł. i ewentualna spłata zadłużenia byłaby w granicy 300 tys. zł.

Radny Czesław Wajda zabierając głos zwrócił uwagę na taki aspekt, że gmina podjęła wysiłek finansowy i poczyniła już pewne działania w kierunku tej inwestycji. Zatem nie można dopuścić do tego, że pozwolenie straci swoją ważność, tym bardziej, że jest szansa uzyskania dofinansowania na to zadanie. Apelowal więc o opanowanie i rozważę.

Radny Sebastian Chowaniec zwrócił uwagę, że każdy z radnych zabierając głos ma zapewne swoje uzasadnione racje. Przyznał, że wniosek w sprawie inwestycji w Załącznym wpłynął od grupy radnych, jednak tak naprawdę nieważne jest w których miejscowościach taka inwestycja byłaby planowana – ważne jest żeby cała Rada mówiła jednym głosem. Na koniec poprosił Wójta Gminy o zaprezentowanie swojego stanowiska w problemowej sprawie, czy opowiada się za realizacją wspomnianej inwestycji i za złożeniem wniosku o jej dofinansowanie.

Wójt Gminy zabierając głos zaprezentował poniższe stanowisko :

Zgodnie z wnioskiem, który wpłynął od grupy radnych, przedsięwzięcie zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy i przedłożone do uchwalenia przez Radę Gminy.

Tak naprawdę w tej chwili to od Rady Gminy zależy czy zadanie będzie kontynuowane.

To Rada Gminy uchwała budżet gminy na dany rok, w trakcie roku dokonuje zmian w budżecie i taka dokładnie sytuacja ma teraz miejsce – zaznaczył Wójt.

Przyznał, że radna L. Hosaniak składała wniosek w sprawie rozpoczęcia opracowania dokumentacji na budowę hali sportowej w Podszklu i uzyskała odpowiedź, iż na chwilę obecną nie ma możliwości finansowych na taką inwestycję.

Co do inwestycji w Załącznym Wójt stwierdził, iż w pierwszej kolejności finansowanie takiego zadania odbywa się ze środków finansowych budżetu gminy, natomiast dotacja wpłynie po zakończeniu inwestycji. Finansowanie może odbywać się na zasadzie własnych środków budżetowych lub też na zasadzie zaciągnięcia kredytu. W tym miejscu przypomniał finansowanie zadania jakim było budowa ścieżki rowerowej w Piekelniku. Raz jeszcze zaznaczył, że jeżeli Rada przyjmie zadanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy to dla niego jako Wójta jest to wyznacznik, że zadanie należy rozpocząć i wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa Sportu

o dofinansowanie, natomiast w przyszłym roku należy zabezpieczyć środki na wykonanie tego zadania. Na koniec stwierdził, żeby wzajemnie nie przerzucać odpowiedzialności, gdyż kompetencję uchwałodawczą posiada Rada Gminy, natomiast organem wykonawczym jest Wójt Gminy i zgodnie z tym co podejmie Rada będzie wykonywał.

Przypomniał także niedawną sytuację związaną z remontem budynku tzw. posądownym w Czarnym Dunajcu, kiedy to dokumentacja była wykonana i gmina również poniosła wydatki, natomiast w tym przypadku też nie było jednolitej zgody Rady na realizację tego zadania, pomimo że było dofinansowanie.

Do zaprezentowanego stanowiska odniósł się jeszcze Przewodniczący Rady, w związku z tym, że w trakcie dyskusji padły głosy o ewentualnym projektowaniu i budowie hal sportowych czy boisk w innych miejscowościach. Przyznał, że nie rozumie tak nieracjonalnego postępowania.

Załączne posiada gotowy projekt na rozpoczęcie zadania i są głosy przeciwne, natomiast wysuwa

się jakieś plany na budowę podobnych inwestycji. Prosił by nie obarczać jego osoby za brak niektórych inwestycji w danych miejscowościach. Zaznaczył, że jeżeli Rada zdecyduje, żeby zadanie zostało wycofane z Wieloletniej Prognozy, przyjmie to z pokorą lecz raz jeszcze zaapelował o rozważenie. Na koniec stwierdził, że w przypadku gdy Rada Gminy nie podejmie decyzji, to wówczas oczekuje, od Wójta Gminy, że złoży odpowiednie „oświadczenie woli” na podstawie którego można będzie złożyć wniosek o dofinansowanie, gdyż takie zapewnienie uzyskał z Ministerstwa Sportu.

W dalszej części radny Kazimierz Dzielski zaapelował o zakończenie dyskusji i podanie wniosku pod głosowanie.

Przed głosowaniem – na prośbę radnego T. Turskiego - Przewodniczący Rady zarządził pięciominutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady *wniosek radnego Tomasza Turskiego w sprawie wycofania z Wieloletniej Prognozy Finansowej pkt. 6 w sprawie budowy boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią, placem zabaw, oświetleniem i monitoringiem w miejscowości Załączne - realizacja zadania lata 2020-2021 – koszt 1.300.000 zł. - poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego wniosek został przyjęty, przy 11 głosach „za” i 10 głosach „przeciw”.*

W związku z tym, że pkt. 6 został wycofany z projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Przewodniczący Rady powtórnie zarządził 30-minutową przerwę, w celu dokonania modyfikacji projektu uchwały.

Po przerwie przystąpiono do podejmowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła **Uchwałę Nr XIX/176/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2020-2031** - stanowiąca zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.7. Kolejne uchwały jakie zostały przedłożone do podjęcia dotyczyły przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadań z zakresu inwestycji drogowych oraz zabezpieczenie środków na ich wykonanie. Zadania związane były z opracowaniem dokumentacji projektowej na rozbudowę, a w szczególności wykonanie chodników w miejscowościach : Dział, Ratułów, oraz udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu na opracowanie dokumentacji na budowę chodnika w miejscowości Ciche – Miętustwo, Ciche- Dzianisz, Ciche – Chochołów.

Środki na wykonanie zadań w miejscowości Dział i Ratułów zostały zabezpieczone w budżecie gminy. Uchwały były intencyjne potrzebne do podpisania stosownego porozumienia.

Przed przystąpieniem do podejmowania przedmiotowych uchwał Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych – Czesław Wajda przedstawił pozytywną opinię wydaną przez członków komisji na posiedzeniu w dniu 30 marca br.

Kolejno zostały podjęte niżej wymienione uchwały:

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/177/2020 w sprawie przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie** -stanowiąca zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.8.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/178/2020 w sprawie przejęcia od Powiatu Nowotarskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie** -stanowiąca zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 9.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/179/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego** -stanowiąca zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/180/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego** -stanowiąca zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 11.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/181/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego** -stanowiąca zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Do uchwały radny Czesław Wajda wniósł pytanie w sprawie podanego kilometraża dot. rozbudowy drogi Ciche-Chochołów, czy jest prawidłowo podany w km 11+ 459 i 12+459. Kierownik Referatu Budownictwa zapewnił, że jest to ok. 970 metrów, z kilometraża trochę inaczej wynika, ponieważ doliczane są odcinki rozwidlenia jeśli chodzi o skrzyżowania i z tego powstała różnica. Ogółem długość odcinka wnosi ok. 1 km. Jednak niezależnie od podanego kilometraża chodnik będzie realizowany na całym odcinku od Cichego do Chochołowa.

Ad. pkt. 12. Pomoc finansowa dla Gminy Nowy Targ w wysokości 10.000 zł przeznaczona była na realizację zadania pod nazwą „Podhalańska Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Ludźmierzu”. Środki zostaną przekazane w formie dotacji celowej z budżetu gminy, tryb i zasady rozliczenia środków finansowych określone zostaną odrębną umową, która zostanie zawarta pomiędzy Gminą Czarny Dunajec a Gminą Nowy Targ.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/182/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ** - stanowiąca zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 13. Zmiana Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii związana była z wprowadzeniem dodatkowych środków finansowych pochodzących z dochodów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 111.479,17 złotych. W Preliminarzu wydatków w poz. 3

„doposażenie świetlic opiekuńczo-wychowawczych” dodatkowo zwiększone środki o 60.000 zł i w poz. 20 -alkomaty zwiększono środki o kwotę 51.479,17 zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych poinformował o wydanej pozytywnej opinii do uchwały.

Do uchwały Przewodniczący Rady wniósł następujące pytania :

Czy całość środków, które pozostały z roku ubiegłego pochodzą z tego programu, oraz czy z tych środków z roku ubiegłego była finansowana świetlica w szkole podstawowej w Ratułowie, jeśli tak to w jakiej wysokości i dlaczego bez zgody Rady środki zostały przeznaczone na ten cel pomimo, że nie były uwzględnione w budżecie.

Koordinator ds. uzależnień uściśliła, że była finansowana pracownia edukacyjna dla świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w wysokości ok. 50.000 zł. W Gminnym Programie Profilaktyki jest zapis o możliwości dofinansowania doposażenia świetlic i w przypadku gdy kwota jest uwzględniona w Programie może zostać przeznaczona na finansowanie zadań merytorycznie wpisujących się w Program.

Przewodniczący stwierdził, że każda zmiana w pozycji Gminnego Programu Profilaktyki wymaga zgody Rady Gminy i w przyszłości należy mieć to na uwadze.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/183/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/158/2019 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2020** -stanowiąca zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 14. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy przedstawił **Adam Mucha – Kierownik Referatu Komunalnego.**

W związku z tym, że przedmiotowy Program Rada Gminy co roku przyjmuje do końca marca danego roku, Kierownik podał jedynie zmiany jakie zostały wprowadzone w stosunku do poprzedniej uchwały z roku 2019. Pierwszą zmianą jest zmiana lekarza weterynarii z którym podpisano umowę na całodobową opiekę weterynaryjną nad zwierzętami poszkodowanymi na terenie gminy. Obecnie jest nim Andrzej Gołąb. Druga zmiana jaka nastąpiła to podpisanie umowy z Firmą PLAMA z Raławic, która to firma zajmuje się odławianiem zwierząt oraz prowadzi schronisko dla bezdomnych zwierząt pod nazwą „Psie Pole”.

Pytań do przedkładanego Programu nie wnoszono, po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej przystąpiono do podejmowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/184/2020 w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Czarny Dunajec na rok 2020** -stanowiąca zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 15. Komentarza do dwóch kolejnych uchwał udzielał **Rafał Wilkus – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie Rada Gminy w drodze uchwały określa tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz warunki jego funkcjonowania.

Zmiana uchwały podjętej przez Radę w grudniu 2019 r. podyktowana była wszczęciem postępowania nadzorczego przez Wydział Prawny Wojewody. Wątpliwości organu budził zapis dot. odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Zdaniem organu Rada Gminy nie została upoważniona do określenia przyczyn stanowiących podstawę odwołania członka zespołu. W związku z tym Dyrektor zaproponował skreślenie w całości zapisu § 4 ust. 6 uchwały.

Druga zmiana dotyczyła zapisu § 4 ust. 7 o treści „każdy członek zespołu przed udziałem w pierwszym posiedzeniu składa oświadczenie” zapis ten należało zmienić na „każdy członek Zespołu oraz grupy roboczej przed przystąpieniem do wykonywania czynności składa oświadczenie”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Obywatelskich i Pomocy Społecznej poinformował o pozytywnej opinii wydanej przez członków komisji do przedmiotowej uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/185/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/145/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar**

Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania-stanowiąca zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.16. Udzielenie schronienia osobom tego pozbawionym jest zadaniem własnym o charakterze obowiązkowym, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 3 i pkt. 12 ustawy o pomocy społecznej. Z uwagi na zmianę zapisu ustawowego w dniu 4 października 2019 r. ustawy o pomocy społecznej, gdzie został dodany zapis, że osoby bezdomne muszą pokrywać koszty odpłatności za pobyt w schroniskach, podjęcie przedmiotowej uchwały stało się konieczne do prawidłowej realizacji zadania. Ponadto podjęta uchwała przez Radę Gminy w grudniu 2019 r. została zakwestionowana przez Wydział Prawny Wojewody. Wątpliwości organu nadzoru dotyczyły braku słowa „maksymalna” miesięczna wysokość, ponieważ zgodnie z ustawą może to być tylko i wyłącznie 30% od jego kryterium dochodowego. Stąd też przedkładana uchwała została uzupełniona o wyraz „maksymalna” miesięczna wysokość odpłatności liczona w % od dochodu osoby/rodziny przebywającej w ośrodku wsparcia. Dodatkowo Dyrektor poinformował o zmianie dotyczącej odpłatności powyżej kryterium, które do tej pory było ustalone na poziomie 50%, jednak w związku z dokonaną w tym roku waloryzacją, duża część osób przekracza kryteria dochodowe, stąd propozycja obniżenie kryterium do 30%.

Po wydaniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Obywatelskich i Pomocy Społecznej, wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do podjęcia uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/186/2020 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym-**stanowiąca zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 17. Kolejny przedkładany projekt uchwały dotyczył partnerstwa Gminy Czarny Dunajec z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Projekt ma służyć temu, aby gmina mogła w tym partnerstwie zatrudnić pracownika bądź samodzielnie, bądź przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który pomagałby mieszkańcom w wypełnianiu wniosku do programu czyste powietrze. Dofinansowanie w ramach tego projektu dotyczy kosztów zatrudnienia takiego pracownika, natomiast wszystkie inne koszty związane z tym projektem wynikają z ogólnych wytycznych Ministerstwa, jeśli chodzi o program czyste powietrze. Generalnie byłaby to pomoc dla mieszkańców gminy Czarny Dunajec w kwestii udzielania pomocy niezbędnej przy tego typu wnioskach.

Uchwała jest intencyjna w celu wyrażenia przez Radę Gminy woli przystąpienia Gminy do wspomnianego projektu.

Komentarza do uchwały udzielał **insp. Jacek Piotrowski.**

Bezpośrednio po przedstawieniu pozytywnej opinii Przewodniczącego Komisji Rolnictwa,

Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, przystąpiono do podejmowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/187/2020 w sprawie wyrażenia przez Radę Gminy Czarny Dunajec woli przystąpienia przez Gminę Czarny Dunajec do projektu pn. „Partnerski projekt walki z niską emisją w województwie małopolskim – Lider Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie” i zaopiniowania zasad partycypacji Gminy Czarny Dunajec w tym projekcie** - stanowiąca zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 18. Wieloletni Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2020 – 2024 jest realizacją obowiązków, które nakłada ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminie i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Głównym celem programu jest określenie podstawowych założeń i wytycznych działań Gminy zabezpieczających racjonalne i efektywne gospodarowanie posiadanym zasobem mieszkaniowym.

Dodatkowo Gmina została zobowiązana do ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy określa m.in. lokale będące własnością gminy, ich stan techniczny, planowane w najbliższych pięciu latach prace mające na celu utrzymanie odpowiedniego stanu tych lokali, zasady polityki czynszowej gminy, źródła finansowania planowanych remontów, inwestycji, sposoby i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Załączony do uchwały zał. nr 2 określa m.in. wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca oddanie w najem lub podnajem lokalu na czas nieoznaczony i najem socjalny lokalu oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca stosowanie obniżek czynszu.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska – Mariusz Hajduk udzielając komentarza do uchwały dodał, iż po analizie projektu uchwały na merytorycznej Komisji – zawnioskowano o uzupełnienie w Zał. nr 1 - o wykaz budynków, w których znajdują się takie lokale.

Następnie Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Porządku Publicznego poinformował o wydanej pozytywnej opinii do niniejszej uchwały, w dalszej części przystąpiono do jej podjęcia.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/188/2020 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy w latach 2020 – 2024 oraz ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy**- stanowiąca zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny T. Krupa nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. pkt. 19. Pakiet uchwał związanych wyrażeniem zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości – przedłożył **Mariusz Hajduk - Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska.**

Nabycie nieruchomości gruntowych zarówno w miejscowości Piekielnik jak i w Odrowążu miało na celu umożliwienie wykonania drogi rowerowej oraz przystanku rekreacyjnego.

Wnioski w sprawie nabycia przedmiotowych nieruchomości przez gminę zostały pozytywnie zaopiniowane przez Rady Sołeckie tych miejscowości.

W związku z czym wyrażenie zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości było zasadne.

W ramach przedkładanej pierwszej uchwały głos zabrał radny Paweł Dziubek wyrażając swoje wątpliwości związane z tym, czy wymienione do sprzedaży działki ewidencyjne posiadają zgodne numery oraz czy faktycznie są to działki widniejące w załączonym załączniku graficznym.

Kierownik zapewnił, że jak najbardziej działki są zgodne i widnieją na mapie, każda działka była konsultowana z Referatem Budownictwa, który jest odpowiedzialny za realizację zadania jakim jest ścieżka rowerowa.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych poinformował o wydanej pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/189/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Piekielnik** - stanowiąca zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.20. Do przedkładanej kolejnej uchwały dot. nabycia działki ewid. nr 7480/18 o pow. 0,0151 ha w miejscowości Piekielnik swoje wątpliwości wyraził radny Paweł Dziubek twierdząc, iż działka o wskazanym numerze nie widnieje na mapie, zatem prosił o wskazanie dokładnej lokalizacji tej działki.

Do uwagi radnego odniósł się Kierownik Referatu Budownictwa – Kowalczyk Krzysztof stwierdził, że co prawda nie ma załącznika graficznego, jednak jest w stanie dokładnie określić położenie przedmiotowej działki. Jest to przejście przez drogę wojewódzką od ostatnio oddanego odcinka ścieżki rowerowej Piekielnik – Czarny Dunajec do wsi Piekielnik. Jest to 70 metrowy odcinek przy drodze wojewódzkiej i inwestor realizując zdanie musiałby iść wzdłuż drogi wojewódzkiej, gdzie natężenie ruchu jest bardzo duże, dlatego też pojawił się pomysł taki, aby zapewnić bezpieczne przejście przez drogę wojewódzką i połączenie z tą drogą do wsi. Są to więc działki, które bezpośrednio przylegają do drogi wojewódzkiej i do drogi „skrót na Piekielnik”.

Co do różnicy w numeracji działki Kierownik poinformował, iż Geoportal, ani żaden inny portal mapowy tego nie pokaże, dlatego że nastąpiły podziały geodezyjne, w wyniku decyzji ZRID przy drodze wojewódzkiej działki te uległy podziałowi. Gmina posiada już aktualne działki po dokonanych podziale nieruchomości natomiast Geoportal wskazuje działki jeszcze sprzed podziału.

W tej kwestii wypowiedział się jeszcze radny Sebastian Chowaniec, który potwierdził wypowiedź Kierownika w kwestii położenie przedmiotowych działek.

Jednak radny w dalszym ciągu polemizował twierdząc, że zapewnienia Kierownika nie są dla niego przekonujące, gdyż podobne zapewnienia Kierownik wysuwał przy budowie ścieżki rowerowej twierdząc, że działka stanowi własność Wspólnoty Urbarialnej w Piekielniku, a defacto okazało się, że działka jest jego własnością.

Odnosząc się Kierownik stwierdził, że inwestor rozpoczął realizację ścieżki rowerowej po wykonanym rozgraniczeniu geodezyjnym, natomiast rozbieżności pomiędzy stanem użytkowania, a stanem graficznym mapy mogą występować.

Radny Bartoszek Krzysztof pytał o ceny tych działek.

Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu Geodezji informując, że cena wynosi w granicach od 2 tys. do 2,5 tys. zł.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych przystąpiono do podejmowania uchwały:

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/190/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Piekielnik** - stanowiąca zał. nr 17 do

niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 21. Do przedkładanej do podjęcia kolejnej uchwały pytań nie było. Bezpośrednio po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, przystąpiono do jej podjęcia.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/191/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Piekielnik** - stanowiąca zał. nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 22. Ostatnia uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Odrowążu budziła także wątpliwość radnego Pawła Dziubka, który pytał w jakim celu wskazana działka jest nabywana i prosił o podanie lokalizacji tej działki.

Kierownik raz jeszcze przypomniał, że wszystkie działki nabywane są w celu wykonania drogi rowerowej.

Wypowiedź uzupełnił Przewodniczący Rady Gminy informując, iż działka położona jest w Odrowążu w przysiółku „Żary”, gdzie realizuje się ścieżkę rowerową.

Jest to połączenie ścieżki z Czarnego Dunajca z Odrowążem i połączenie z drogą w stronę miejscowości Załuczne, Podszkle i Piekielnik, czyli cała część północna. Dodał, że na przełomie lat 2017 -2018 były w tym zakresie podejmowane działania. Stwierdził, że stan prawny działki jest uregulowany. O zakup działki zabiega sołtys Odrowąża.

Do sprawy odniósł się jeszcze radny Tadeusz Dusza podkreślając, że jest to jedyna możliwość połączenia terenu Odrowąża z Załuczmem oraz dał pod rozwagę fakt, iż właściciel tej działki jest ciężko chory i w przypadku gdy sprawa będzie odkładana może nie dojść do jej zakupu.

Wójt Gminy zabierając głos uzasadniał pilną potrzebę nabycia działki, ponieważ jest ona niezbędna do tego by kontynuować prace związane ze ścieżką rowerową w części północnej gminy, a konkretnie od osiedla „Żary” w Odrowążu do miejscowości Załuczne. Wszystkie te działki jakie gmina nabywa były przedmiotem dyskusji co najmniej na komisji Budżetu przy uchwalaniu budżetu gminy. Zwrócił się do Rady o podjęcie rozsądnej decyzji, gdyż gmina nastawiona jest na turystykę rowerową.

Po przedstawieniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, przystąpiono do głosowania uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 radnych aktualnie biorących w posiedzeniu – 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XIX/192/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę własności nieruchomości położonej w miejscowości Odrowąż** - stanowiąca zał. nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.23. Przed przystąpieniem do tematyki związanej z powołaniem Komisji Doradźnej ds. oszczędności finansowych gminy w czasie epidemii koronawirusa odbyła się obszerna dyskusja, w trakcie której kolejno głos zabierali :

Przewodniczący Rady Gminy tytułem wyjaśnienia istoty pism skierowanych do Wójta Gminy w sprawie wprowadzenia w gminie oszczędności, w związku z występującym zagrożeniem koronawirusem oraz głosami przeciwnymi ze strony niektórych radnych przy okazji odbytej dyskusji w sprawie boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Załuczne przedstawił następujące stanowisko.

W dniu 27 marca br. w obecności P. Skarbnik Gminy podjął rozmowę z Wójtem Gminy w sprawie wprowadzenia ewentualnych działań związanych z obecnym zagrożeniem. Wówczas Wójt oświadczył, że jest to kompetencja Rady Gminy, natomiast w swoim imieniu, zgodnie z posiadaną kompetencją podejmie odpowiednie działania w tym zakresie. W związku z tym, po

akceptacji Wójta, wystosował pismo, w którym wskazał swoje propozycje, gdzie ewentualnie można takie oszczędności wprowadzić na wypadek gdyby sytuacja uległa pogorszeniu, wtedy gmina byłaby na to przygotowana. W piśmie zadeklarował wszelką pomoc w tej sprawie oraz zaznaczył, że jego pismo należy traktować jako propozycję. Podkreślił, że jeżeli radni uznają, że pismo było nadużyciem z jego strony i zbyteczne, to nie widzi osobiście problemu żeby nie zostało rozpatrzone. Ponadto jeżeli pismo ma źle wpłynąć na relację radnych, czy też stanowić przeszkodę przy podejmowaniu decyzji, bądź też w jakiś sposób stanowić zagrożenie dla budżetu gminy- to jest gotowy przedmiotowe pismo wycofać z obiegu. Natomiast Komisja, która zostanie za chwilę powołana zajmie się sprawami, które uzna za zasadne. Zaznaczył, że robił to w trosce o finanse gminy oraz w trosce o dobro lokalnej społeczności. Dodał, że jest mu bardzo przykro, gdyż jego celem nadrzędnym była pomoc dla mieszkańców. W dalszej części swojego wystąpienia podnosił, że należało wyjść z propozycją zniesienia podatków dla przedsiębiorców, oraz pomoc dla szpitala w postaci zakupu respiratora czy maseczek ochronnych. Podkreślał, że strażacy z terenu gminy nie są wyposażeni w płyny dezynfekcyjne jak również brak jest rękawiczek w szkołach i placówkach służby zdrowia.

Na koniec raz jeszcze podkreślał, że jego działania sprowadzały się do ewentualnego wstrzymania tych zadań, na które nie zostały jeszcze podpisane umowy do czasu kiedy zagrożenie minie. Wszystkie wymienione zadania w poszczególnych działach budżetowych co do których

ewentualnie można chwilowo wstrzymać wydatki, zaplanowane w budżecie środki pozostaną na tych zadaniach, nie zostaną zabrane ani też przesunięte na inny cel. Przyznał również, że nosił się z zamiarem by wystosować apel do wszystkich samorządów z terenu powiatu nowotarskiego o wyasygnowanie pewnej puli pieniędzy w celu zakupu respiratorów dla szpitala. Jak również by diety radnych przeznaczyć na zakup tabletów dla tych dzieci, którym są one niezbędne do nauczania zdalnego.

Na koniec zwrócił się do radnego Sebastiana Chowańca o uzasadnienie zgłoszonego wniosku w jakim celu komisja ma zostać powołana i jakie czynności ma objąć swoim działaniem.

Radny Sebastian Chowaniec stwierdził, że jego intencją składając swój wniosek były takie zamiary, o których już w swoim wystąpieniu podnosił Przewodniczący. Następnie poprosił Wójta Gminy o przedstawienie swojego stanowiska w tej kwestii jak osobiście to widzi i jakie działania zamierza podjąć. Zaznaczył, że jedynie podjęte wspólne działania mogą przynieść oczekiwany efekt, ponieważ mieszkańcy i przedsiębiorcy zastanawiają się co gmina może dla nich zrobić. Zaznaczył, że zgłaszając swój wniosek tym się kierował. Apelował do radnych, by wyrazili chęć pracy w tej komisji.

Do wystąpienia Przewodniczącego Rady odniósł się Wójt Gminy. W nawiązaniu do słów Przewodniczącego poinformował, iż każdy radny ma pełne prawo do tego, aby w tym szczególnym czasie zgłaszać wnioski w formie pisemnej. Zgodnie z zasadą art. 15 kodeksu postępowania administracyjnego istnieje zasada pisemności w administracji samorządowej. Natomiast decyzje podejmowane są w obecności całego składu Rady. Co do ewentualnych możliwości finansowych na dzień dzisiejszy zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy zobligowany jest do rozpoznania każdego wniosku przedsiębiorcy dotyczącego zobowiązań cywilno-prawnych (umorzeń) dłużników. W tym miejscu Wójt stwierdził, że na dzień dzisiejszy żaden taki wniosek nie wpłynął, w związku z czym Gmina nie ma potwierdzenia, że którykolwiek z przedsiębiorców byłby dłużnikiem jakiejkolwiek daniny czy zobowiązania cywilno-prawnego na rzecz gminy. Są różni dłużnicy, którzy od lat nie płacą swoich zobowiązań i zgodnie z przepisami prawa trwają postępowania egzekucyjne względem takich dłużników, lecz aktualnie nikt z przedsiębiorców nie zgłosił żadnych problemów. Jeżeli takie problemy się pojawią to czeka, że parlament podejmuje stosowną nowelę specustawy, która daje uprawnienia organom stanowiącym gminy jak i Wójtowi. Liczy na to, że od 1 kwietnia będzie konkretna pomoc, która będzie napisana w jednolitym tekście do noweli specustawy i w końcu samorządy będą mogły podjąć się konkretnego działania i pomocy na rzecz

przedsiębiorców.

Co do zabezpieczenia gminy Wójt stwierdził, że gmina jest wyposażona w odpowiednie maseczki ochronne i rękawiczki. Jeśli chodzi o zabezpieczenie jednostek straży przyznał, że państwo polskie dba o straże i sprowadza ogromne ilości sprzętu również ochronnego do tego żeby wyposażać ludzi na ten trudny obecnie czas. W związku z tym, że w Polsce zachorowań jest mniej i będzie spłaszczona piramida zachorowań to należy mieć nadzieję, że służby lecznicze będą w stanie kryzys opanować. Następnie odniósł się do tarczy antykryzysowej, którą przygotował rząd polski, właśnie po to by państwo dało zastrzyk do prawidłowego funkcjonowania gospodarki i po to by nie było tak gigantycznego przestoju jakiego należałoby się spodziewać w przypadku gdyby państwo nie zastosowało instrumentów pomocowych. Gdyby wszystkie samorządy w Polsce chciały oszczędzać to wówczas nie realizowane byłyby inwestycje, nie realizowane byłyby zadania w sferze budowlanej, nie wykonywano by remontów i usług. Wtedy te samorządy przyczyniłby się do pogłębienia kryzysu gospodarczego w kraju. Każda gmina wydając środki finansowe napędza koniunkturę i samorządy które będą się starać by te inwestycje w ramach oczywiście posiadanych środków powstały wtedy to lokalni przedsiębiorcy wykonują pewne roboty na rzecz gminy, co daje im szansę na przetrwanie tego trudnego okresu. Więc gmina nie może się zamykać na finansowanie i iść w kierunku szukania oszczędności, ponieważ przynosi to efekt odwrotny, ponieważ tu rolę odgrywa mechanizm rynku i gmina jest gotowa by znaczną część swoich wydatków, które zostały zaplanowane w tym roku realizować.

Gmina ogłaszając przetarg daje możliwość przedsiębiorcom przystąpienie do przetargu i tym samym utrzymania miejsc pracy, realizacji danego zadania, co potęguje pewien efekt w postaci

podatku dochodowego, który wpłynie z powrotem do gminy jeżeli to będzie przedsiębiorca z terenu gminy. Środki własne gminy składają się z udziału podatków PIT i CIT oraz ze środków wypracowanych z własnego majątku oraz z podatków od nieruchomości. Gmina Czarny Dunajec jest gminą biedną i dochody to głównie wpływy z podatku PIT. W przypadku gdy nie wesprzemy swoich przedsiębiorców to ich funkcjonowanie będzie ograniczone, a z kolei dla gminy oznacza, że będzie mniej środków i gmina nie będzie mogła poczynić pewnych inwestycji. Jednak inwestycje to nie jest sprawa najważniejsza, gmina musi utrzymać miejsca pracy i spłacać swoje zobowiązanie, które rocznie wynosi 5 mln zł. Zgodnie z prawidłami gospodarki samorządu terytorialnego w pierwszej kolejności zabezpiecza się środki na spłatę długu, później środki na utrzymanie szkół. Jeżeli cała ta struktura upadnie i samorządy nie będą wspierać rozwoju gospodarczego naszego kraju, w tym trudnym czasie, to niestety ale dołożą cegiełkę do tego, że ten kryzys jeszcze się pogłębi. Dodał, że są to bardzo trudne rzeczy które wnikliwie należy przemyśleć. Na pewno będą wytyczne odgórne, jednak ogólna tendencja jest taka. Po to państwo wprowadza pakiet antykryzysowy, żeby wspomóc przedsiębiorców, to przedsiębiorcy wpłacają największe podatki w Polsce, jeżeli przedsiębiorcy upadną, to państwo nie będzie mieć wpływów i nie będzie w stanie utrzymać służbę zdrowia. Podsumowując Wójt zapewnił raz jeszcze

o zabezpieczeniu urzędu w odpowiednie środki, również szkołom zostały dostarczone środki dezynfekcyjne obecnie są one zamknięte, natomiast za służbę zdrowia odpowiada P. Dyrektor Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Jak najbardziej powołana Komisja Doradza może sobie podjąć pewne działania, osobiście z jego strony nie będzie przeszkód.

Radny Kazimierz Dzielski zabierając głos zwrócił uwagę na trudny czas, a następnie odniósł się do słów Wójta w kwestii zabezpieczenia gminy, zdaniem radnego gmina to nie sami urzędnicy, ale wszystkie miejscowości. A przede wszystkim straże pożarne, ośrodki zdrowia, również szpital nowotarski i należy w tym kierunku działać. Dalej zwrócił uwagę na ruch jaki panuje w ostatnim czasie w Rynku w Czarnym Dunajcu i braku reakcji odpowiednich służb. Wysunął konkretną propozycję, by Rada jeszcze na dzisiejszej sesji przeznaczyła środki finansowe na zakup masek i kombinezonów dla straży, również Ośrodki Zdrowia należy wyposażyć w maseczki i rękawiczki. Do Wójta zaapelował, by zwrócił się do innych gmin w sprawie zakupu maseczek i kombinezonów dla szpitala

nowotarskiego lub szpitala zakopiańskiego. Kończąc zaapelował do Policji by skontrolowała wszystkie miejscowości na terenie gminy, jak również sam Rynek w Czarnym Dunajcu i zajęła się tymi, którzy tam przebywając łamią prawo i nie stosują się do obostrzeń jakie zostały wprowadzone w ostatnim czasie w naszym kraju.

Radny Tomasz Turski odniósł się do głosów, które padały w trakcie dyskusji jak również do propozycji Przewodniczącego Rady w kwestii wprowadzenia oszczędności w niektórych pozycjach budżetu gminy w czasie zagrożenia epidemiologicznego. Następnie zarzucił Przewodniczącemu nadinterpretację nie tylko swojej wypowiedzi również jego kolegów i koleżanek. W tym miejscu wyraził pogląd, że osobiście jest za tym aby w każdej szkole było sala gimnastyczna i boisko sportowe. Przypomniał o swoim wniosku, który zgłosił przy okazji omawiania projektu budżetu gminy na 2020 rok, a który to nie uzyskał akceptacji radnych. Jest za tym, aby z tych oszczędności, które proponuje Przewodniczący wykonać boisko w Załucznej i w Podczerwonem. Należy to dokładnie przeanalizować, gdzie takie oszczędności należy szukać, natomiast nie można realizować boiska w jednej miejscowości, a przez kolejne 5 lat takich inwestycji w ogóle nie wykonywać.

Ad vocem do wypowiedzi radnego odniósł się Przewodniczący, który w sprawie zgłoszonego wniosku dot. budowy boiska w miejscowości Podczerwone stwierdził, że nie mógł poprzeć jego wniosku, ze względu na to, że nie jest członkiem żadnej stałej Komisji Rady. Wytknął radnemu żeby nie przerzucać się odpowiedzialnością. W sprawie ograniczenia wydatkowania środków finansowych w Dziale 926 – Kultura fizyczna stwierdził, że kwota zaplanowana w tym dziale wynosi 2.128.800 złotych, zaproponował wstrzymanie wydatkowania ok. 300 tys. zł.

Z kolei radny Paweł Dziubek zarzucał Przewodniczącemu, że nie popierał Dużych Rodzin przy ustalaniu opłat za śmieci jak również przy wprowadzaniu ulg dla tych Rodzin. Więc jak to się ma do dzisiejszej słów nawołujących do niesienia pomocy dla społeczności/przedsiębiorców -pytał

radny.

Dalsza część prowadzonej dyskusji dotyczyła powołania Komisji Doraźnej ds. oszczędności gminy w czasie zagrożenia epidemią koronawirusa.

Radny Tomasz Turski podważał powołanie takiej komisji oraz zarzucał ogólny chaos w prowadzeniu obrad sesji. Zaproponował o przegłosowanie w pierwszej kolejności wniosku w sprawie powołania komisji i w przypadku gdy wniosek zostanie przyjęty dopiero wtedy wytypować radnych do składu tej komisji.

Przewodniczący konkretyzując podtrzymał propozycję radnego poddając pod jawne głosowanie wniosek w sprawie ***powołanie Komisji Doraźnej w ilości 5 osób, w wyniku którego wniosek został przyjęty, przy 11 głosach „za” i 10 głosach „przeciw”***.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził dziesięciominutową przerwę w celu wytypowania 5 radnych w skład Komisji Doraźnej.

Po przerwie Przewodniczący wznawiając obrady poinformował, iż wolę pracy w Komisji Doraźnej wyrazili radni : Chowaniec Sebastian, Dusza Tadeusz, Garbaciak Tomasz.

W tym miejscu radny Tomasz Turski w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość – Niezależni” zgłosił formalny wniosek o reasumpcję głosowania, ze względu na to, że niektórzy radni pomyłkowo zagłosowali.

W związku z tym, że radny, który pomylił głosowanie tłumaczył, że popełnił tzw. „czeski błąd” prosząc jednocześnie o powtórzenie głosowania - Przewodniczący Rady przychylił się do zgłoszonego wniosku formalnego, zarządzając reasumpcję głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania *Komisja Doraźna ds. oszczędności finansowych gminy w czasie epidemii koronawirusa”, - nie została powołana, przy 10 głosach „za” i 11 głosach „przeciw”*.

W związku z tak zaistniałą sytuacją i brakiem jednomyślności w Radzie – Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do wszystkich radnych i Wójta Gminy z prośbą o wycofanie swojego pisma dot. wprowadzenia oszczędności finansowych w gminie w czasie epidemii koronawirusa.

Ad. pkt. 24. Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrali :

Radny Sebastian Chowaniec odnosząc się do sytuacji jaka miała miejsce przed momentem wyrażając swoje ubolewanie nad faktem nie powołania Komisji Doraźnej. Komisji - jak podkreślał – mającej wypracować stanowisko dotyczące konkretnej pomocy dla mieszkańców gminy jak również i dla przedsiębiorców. Przypomniawszy radnym, że obejmując mandat radnego ślubowali pracować na rzecz mieszkańców, dzisiaj niestety z przykrością stwierdził, że ta pomoc dla niektórych radnych nie jest celem nadrzędnym.

Radny Tomasz Turski na wstępie apelował do Przewodniczącego by pismo, które złożył do Wójta nie wycofywał. Jego zdaniem pismo należy rozpatrzyć wnikliwie i w tych pozycjach budżetu, w których możliwe są oszczędności należy je zastosować. Nie można podchodzić w ten sposób, że wszystkie zaproponowane rozstrzygnięcia są złe.

Na co Przewodniczący jako autor pisma kategorycznie oświadczył, że przedmiotowe pismo wycofuje. Wcześniej proponował by gmina podjęła konkretne działania, jednak tak się nie stało, w związku z tym sam osobiście kierując się troską o dobro gminy i jej mieszkańców zaproponował

pewne rozwiązania, ale jak się okazało nie spotkały się one z akceptacją Rady. Takie stanowisko na pewno ocenią mieszkańcy, którzy nas oglądają – dodał na koniec.

Radny Garbaciak Tomasz w związku z tym, że komisja nie została powołana skierował do Wójta

Gminy, (celem uniknięcia wszelkiego rodzaju „wrzutek” dot. inwestycji) po raz kolejny swój wniosek w sprawie opracowania „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Gminy Czarny Dunajec”. W Planie tym uwzględnione zostaną wszystkie inwestycje planowane do realizacji w najbliższych latach wraz ze wskazaniem źródła ich finansowania.

W dalszej części wystąpienia odniósł się do kwestii nie powołania komisji doraźnej, która miała za zadanie wypracować pewne rozwiązania dla przedsiębiorców z terenu gminy. To gmina powinna wyjść naprzeciw i zaproponować dla przedsiębiorców pewną pomoc, a nie oczekiwać że z ich strony wpłynie prośba o taką pomoc.

Radny Kazimierz Dzielski przypomniał o rozpatrzeniu zgłoszonego wcześniej wniosku w sprawie wyasygnowanie środków finansowych na zakup odzieży ochronnej i innych środków, które są niezbędne, a których niestety brakuje służbie zdrowia i strażom pożarnym. Oczekuje konkretnej decyzji. Apelował również do policji o podjęcie działań zmierzających do kontrolowania wszelkich zgromadzeń, skupisk ludzi. Takie proste działania należy natychmiast podjąć – nawoływał radny. Wyraził swoje zdumienie podejściem Wójta, że to mieszkańcy mają zwracać się do Urzędu o pomoc, w przypadku gdy to Wójt powinien wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców gminy.

Do uwag radnych odniósł się Wójt Gminy, który w temacie opracowania Planu Inwestycyjnego zapewnił, że prace związane z opracowaniem strategii gminy, zostaną poczynione przy okazji sporządzania raportu gminy.

Do radnego K. Dzielskiego Wójt zwrócił się o podanie konkretnej propozycji gdzie takie braki występują i co należy zakupić. Mówienie populistyczne „że wszystkiego brakuje” i jest bardzo złe, powoduje że powstaje panika. Zatem oczekuje skonkretyzowanego wniosku, ze wskazaniem co i komu należy zakupić. Jeżeli radny mówi o zakupie respiratora to powinien wskazać dla którego szpitala.

W dalszej części prowadzonej dyskusji radny Daniel Domagała wnioskował, by Wójt zorganizował spotkanie z Kierownikami Referatu Urzędu w celu zweryfikowania gdzie taka pomoc jest potrzebna oraz gdzie można wprowadzić ewentualne oszczędności rezygnując

z niektórych zadań przyjętych do budżetu gminy na 2020 rok.

Reasumując Przewodniczący Rady zaproponował następujący tok postępowania. Zgłoszony wniosek radnego K. Dzielskiego zostanie poddany pod jawne głosowanie określający wysokość środków finansowych z podaniem, iż środki mają zostać przeznaczone na zakup odzieży ochronnej i wsparcie dla zakupu respiratora dla szpitala nowotarskiego ewentualnie zakopiańskiego.

W tym miejscu zaapelował do wszystkich Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów o podjęcie takiej inicjatywy. Jeżeli Przewodniczący nie przychylią się do tej inicjatywy środki finansowe zostaną wprowadzone do budżetu gminy. Zaproponował by na ten cel Wójt wyasygnował kwotę w wysokości 100 tys. zł.

Dalej radny Tomasz Turski prosił o sprecyzowanie wniosku, który ma zostać przegłosowany. Ponadto proponował żeby wcześniej rozeznąć jakie są potrzeby oraz wysłuchać P. Skarbnik Gminy czy jest realne wyasygnowanie takich środków w budżecie. Ogólnie zarzucał, że Rada działa w wielkim chaosie i głosowanie wniosku „naprędce” niczemu nie służy. Zaznaczył, że jest za tym, aby taka pomoc była, jednak nie można działać pod wpływem emocji i należy te wszystkie sprawy uporządkować, a później przystąpić do głosowania wniosku.

Ostatecznie Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia dyskusji i **zarządził głosowanie wniosku w sprawie przekazania środków finansowych w wysokości 100.000 złotych z przeznaczeniem na zakup środków ochrony przy walce z epidemią koronawirusa, w wyniku którego wniosek został przyjęty, przy 14 głosach „za” i 6 głosach „przeciw”.**

Radny K. Marduła nie oddał głosu z powodu nieobecności.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 15²⁰ dokonał zamknięcia XIX Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy przeprowadzonej w trybie zdalnym.**

Protokoły z przeprowadzonych imiennych głosowań stanowią kolejno zał. od Nr 20 do Nr 30 do niniejszego protokołu – będące jego integralną częścią.

Protokołowała :
Zofia Czyszczon
insp. ds. rady

Przewodniczący Rady Gminy
Czarny Dunajec
Tadeusz Czepiel