

P R O T O K Ó Ł nr XXXIX/2021
z XXXIX Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 29 listopada 2021 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 15⁰⁰.

Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 16 Radnych.

Nieobecni: Bartoszek Krzysztof, Chowaniec Sebastian, Dusza Tadeusz, Gal Zdzisław, Hosaniak Lucyna.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Ratułowski Marcin – Wójt Gminy, Jarończyk Michał - Sekretarz Gminy, Monika Styrczula - Skarbnik Gminy.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję i po powitaniu Radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień, nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkaniec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim Radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze strony Radnych nie zostały zgłoszone żadne uwagi – Przewodniczący Rady proponowany porządek obrad poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty przy 15 głosach „za” i 1 głosie nieoddanym (Radna Bogumiła Kokoszka nie oddała głosu) w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z XXXVIII Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu gminy Czarny Dunajec na rok 2021.
7. Podjęcie uchwały Rady Gminy Czarny Dunajec w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Czarny Dunajec.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/378/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Medalu Gminy Czarny Dunajec.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/336/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 12 lipca 2021 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na wymianie źródeł ogrzewania w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2024 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/332/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 21 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1914/57 położonej w miejscowości Czarny Dunajec.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec.
17. Informacja Wójta Gminy Czarny Dunajec o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czarny Dunajec w roku szkolnym 2020/2021.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z XXXVIII Sesji Rady Gminy zapoznał się Radny Tadeusz Krupa. Nie wnosił uwag do protokołu, zawniósł o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali Radni również nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z XXXVIII Sesji Rady Gminy został przyjęty, przy 15 głosach „za”, 1 głosem nieoddanym (nieobecny na sali Radny Kazimierz Dzielski) bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.

Wójt oznajmił, że sprawozdanie zostało przesłane do wszystkich Radnych i poprosił o ewentualne pytania. Poinformował również, że o godz. 11⁰⁰ musi opuścić obrady i udać się na nadzwyczajne zgromadzenie współników Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Następnie Wójt zwrócił się do Sołtysów, że w związku z rozpoczęciem sezonu zimowego i odśnieżania, przypomina, że przedsiębiorcy wykonujący odśnieżanie, muszą dostarczać do urzęduienne karty odśnieżania w ciągu 24 godzin. Karty, które nie zostaną dostarczone w tym czasie, nie będą rozliczane. Wójt poprosił, aby o tym obowiązku przypominać przedsiębiorcom i dodał, że urząd również roześle informacje do przedsiębiorców. Powyższe zasady zostały określone w związku z przeprowadzoną kontrolą i uwagami Komisji Rewizyjnej. Będą sporządzane tygodniowe raporty zawierające koszty odśnieżania w poszczególnych sołectwach.

Radny Tomasz Turski nawiązał do podpisania w dniu 25.10.2021 r. umowy z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie o współpracy przy tworzeniu Centrum Nauki i Techniki im. Marii Skłodowskiej-Curie i zapytał o szczegóły przedsięwzięcia, ponieważ zostało ono wycofane z budżetu na 2021 rok i z Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wójt wyjaśnił, że jest to porozumienie intencyjne i obejmuje patronat AGH nad przedsięwzięciem. Będzie to poważny operator, który wskaże w pracach koncepcyjnych unikatowe technologie, które nie będą powieleniem technologii wykorzystanych w innych centrach nauki. Wójt zaznaczył, że zależy mu na tym, aby to nie było tylko swoiste muzeum, ale żeby odbywały się tam różne zajęcia i warsztaty dla każdej grupy wiekowej.

W bieżącym roku zadanie zostało wycofane z budżetu Gminy, ponieważ kwota 150.000,00 zł., która została zabezpieczona, jest niewystarczająca, żeby przeprowadzić tworzenie centrum nauki. Rozważane są różne warianty architektoniczne i jeśli Wojewódzki Konserwator Zabytków wyrazi zgodę, można będzie wykorzystać poddasze na część użytkową. Wójt oznajmił, że w ramach Polskiego Ładu są zabezpieczone środki również na centra nauki. Następnie dodał, że należy inwestować środki w edukację dzieci i młodzieży, żeby pełniły w przyszłości ważne funkcje społeczne.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy Wójt wyjaśnił kwestię zakupu działki, do którego nie doszło.

Wójt oznajmił, że Kierownik zaufał pracownikowi komornika i to był błąd. Działka została sprzedana.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do spotkania Wójta z Wojewodą Małopolskim, które dotyczyło niskiego poziomu wyszczepień oraz dotacji dodatkowej z Polskiego Ładu na kanalizację i wodociąg, po czym zapytał o szczegóły i efekty spotkania.

Wójt zreferował przebieg spotkania, podczas którego zapewnił Wojewodę, że na terenie Gminy są dostępne trzy punkty szczepień, do których mieszkańcy mają łatwy dostęp. Zaś jeśli chodzi o dodatkową dotację z Polskiego Ładu, Gmina otrzymała 5.600.000,00 zł na poprawę jakości wodociągu oraz 5.100.000,00 zł. na kanalizację. Kwota 5.600.000,00 zł. mogłaby być przeznaczona na kanalizację, ponieważ w Czarnym Dunajcu jest już wodociąg i stacja uzdatniania wody, ale na to musi wyrazić zgodę Wojewoda. Pozwoliłoby to na realizację zadania, jakim jest budowa oczyszczalni ścieków w Piekielniku. Wójt oznajmił, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi od Wojewody na możliwość przeniesienia środków na promesę dotyczącą kanalizacji.

Radny Paweł Dziubek poprosił o wyjaśnienie szczegółów związanych z dostarczaniem kart z odśnieżania do urzędu. Wójt wyjaśnił, że zdarzały się sytuacje, kiedy przedsiębiorcy dostarczali karty zbiorczo, z całego tygodnia w piątek. W związku z kontrolą i uwagami Komisji Rewizyjnej, karty muszą być dostarczone do urzędu w ciągu 24 godzin.

Radny Kazimierz Dzielski zapytał, jakie będą koszty utrzymania muzeum techniki i skąd będą środki przeznaczone na ten cel. Wójt oznajmił, że największe szanse na pozyskanie środków związanych z utrzymaniem muzeum, upatruje we współpracy z województwem małopolskim, które w swoich strategicznych zadaniach ma m.in. pomoc samorządom w kosztach dotyczących edukacji i nauki. Dotacja może być czasowa, np. 5-letnia i wtedy Gmina będzie musiała ponosić koszty utrzymania, ale budynek będzie przynajmniej wyremontowany. Koszt utrzymania muzeum, będzie zdecydowanie niższy niż koszt utrzymania poszczególnych szkół, ponieważ ma mniejszą powierzchnię i zostanie zaprojektowany zgodnie z normami energooszczędny. Radny Kazimierz Dzielski stwierdził, że należy liczyć się z tym, że cała Gmina będzie się borykać z kosztami, ponieważ na chwilę obecną nie ma analizy kosztów, ani zabezpieczonego dofinansowania na funkcjonowanie muzeum. Wójt oznajmił, że można nie remontować tego budynku i skazać go na degradację, ponieważ nie ma w tej chwili innej alternatywy na pozyskanie środków. Następnie Wójt dodał, że warto podjąć starania, aby ten budynek ratować, ponieważ są środki na centra nauki. Miejscowość Czarny Dunajec, która staje się miejscowością rozpoznawalną pod względem turystycznym, pozyskałaby kolejną atrakcję turystyczną, która by promowała Czarny Dunajec i jego mieszkańców, którzy mogliby otworzyć swoje działalności gospodarcze, związane z sektorem turystycznym. Na Podhalu, byłoby to jedyne centrum nauki, ale na chwilę obecną należy poczekać na decyzję konserwatora zabytków, ponieważ może się okazać, że zadanie nie będzie możliwe do zrealizowania. Radny Kazimierz Dzielski oświadczył, że trzeba ten budynek ratować, ale niepokoi go przyszłość i utrzymanie tego budynku. Radny dodał, że należy zadbać o otoczenie, czyli stworzenie miejsc parkingowych. Zakupiono już część sąsiednich działek, ale należy poczynić starania o zakup kolejnych działek. Wójt oznajmił, że zaprosi pracowników konserwatora zabytków, którzy określą zasady remontu i poinformuje o tym Radę.

Radny Paweł Dziubek zapytał o koszty związane z zainstalowaniem pyłomierza w Czarnym Dunajcu.

Wójt wyjaśnił, że przenośny pyłomierz został zainstalowany bezpłatnie za szkołą w Czarnym Dunajcu, w ramach akcji „Małopolska bez smogu” w celu pomiaru jakości powietrza. Instalację pokryło Radio

Kraków. Nasza Gmina została wytypowana prawdopodobnie z powodu podjęcia uchwały antysmogowej. Wójt oznajmił, że jest on dostępny na stronie Radia Kraków, następnie poprosił informatyka o zaprezentowanie na projektorze wskazań pyłomierza zainstalowanego w Czarnym Dunajcu oraz w Nowym Targu. Pomiar potrwa do 6 grudnia b.r.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że podjęcie uchwały antysmogowej jest dla Gminy niekorzystne, ponieważ wiąże się z wymianą około 25 tys. pieców i dofinansowaniem kwoty w wysokości 400 zł. na dom. Wszystkie środki będą zdaniem Radnego zabrane na wymianę pieców, kosztem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy Gminy, muszą sami dokonać wymiany tzw. kopcuchów do końca 2022 roku. Uchwała antysmogowa została podjęta po to, aby pozyskać środki z programu „Stop smog” dla najuboższych, gdzie obligatoryjnym warunkiem jest posiadanie uchwały antysmogowej. Gmina wspiera mieszkańców znacznie większymi kwotami niż 400 zł. Dotacja wygląda następująco: 3 tys. - piec gazowy, 4 tys. – piec na pellet, a instalacja OZE – 5 tys. Od 1 września b.r. zostały złożone wnioski na kwotę ok. 300 tys. Do wymiany kwalifikuje się ok. 2,5 tys pieców, a nie 25 tys., ponieważ wszystkich gospodarstw domowych jest ok. 6 tys. na terenie Gminy. Część domów jest niezamieszkała, ponieważ właściciele przebywają w Stanach Zjednoczonych.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk oznajmił, że w b.r. roku, w ciągu jednego kwartału udzielono 59 dotacji, a do końca października zostało złożonych 100 wniosków do programu „Czyste powietrze”.

Następnie Wójt zapewnił, że domowe oczyszczalnie ścieków są równie ważne i Gmina co rok przeznaczająca na to zadanie ok. 300 tys. z budżetu. W bieżącym roku została przeznaczona jeszcze większa kwota na to zadanie, bo 550 tys.

Radny Paweł Dziubek jeszcze raz oświadczył, że podjęcie uchwały antysmogowej nie jest korzystne dla Gminy.

Radny Tomasz Garbaciak zabrał głos i oświadczył, że dyskusja o poprawie jakości powietrza nie jest bezpodstawna, ponieważ smog zabija nie mniej ludzi niż Covid-19, co potwierdzają statystyki, z którymi się zapoznał. Jest to inwestycja, która nie tylko poprawia warunki bytu, ale ratuje życie.

Wójt podziękował Radnemu za przedstawienie stanowiska, z którym absolutnie się zgadza. I oświadczył, że jeżeli chcemy być rejonem turystycznym i jako Gmina, utrzymywać się z turystyki, to musimy zadbać o jakość powietrza.

Radny Tomasz Turski nawiązał do tematu wsparcia najuboższych mieszkańców i stwierdził, że kwota 3 tys. – 4 tys. jest niewielka, mając na uwadze ogólny koszt wymiany pieca. Następnie Radny zapytał, czy w związku z programem „Stop smog” i rozwojem turystycznym, Wójt ma jakąś koncepcję na wykorzystanie środków z rządowego wsparcia, aby przyspieszyć proces kanalizacji w Gminie. Radny dodał, że nigdy samorządy nie otrzymywały takiego wsparcia, jak obecnie i należy wykorzystać ten czas efektywnie. Wójt potwierdził, że środki są limitowane i Gmina powinna wydatkować otrzymane wsparcie w kwocie 5 000 tys. na kanalizację w latach 2021-2024 i jeśli Wojewoda wyrazi zgodę na przeniesienie środków z wodociągów na kanalizację, to będzie można skanalizować połowę Piekielnika. Będzie można jeszcze uzyskać środki z Polskiego Ładu na budowę oczyszczalni ścieków. Wójt zaznaczył, że uchwała antysmogowa została podjęta po to, aby przystąpić do programu „Stop smog”, w którym dofinansowanie nie wynosi 4 tys. zł., ale 50 tys. zł. Ma to ogromne znaczenie ze względu na najuboższych mieszkańców Gminy. Wójt dodał, że w budżecie została zabezpieczona kwota 300 tys. zł. wkładu własnego Gminy, a możliwe jest uzyskanie dofinansowania w wysokości 700 tys. zł. Łącznie będzie to kwota 1 000 000 zł., która zostanie przeznaczona na pomoc mieszkańcom. Wójt oznajmił, że zlecił Dyrektorowi GOPS przygotowanie listy najbardziej potrzebujących osób.

Następnie Wójt odniósł się do słów Radnego Dziubka, który krytykował podjęcie uchwały antysmogowej i oświadczył, że Program Ochrony Powietrza został podjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego i w związku z tym w Gminie należało podjąć przedmiotową uchwałę. Wójt poprosił, aby Radni zapoznali się z tematem ochrony powietrza i dodał, że jest Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska, który wyjaśni wszelkie wątpliwości, a także dwie panie, które są ekodoradcami oraz Pani Monika Zwijacz. Kończąc, Wójt oznajmił, że musi już opuścić Sesję i upoważnia Kierownika oraz Sekretarza do udzielania odpowiedzi na pytania związane z programem „Czyste powietrze”.

Radny Czesław Wajda zwrócił się do Radnego Pawła Dziubka i kilkakrotnie zapytał, czy to dobrze, że została podjęta uchwała antysmogowa, dzięki której mieszkańcy otrzymają pomoc. Radny nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi i wyjaśnił, że z punktu widzenia hydraulików, nie jest to korzystne, ponieważ jest zbyt krótki czas na wymianę pieców, a poza tym jest to wymuszenie na mieszkańcach wymiany źródeł energii i zakaz palenia węglem.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk zwrócił się do Radnego Pawła Dziubka i poinformował, że konieczność wymiany kotłów związana jest z uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego 2017 roku. Przedmiotowa uchwała nakazuje wymianę wszystkich kotłów na terenie województwa małopolskiego, które nie spełniają wymagań, tzn. kotły bezklasowe oraz kotły pierwszej i drugiej klasy. Uchwała, która została podjęta w październiku b.r. dla terenu m.in. Gminy Czarny Dunajec, nakazuje wymianę do 2030 roku kotłów opalanych węglem i ekogroszkiem. Natomiast ograniczenia, wprowadzone w 2017 roku, nakazują wymianę do końca 2022 roku, wszystkich bezklasowych kotłów oraz kotłów pierwszej, drugiej klasy i mają zastosowanie w całym województwie małopolskim.

Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między Sesjami stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie nikt nie wniósł pytań.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący zarządził 5 min. przerwy.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021.

W związku z otrzymaniem informacji o przyznaniu środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, Skarbnik Gminy Monika Styruczula na wstępie poprosiła o wprowadzenie kwoty 119.263,00 zł. Po wprowadzeniu tej kwoty, zwiększą się dochody, zmniejszy się deficyt budżetowy i zmniejszą się przychody. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Czesław Wajda poinformował o pozytywnych opiniach Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych dla projektów uchwał, ujętych w pkt. 6,7,8,9,10,11,12,13,15 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się do Pani Skarbnik i zapytała na co została przeznaczona pożyczka w kwocie 100.000,00 zł. znajdująca się w załączniku nr 3 do przedmiotowej uchwały. Pani Skarbnik wyjaśniła, że pożyczki udzielono Podhalańskiej Grupie Ratowniczej, działającej na terenie Gminy Czarny Dunajec. Grupa realizuje projekt, który miał być rozliczony w bieżącym roku, ale w związku z pandemią rozliczenie dotacji i zwrot środków nastąpi w 2022 r. Skarbnik dodała, że w związku z powyższym, kwota została wprowadzona do rozchodów, jako zadanie wieloletnie.

Następnie Radna Zofia Kierkowska zapytała, skąd zostanie przeznaczona kwota 100.000,00 zł. na zakup traktora z pługiem.

Skarbnik wyjaśniła, że środki na zakup traktorka do odśnieżania boisk sportowych o sztucznej nawierzchni zostaną zabezpieczone z niewykorzystanych środków na projekt ścieżki od stadionu do strefy rekreacyjnej w wysokości 30 tys. zł., a 40 tys. zł. z niewykorzystanych środków na monitoring, zaś pozostałe, z innych zmniejszeń wydatków.

Radny Daniel Domagała zapytał, dlaczego planuje się zakup traktorka, skoro zostało zakupione urządzenie do czesania sztucznej trawy z dedykowanym pługiem do odśnieżania.

Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Małgorzata Kulawiak wyjaśniła, że urządzenie, o którym wspomniał Radny Domagała, nie spełnia funkcji odśnieżania. Traktorek do odśnieżania sztucznej nawierzchni musi posiadać odpowiedni ciężar i ogumienie.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, 15 głosami „za” i 1 głosem nieoddanym (nieobecny na sali obrad St-aw Harbut), podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/392/2021 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021 oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032

- 1) Zmiana kwot dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu 2021 roku.
- 2) Wycofuje się z realizacji przedsięwzięcie pod nazwą: "Wykonanie projektu adaptacji budynku posadowego na Centrum Nauki i Techniki w miejscowości Czarny Dunajec".
- 3) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: " Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie gminy Czarny Dunajec". Zmiana limitów w lata 2021-2022.
- 4) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: " Program kompleksowej aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców gminy Czarny Dunajec ". Zmiana limitów w latach 2021-2022.
- 5) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: "Partnerski projekt walki z niską emisją w województwie małopolskim - Lider WFOŚiGW w Krakowie" poprzez wykreślenie z nazwy zadania słów:" Lider WFOŚiGW w Krakowie".
- 6) Wprowadza się zmianę w przedsięwzięciu pn.: "Odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu gminy Czarny Dunajec w 2022r.". Zmniejszenie kwoty na realizację zadania w 2022r. o 17.528,00zł.
- 7) Wprowadza się nowe przedsięwzięcie o nazwie " Realizacja sieci kanalizacyjnej w miejscowości Chochołów". Realizacja lata 2021-2023.
- 8) Wprowadza się zmianę w nazwie zadania określonego w WPF jako: "Opracowanie pełnobranżowej dokumentacji budowy drogi "Do Kietów" wraz z kładką pieszo-jezdną na potoku "Raczym" w miejscowości Stare Bystre" na zadanie o nazwie "Opracowanie pełnobranżowej dokumentacji budowa drogi " Do Kietów" w miejscowości Stare Bystre".

Radny Daniel Domagała zapytał, dlaczego zadanie dotyczące wykonania projektu adaptacji budynku posadowego zostało wycofane z projektu uchwały WPF. Pani Skarbnik wyjaśniła, że są wstępne ustalenia wykonania projektu, ale nie jest jeszcze ostatecznie dopracowany, żeby umieścić zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Środki na to zadanie nie przepadną i jeśli będzie już znany ostateczny koszt, wtedy zadanie zostanie umieszczone w budżecie. Następnie Radny zapytał, czy udało się pozyskać środki na termomodernizację budynków szkolnych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że wniosek o dofinansowanie jest w trakcie rozpatrywania, więc środki, które były zabezpieczone w tym roku na to zadanie, zostają przesunięte w prowizorium budżetowym na przyszły rok.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie - 16 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/393/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Czarny Dunajec.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały i poinformowała, że w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych i zmianą kwot proponowane jest wynagrodzenie dla Wójta w wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze: 10.430,00 zł.
- dodatek funkcyjny: 3.450,00 zł.
- dodatek specjalny w wysokości 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego: 4.164,00 zł.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy składniki wynagrodzenia są najwyższe wg ustawodawcy. Skarbnik oznajmiła, że maksymalna kwota wynagrodzenia przekraczałaby 20.000,00 zł. Wójt nie ma maksymalnej kwoty, jaka wynika z rozporządzenia. Radny Tomasz Turski zapytał jeszcze, czy wynagrodzenie zasadnicze i dodatki są kwotami maksymalnymi i zaznaczył, że Wójt nie ma maksymalnej kwoty wynagrodzenia, ponieważ nie ma dodatku stażowego. Pani Skarbnik potwierdziła, że wg rozporządzenia, wynagrodzenie zasadnicze oraz dodatki są maksymalne.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, 8 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 6 głosami „wstrzymał się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/394/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych.

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Monika Styrzula i poinformowała, że przedmiotowa uchwała zastąpi dwie poprzednie uchwały w sprawie przyznawania diet Radnym. Nastąpi zmiana krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Kwota bazowa nie uległa zmianie. Dotychczas krotność wynosiła 1,5%, a teraz 2,4%. Wysokość zryczałtowanej miesięcznej diety dla radnego ustala się na następującym stosunku procentowym od podstawy:

- Przewodniczący Rady Gminy: 100%
- Wiceprzewodniczący Rady Gminy: 59%
- Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy: 50%
- pozostali Radni: 45%.

Radna Zofia Kierkowska zapytała z czego wynika 2,4% krotności i poprosiła o przedstawienie konkretnych kwot wynagrodzeń. Pani Skarbnik wyjaśniła, że 2,4% krotności wynika z rozporządzenia w sprawie przyznawania diet Radnym. W Gminie Czarny Dunajec, maksymalna kwota diety Radnego wynosi 75% 2,4 – krotności kwoty bazowej. Jest to uzależnione od liczby mieszkańców. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła kwoty diet:

- Przewodniczący Rady Gminy: przedtem 2.013,10 zł., teraz 3.220,96 zł.
- Wiceprzewodniczący Rady Gminy: przedtem 1.187,73 zł., teraz 1.900,37 zł.
- Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy: przedtem 1.006,55 zł., teraz 1.610,48 zł.
- pozostali Radni: przedtem 905,90 zł., teraz 1.449,43 zł.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, czy wartości procentowe wynikają z ustawy i dlaczego w przypadku Przewodniczącego Rady Gminy jest to aż 100%. Radna stwierdziła, że zastanawia się, czy Gminę stać na takie podwyżki i dieta Przewodniczącego nie musiałaby być podniesiona aż o 100%. Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to wewnętrzne ustalenia i w innych Radach Gminy jest podobnie. Nowe stawki obowiązują od dnia 1 sierpnia 2021 r. Pani Skarbnik dodała, że na poprzedniej Sesji zostały przesunięte środki w wysokości 76.000,00 zł., która stanowi kwotę zwiększenia w bieżącym roku, a w przyszłym roku będzie to kwota 156.000,00 zł.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy i przypomniał, że w 2018 r. zostały ustalone procenty przez Radę Gminy i nic się nie zmieniło do tej pory. Następnie Przewodniczący zaznaczył, że nie popiera przedmiotowej, ani poprzedniej uchwały, ponieważ obydwie będą miały swój oddźwięk

społeczny i należy się z tym liczyć. Poprosił również, aby Radni, rozpatrując tego typu sprawy, spojrzeli całościowo, a nie wybiórczo.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, 4 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 9 głosami „wstrzymał się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/395/2021 w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/378/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie – 16 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/396/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/378/2018 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 4 września 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Medalu Gminy Czarny Dunajec.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk i wyjaśnił, że Wójt Gminy wraz z Radą Sołecką m. Czarny Dunajec wystąpił z wnioskiem z dnia 8 listopada 2021 r. (data wpływu 10 listopada 2021 r.) o nadanie medalu Pani Renacie Kałuża, pochodzącej z miejscowości Czarny Dunajec, będącej członkiem kobiecej kadry narodowej w kolarstwie ręcznym, zdobywczyni brązowego medalu w jeździe indywidualnej na czas 31 sierpnia 2021 na Paraolimpiadzie w Tokio oraz wielu medali Mistrzostw Świata.

Kapituła na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2021 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie medalu dla Pani Renaty Kałuża, zwracając uwagę na wyjątkowe osiągnięcia kandydatki jak również pełną determinacji postawę i wkład w promocję Gminy Czarny Dunajec.

Przystąpiono do głosowania

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za”, podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/397/2021 w sprawie nadania Medalu Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Centrum Kultury i Promocji Małgorzata Kulawiak i poinformowała, że przyjęcie uchwały umożliwi Wójtowi ogłoszenie konkursu na realizację zadań związanych z kulturą i sportem przez organizacje pozarządowe. Zadania są dofinansowane ze środków publicznych. Program został poddany konsultacjom społecznym i nie wpłynęły żadne wnioski. Następnie Pani Dyrektor odczytała treść uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/398/2021 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Czarny Dunajec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/336/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 12 lipca 2021 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na wymianie źródeł ogrzewania w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk i wyjaśnił, że przedstawione zmiany mają za zadanie dostosowanie Regulaminu udzielania dotacji na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych i wyodrębnionych lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec do możliwości udzielania przedmiotowego dofinansowania podmiotom, które budynki mieszkalne jednorodzinne w części wykorzystują do prowadzenia działalności gospodarczej. Projekt uchwały został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem oceny przejrzystości zasad udzielania pomocy *de minimis* – w trybie określonym w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 743). Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, poinformował elektronicznie tut. Organ, iż nie wnosi zastrzeżeń do zaproponowanych zapisów uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej poinformował o pozytywnych opiniach Komisji do projektów uchwał ujętych w pkt. 13,14, 15 dzisiejszego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/399/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/336/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 12 lipca 2021 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Czarny Dunajec na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska polegającej na wymianie źródeł ogrzewania w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk i wyjaśnił, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez

Bolesława Dzielskiego w celu przedłużenia umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3312 o pow. ok. 50 m² zlokalizowanej w miejscowości Dział.

Przedmiotowa część nieruchomości wykorzystywana jest przez dzierżawcę do składowania materiałów budowlanych.

Rada Sołecka wsi Dział zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy działki ewidencyjnej nr 3312 o pow. ok. 50 m² położonej w miejscowości Dział, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2024 roku, jest zasadne.

Radny Tomasz Turski zgłosił błąd nazwy miejscowości w uzasadnieniu do projektu uchwały. Kierownik wyjaśnił, że wkradł się błąd, ale oczywiście w projekcie uchwały chodzi o miejscowość Dział. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na posiedzeniu Komisji zostało to już zasygnalizowane.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/400/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2024 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/332/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 21 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1914/57 położonej w miejscowości Czarny Dunajec.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk i wyjaśnił, że Rada Gminy Czarny Dunajec Uchwałą nr XXXIII/332/2021 z dnia 21 czerwca 2021 r. wyraziła zgodę na sprzedaż części działki ewidencyjnej nr 1914/57 (łąčna powierzchnia całej nieruchomości wynosi 13,6595 ha), o powierzchni 0,4534 ha zlokalizowanej w Czarnym Dunajcu. Po wyrażeniu zgody przez Radę Gminy Czarny Dunajec, Wójt Gminy Czarny Dunajec zlecił wykonanie podziału przedmiotowej nieruchomości.

Decyzją z dnia 15.11.2021 r. nieruchomość stanowiąca dz. ewid. 1914/57 została podzielona na dz. ewid. nr 1914/61 o pow. 0,4534 ha oraz na dz. ewid. nr 1914/62 o pow. 13,1991 ha.

Wójt Gminy Czarny Dunajec nie mógł dokonać podziału nieruchomości przed wyrażeniem zgody przez Wysoką Radę, gdyż w przypadku poniesienia jakichkolwiek kosztów przed wyrażeniem zgody przez Wysoką Radę, mogłoby skutkować to naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

W związku z powyższym w celu prawidłowego wykonania Uchwały Wysokiej Rady (sprzedaż nieruchomości) niezbędne jest dokonanie zmiany w przedmiotowej Uchwale i wprowadzenie nowego nr działki ewidencyjnej powstałej po dokonaniu podziału dz. ewid. nr 1914/57 tj. dz. ewid. nr 1914/61 o pow. 0,4534 ha.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu –15 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymał się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/401/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/332/2021 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 21 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie części nieruchomości stanowiącej**

działkę ewidencyjną nr 1914/57 położonej w miejscowości Czarny Dunajec, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował o nieobecności Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofa Bartoszka i zapytał, czy ktoś z członków Komisji został upoważniony do przedstawienia przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zofia Kierkowska oznajmiła, że nie została upoważniona do przedstawienia projektu uchwały i poinformowała, że Komisja odbyła pięć posiedzeń w przedmiotowej sprawie. Po zapoznaniu się z całą dokumentacją, na ostatnim posiedzeniu w dniu 22.11.2021 r., Komisja przeprowadziła głosowanie nad ustaleniem odpowiedzi dla państwa skarżących, w wyniku którego 4 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” uzgodniono stanowisko zawarte w przedmiotowym projekcie uchwały.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że nie został przedstawiony ostateczny sposób rozpatrzenia skargi. Dodał, że Komisja odbyła mnóstwo posiedzeń, odrzucała wszelkie wnioski Radnego, np. wyjazd w teren i zmierzała do odrzucenia skargi. Radny podsumował, że sposób prowadzenia Komisji i rezultat, jaki osiągnęła jest niewłaściwy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały.

Radny Paweł Dziubek zaznaczył, że nie jest członkiem Komisji Skarg, wniosków i Petycji, ale uczestniczył w posiedzeniu Komisji i zapoznał się ze skargą. Radny oświadczył, że jego zdaniem skarga jest zasadna, ponieważ nie można zabierać części działki właścicielowi. Radny dodał, że jeżeli Gmina twierdzi, że droga jest konieczna, należało zaproponować Państwu S. odsprzedaż dla Gminy tej części działki.

Radny Czesław Wajda zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy i zapytał, czy w jego ocenie przedmiotowy projekt uchwały jest poprawny pod względem formalnym. Radny zaznaczył, że ma na myśli autora uchwały oraz fakt, że Radni dopiero dzisiaj otrzymali uchwałę. Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że projekt uchwały spełnia wymogi formalne, ponieważ był procedowany tydzień temu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję, został niezwłocznie zamieszczony na portalu radnego, a więc Radni otrzymali uchwałę w ustawowym terminie, siedem dni przed Sesją.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu skarżącemu, który przedstawił swoje zarzuty wobec Gminy, m.in. to, że kupując wraz z żoną w 2020 r. działkę budowlaną w miejscowości Stare Bystre nie został powiadomiony o działaniach Gminy związanych z wprowadzeniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po wprowadzeniu tego planu nieruchomości stanowiąca własność skarżących, stała się dla nich bezużyteczna, gdyż Gmina w nowym planie umiejscowiła na tej działce drogę, co spowodowało, że posadowienie jakiegokolwiek budynku na tej działce, stało się niemożliwe. Skarżący zarzucili również Wójtowi działania zmierzające do przejęcia działki, na której znajduje się droga, w tym wystąpienie do sądu z pozwem przeciwko skarżącym, pomimo nierozwiązania sprawy związanej z własnością przedmiotowej drogi.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk przedstawił przebieg działań podjętych przez Gminę w zakresie drogi będącej przedmiotem rozpatrzenia niniejszej skargi, w tym wezwanie skierowane do skarżących, zlecenie geodecie wykonanie pomiarów oraz pozew wraz z dowodami złożonymi do sądu.

Skarżący po raz kolejny wskazali, iż mapa znajdująca się na stronie Urzędu Gminy Czarny Dunajec zawiera błąd, gdyż droga będąca przedmiotem rozpoznania skargi, znajduje się na działce będącej własnością skarżących, a nie jak błędnie sugeruje portal gminny, na działce sąsiedniej.

Głos zabrał Sekretarz Gminy, który podniósł, że właściwymi organami do ustalenia posiadania oraz własności drogi są sądy oraz wojewoda.

Dalej skarżący wskazał, że uchwała z lat osiemdziesiątych, dotycząca katalogu dróg publicznych w Gminie Czarny Dunajec, nie zawiera załącznika graficznego, w związku z czym nie można przyjąć, że przedmiotowa droga jest drogą publiczną.

Przewodniczący przypomniał, że przedmiotem skargi jest działanie lub zaniechanie ze strony Wójta, a kwestie związane z posiadaniem oraz własnością drogi będą rozstrzygane przez sąd oraz organy administracyjne.

Radny Czesław Wajda zwrócił uwagę na fakt, że przedmiotem rozpatrzenia Rady jest brak informacji ze strony Wójta w stosunku do skarżących o planowanej zmianie mpzp, natomiast pkt 2 uchwały słusznie wskazuje, że Rada nie posiada kompetencji przyznanych sądom oraz wojewodzie. W związku z czym, Rada powinna debatować nad pkt. 1 uchwały.

W dalszej części swojej wypowiedzi, Radny wskazał, że Wójt nie informuje indywidualnie każdego z mieszkańców o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, lecz zgodnie z przepisami ogłasza to publicznie.

Radny Paweł Dziubek wskazał, że skarga na Wójta w 2 pkt. uchwały jest zasadna, ponieważ Wójt nie mając pewności, czyją własnością jest droga, nie powinien występować do sądu z pozwem o ochronę posiadania.

Sekretarz po raz kolejny zaznaczył, że kwestie związane z posiadaniem oraz własnością tej drogi będą rozpatrywane przez inne organy, tj. sąd oraz wojewodę.

Poproszony o ocenę prawną, radca prawny wskazał, że organ wykonawczy gminy zobligowany jest do wydawania wypisów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dzień wydania takiego wypisu, jednocześnie wskazując brak podstaw prawnych do indywidualnego informowania pojedynczych mieszkańców o zamiarze zmiany planu przestrzennego, gdyż ustawodawca nakazał publiczne ogłaszanie.

Radny Tomasz Garbaciak zapytał radcę prawnego, czy Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwracał się do niego z wnioskiem o zajęcie stanowiska. Radca prawny przedstawił przebieg posiedzeń Komisji oraz czas rozpatrywania tej skargi, wskazując jednocześnie na ilość dokumentów oraz działania podejmowane przez Wójta, w tym złożenie pozwu o ochronę posiadania.

Radny Tomasz Turski przedstawił swoje działania, jako Przewodniczący Komisji merytorycznej, podejmowane po otrzymaniu skargi. Wskazał również, iż rozpatrując skargę nie można skupić się jedynie na dwóch punktach, podniesionych w treści uchwały.

Sekretarz Gminy po raz kolejny wskazał, że podejmowanie przez Wójta działań w zakresie ochrony posiadania dróg oraz regulowania własności, rozpatrywane będzie przez sąd oraz wojewodę.

Radca prawny zaznaczył, iż zgodnie z przepisami prawa, uprawniony jest jedynie do oceny uchwały pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami.

Radny Tomasz Turski wskazał, iż Rada nie powinna skupiać się jedynie na dwóch punktach, znajdujących się w treści uchwały, lecz powinna kompleksowo zapoznać się i rozpatrzeć całą skargę.

Następnie głos zabrał skarżący, który po raz kolejny zaznaczył, że jego sąsiedzi kilkakrotnie przekazywali mu, iż zostali poinformowani przez Wójta o tym, że droga będąca przedmiotem skargi jest drogą gminną. Dodał, że istotą skargi jest fakt, że Wójt w swoich działaniach opowiedział się po jednej ze stron, nie licząc się ze stanowiskiem drugiej, w związku z czym rozpoczęły się problemy, które doprowadziły do złożenia skargi.

Skarżąca powołała się na treść art. 55 k.c., który to przepis definiuje gospodarstwo.

Sekretarz Gminy oświadczył, że Gmina od wielu lat podejmuje działania w zakresie regulowania stanu prawnego dróg, lecz ze względu na fakt, iż wiele dróg nie przebiega w terenie w taki sposób jak wynika to z map, w związku z czym, prace takie są długotrwałe oraz mogą być uciążliwe dla mieszkańców.

Radny Paweł Dziubek podniósł, iż Wójt w pierwszej kolejności powinien rozmawiać z mieszkańcami, a wniosek do sądu kierować tylko w ostateczności. Dalej Radny wskazał, że

skarżący nie muszą znać wszystkich przepisów, a ze strony Urzędu Gminy powinni otrzymać pomoc.

Sołtys wsi Stare Bystre Sławomir Czerwiński oświadczył, że Gmina przez wiele lat odśnieżała tę drogę, na ostatnim posiedzeniu Rady Sołeckiej, zostało zaproponowane skarżącym zakupienie działki, na której znajduje się droga, lecz spotkało się to z negatywną odpowiedzią ze strony skarżących.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy, Sołtys Sławomir Czerwiński przekazał, że do chwili zablokowania tej drogi, mieszkańcy swobodnie z niej korzystali. Obecnie przejazd drogą przez skałkę, możliwy jest dla pojazdów osobowych, natomiast dla większych pojazdów jest bardzo utrudniony lub wręcz niemożliwy ze względu na zabudowania gospodarcze zlokalizowane w bardzo bliskiej odległości od drogi.

Radny Paweł Dziubek podniósł, że Gmina udzielając informacji policji, powinna zaznaczyć, że droga znajduje się na nieruchomości skarżących.

Radny Daniel Domagała wystąpił z wnioskiem o przesunięcie przedmiotowej uchwały na kolejną Sesję, aby Radni mogli zapoznać się ze stanem faktycznym w terenie.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zajęcie stanowiska w zakresie wniosku Radnego Domagały.

Radny Czesław Wajda podniósł, że Rada Gminy rozpatrując projekt uchwały w pkt. 2, nie powinna oczekiwać na rozpatrzenie pozwu przez sąd, gdyż nie posiada kompetencji do ustalenia prawa własności do nieruchomości. Kompetencję taka posiada sąd lub właściwy organ administracji publicznej.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwy.

Po przerwie Radny Daniel Domagała wycofał swój wniosek o przeniesienie rozpatrzenia uchwały na kolejną Sesję, uzasadniając to interesem skarżących, którzy musieliby przybyć na kolejną Sesję i ponownie uzasadniać swoją skargę.

Wiceprzewodnicząca Komisji poinformowała, że stanowisko Komisji jest jednogłośne, tj. dalsze rozpatrywanie skargi podczas obecnej Sesji.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 6 głosami „wstrzymał się” podjęła **Uchwałę Nr XXXIX/402/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 17. Informacja Wójta Gminy Czarny Dunajec o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czarny Dunajec w roku szkolnym 2020/2021.

Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego Iwona Wontorczyk omówiła stan realizacji zadań oświatowych Gminy Czarny Dunajec przy pomocy prezentacji multimedialnej. Następnie złożyła podziękowania na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, Radnych, Pani Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, Pani Skarbnik i Pana Wójta za możliwość realizacji tak wielu projektów edukacyjnych. Pani Dyrektor poinformowała, że informacja zawiera również sprawozdania dyrektorów poszczególnych szkół, z którymi Radni mogą się zapoznać.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel podziękował Pani Dyrektor za merytorycznie przygotowaną informację.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska również podziękowała Pani Dyrektor za dobrą współpracę oraz słowa uznania dla Komisji.

Radny Czesław Wajda potwierdził słowa Przewodniczącego Rady Gminy odnośnie obszerności i merytorycznej przygotowanej informacji, ale oznajmił, że w materiale zabrakło tabelki zawierającej poszczególne szkoły, ilość uczniów, ilość nauczycieli, ilość osób pracujących w administracji oraz ilość osób zatrudnionych w obsłudze. Radny odwołał się do raportu audytorów, którzy zaproponowali m.in. oszczędności w zatrudnieniu. Kolejna uwaga Radnego dotyczyła wyników nauki w poszczególnych szkołach, które w poprzednich latach przedstawiane

były za pomocą wykresu. Zdaniem Radnego, ta forma była bardziej czytelna, niż podana dzisiaj wartość w „staninach”. Pani Dyrektor oznajmiła, że była to edukacyjna wartość dodana i tego się już nie bada.

Następnie Pani Dyrektor odniosła się do pierwszej uwagi Radnego Czesława Wajdy i potwierdziła, że największe koszty generują płace, ale nie można ograniczyć zatrudnienia, ponieważ niezależnie od ilości dzieci w klasie, to siatka godzin regulowana rozporządzeniem, musi być zrealizowana. Następnie Pani Dyrektor zapewniła, że w przyszłości będzie przygotowywała zestawienie zaproponowane przez Radnego.

W kwestii oszczędności w szkołach głos zabrał Radny Daniel Domagała i stwierdził, że największe koszty generują wydatki na prąd, dlatego warto zastanowić się nad założeniem na szkołach paneli fotowoltaicznych, o czym wspominał już dwa lata temu. Radny dodał, że jako członek Komisji Oświaty oraz nauczyciel, popiera działalność Pani Dyrektor, dzięki której nasza Gmina wyróżnia się na tle innych gmin, m.in. ilością projektów edukacyjnych.

Radny odniósł się również do słabych wyników uczniów z j. angielskiego i zaproponował, aby Pani Dyrektor porozmawiała z dyrektorami poszczególnych szkół o zmianie metod i form pracy na lekcjach j. angielskiego.

Radny wyraził również słowa uznania dla Pani Dyrektor i GOPS za szybką reakcję i pozyskanie środków na realizację w szkołach programu „Poznajemy Polskę”, dzięki któremu dzieci mogły zobaczyć wiele miejsc w Polsce, za darmo lub za niewielką dopłatą.

Radna Zofia Kierkowska odniosła się do słów Radnego Czesława Wajdy w kwestii oszczędności w zatrudnieniu nauczycieli i oznajmiła, że niemożliwy jest przerost zatrudnienia w oświacie, ponieważ większość nauczycieli, pracujących w małych szkołach jeździ do innych placówek, żeby dopełnić etat. Fakt, że są oni wykazani w jakiejś szkole, nie oznacza, że są tam zatrudnieni na cały etat.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęło pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego z powiatu nowotarskiego, w sprawie zmiany karty nauczyciela, które przekazał Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Pismo zostanie przekazane na panel radnego.

Informacja Wójta Gminy Czarny Dunajec o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czarny Dunajec w roku szkolnym 2020/2021. stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 18. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Paweł Dziubek wystąpił z interpelacją dotyczącą zapytania, w jakich mediach promowana jest Gmina oraz jakie są koszty z tym związane.

Radny Daniel Domagała złożył interpelację dotyczącą wniosku o interwencję w sprawie usunięcia złamanego słupa w Starem Bystrem, obok domu nr 35B przy przystanku, na drodze powiatowej oraz sprawdzenie godzin włączania świateł, które najczęściej nie świecą, a jeśli świecą, to z dużym opóźnieniem.

Ad. pkt. 19. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący rady Gminy poinformował, że

Ad. pkt. 20. Wolne wnioski i informacje.

Ad. pkt. 21 Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 15⁰⁰ dokonał zamknięcia XXXIX Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:
Beata Stopka-Studencka

Przewodniczący Rady Gminy
Czarny Dunajec

Insp. ds. rady

Tadeusz Czepiel