

PROTOKÓŁ nr LIII/2022
z LIII Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 28 grudnia 2022 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 14⁵⁰.
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 18 Radnych.
Nieobecni Radni: Lucyna Hosaniak, Bartłomiej Bednarz, Stanisław Harbut.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Marcin Ratułowski, Sekretarz Gminy – Michał Jarończyk, Skarbnik Gminy – Monika Styrzula.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję i po powitaniu Radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Przewodniczący powitał również Pana Józefa Gąsiora, mieszkańca Wróblówki, które przez wiele lat był Wiceprezesem Koła Wróblówka Związku Podhalan w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkańiec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował zmianę pkt. 14 w miejsce pkt. 6 oraz włączenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały, który dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec. Przewodniczący wyjaśnił, że do biura Rady Gminy wpłynęło pismo z Urzędu Wojewódzkiego, który poinformował, że skarżący zwrócił się do Nadzoru Prawnego z prośbą o interwencję w sprawie jego skargi, która nie została rozpatrzona. Na ostatniej sesji podjęta została uchwała w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 grudnia 2023 r. W związku z powyższym grupa czterech Radnych złożyła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec w pkt. 23 dzisiejszego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przeniesienia pkt. 14 w miejsce pkt. 6 dzisiejszego porządku obrad. Rada Gminy w obecności 18 Radnych, jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła zaproponowaną zmianę.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie włączenia w pkt. 23 dzisiejszego porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec. Rada Gminy w obecności 18 Radnych biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła zaproponowaną zmianę.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanych zmian został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego, w obecności 18 Radnych obecnych podczas głosowania, został przyjęty jednogłośnie, 18 głosami „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady z dnia 7 listopada 2022 r.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Medali Gminy Czarny Dunajec kołom Związku Podhalań Północnej Ameryki, reprezentującym miejscowości z terenu Gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022 oraz zmiany Uchwały Nr XLI/413/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w związku ze zwrotem kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców niepełnosprawnych dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec do placówek oświatowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/52/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Czarny Dunajec.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/550/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa oraz obywatelom Ukrainy posiadającym Kartę Polaka, którzy wraz z najbliższą rodziną z powodu tych działań wojennych przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a prywatnymi właścicielami nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 6137, 6140, 6143 obręb 0003.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a prywatnymi właścicielami nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 6136, 6141 obręb 0003.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie służebności gruntowej przez nieruchomość stanowiącą dz. ewid. nr 7906/8, położonej w miejscowości Podczerwone.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLIV/444/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie części nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 7573/18 położonej w miejscowości Koniówka.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/486/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 czerwca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 123/7, 123/9, 123/11 położoną w miejscowości Czarny Dunajec.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.
21. Budżet Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.
 - a. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Gminy na 2023 rok.
 - b. Opinie Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych o projekcie budżetu.
 - c. Dyskusja.
 - d. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2023 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec.
24. Interpelacje i zapytania Radnych.
25. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
26. Wolne wnioski i informacje.
27. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Z protokołem z LII Sesji Rady Gminy w dniu 07 listopada 2022 r. zapoznał się Radny Tomasz Garbaciak. Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LII Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 18 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.

Wójt Gminy Marcin Ratułowski oznajmił, że sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym zostało Radnym przekazane i poprosił o ewentualne pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski zapytał, czego dotyczyła nagroda, odebrana przez Wójta na Gali EkoHero w Krakowie.

Pan Wójt wyjaśnił, że nagroda została przyznana za działalność na rzecz ochrony środowiska w konkursie EkoHero, zorganizowanym przez Sejmik Województwa Małopolskiego za zajęcie II miejsca.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy w związku z przeprowadzoną kontrolą RIO w Urzędzie Gminy, planowana jest dyskusja z Radnymi na temat uchybień stwierdzonych po kontroli.

Pan Wójt oznajmił, że RIO przeprowadziła kompleksową kontrolę i rażących uchybień nie stwierdzono. Uchybienia dotyczą sprawozdawczości oraz gospodarki nieruchomościami, w której występują zaległości od lat dziewięćdziesiątych. M. in. dotyczy to regulacji stanu prawnego dróg, nad którym referat pracuje cały czas.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że Wójt nic nie robi w sprawie dróg w Cichem, we Wróblówce oraz w Studzionkach, a powinien zająć się stanem prawnym tych dróg i zastosować art. 73.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski poprosił, aby Wójt przedstawił, jakie stanowisko zostało wypracowane na spotkaniu z Radą Rodziców w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie zapadły wiążące decyzje, natomiast uzgodniono, że środowisko szkolne, czyli rada rodziców, rodzice, samorząd uczniowski oraz rada pedagogiczna podejmą decyzję jakiego kandydata na patrona szkoły przedstawią Radzie Miasta i Gminy Czarny Dunajec.

Na spotkaniu przedstawiono ogólne informacje na temat przygotowań do tego wydarzenia. M. in. zostanie przygotowana broszurka informacyjna na temat kandydatów na patrona szkoły, aby uczniowie mogli się z nią zapoznać. Pan Wójt oznajmił, że na spotkaniu zaproponował, aby szkoła nosiła imię Legionów Polskich, natomiast druga propozycja dotyczy kandydatury Profesora Józefa Rafacza. Wstępnie ustalono, że uroczystość nadania imienia szkole odbędzie się w dniu 11 listopada 2023 r.

Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między Sesjami stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że informacja została Radnym przesłana i poprosił o ewentualne pytania.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Medali Gminy Czarny Dunajec kołom Związku Podhalan Północnej Ameryki, reprezentującym miejscowości z terenu Gminy.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk. Poinformował, że procedurę wręczenia medali zainicjował Pan Wójt, który wnioskami z dnia 12 grudnia 2022 r. wystąpił o nadanie Medalu Gminy Czarny Dunajec. Wnioski dotyczyły wszystkich kół, które reprezentują miejscowości z terenu naszej Gminy. Są to: Koło nr 21 Czarny Dunajec, Koło nr 23 Odrowąż, Koło nr 30 Ciche, Koło nr 41 Wróblówka, Koło nr 43 Chochołów, Koło nr 46 Stare Bystre, Koło nr 52 Czerwienne, Koło nr 55 Ratulów, Koło nr 65 Ciche Dolne - Parafia Miętustwo, Koło nr 67 Pieniążkowice, Koło nr 75 Dział, Koło nr 77 Bukowina - Podszkle, Koło nr 82 Piekielnik i Koło nr 83 Podczerwone.

Koła ZPPA od wielu lat działają na terenie Ameryki Północnej, jednocząc mieszkańców poszczególnych miejscowości, podtrzymując i krzewiąc wśród kolejnych pokoleń kulturę i tradycję Górali Podhalańskich. Dodatkowo podejmowały i podejmują liczne akcje pomocowe i charytatywne, wspomagając parafie, oddziały Związku Podhalan, szkoły i osoby potrzebujące w rodzimych miejscowościach.

W dniu 19 grudnia 2022 roku odbyło się posiedzenie Kapituły Medalu Gminy, które wydały pozytywne opinie w przypadku każdego z wniosków, wyrażając uznanie dla wieloletniej działalności poszczególnych kół.

Następnie Sekretarz Gminy Michał Jarończyk odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały. Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LIII/553/2022 w sprawie nadania Medalu Gminy Czarny Dunajec kołom Związku Podhalan Północnej Ameryki, reprezentującym miejscowości z terenu Gminy, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel poprosił Pana Józefa Gąsiora, przedstawiciela Koła nr 41 Wróblówka, któremu uroczystie złożono podziękowania i wręczono Medal Gminy Czarny Dunajec oraz kwiaty.

Pan Przewodniczący poinformował, że oficjalne wręczenie Medalu Kołom nastąpi w Stanach Zjednoczonych.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022 oraz zmiany Uchwały Nr XLI/413/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że po autopoprawce nr 1 nastąpiła zmiana ogólna dochodów i wydatków o kwotę 2.087,61 zł., która dotyczy wydatków w ramach pomocy obywatelom z Ukrainy.

Po wprowadzeniu tych zmian budżet Gminy na 2022 rok wynosi:

Dochody – 133.595.065,74 zł.

Wydatki – 142.783.427,10 zł.

Następnie Pani Skarbnik omówiła zmiany w planie dochodów, przychodów, rozchodów oraz wydatków budżetu Gminy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że w dniu 21 grudnia b.r. Komisja wydała pozytywne opinie dla projektów uchwał, ujętych w pkt. 6 – 20 dzisiejszego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LIII/554/2022 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022 oraz zmiany Uchwały Nr XLI/413/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2022, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrczula. Poinformowała o zmianach w dochodach, wydatkach i przychodach w 2022 roku oraz o zmianach w dochodach, wydatkach w 2023 roku. Następnie przedstawiła nowe przedsięwzięcia, realizowane w latach 2022 – 2023, a mianowicie „Dostępność + w Gminie Czarny Dunajec” – łączna wartość zadania 100.000,00 zł. oraz „Dystrybucja węgla” – łączna wartość zadania 3.698.000,00 zł. Poinformowała o zmianie w przedsięwzięciu o nazwie „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Gminy Czarny Dunajec” – wydłużenie terminu realizacji zadania do roku 2024.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LIII/555/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2022-2033, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Pani Skarbnik na wstępie poinformowała o ostatecznej autopoprawce do projektu uchwały oraz oznajmiła, że ustala się wykaz wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Czarny Dunajec na rok 2022, które nie wygasają z upływem roku budżetowego na kwotę 4.533.655,31 zł.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/556/2022 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Skarbnik Gminy Monika Styrczula poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia na rzecz Powiatu Nowotarskiego pomocy finansowej w wysokości do 104.000,00 zł. na zadanie pod nazwą „Zapewnienie funkcjonowania w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych:

1. Ciche – Ratułów – Ciche – Czarny Dunajec – Stare Bystre – Rogoźnik – Ludźmierz – Nowy Targ (dotacja celowa do kwoty 60.800,00 zł.);
2. Chochółów – Koniówka – Podczerwone – Czarny Dunajec – Wróblówka – Pieniążkowice – Dział – Długopole – Wróblówka – Czarny Dunajec - Stare Bystre – Rogoźnik – Ludźmierz – Nowy Targ (dotacja celowa do kwoty 43.200,00 zł.).

Radny Paweł Dziubek zapytał, co się stało z Podszklem.

Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha poinformował, że Pani Radna wycofała wniosek dotyczący utworzenia linii autobusowej w Podszklu.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że nie zgadza się z taką sytuacją, tzn. że inne miejscowości mają dofinansowanie na dodatkowe kursy, a Podszkle nie ma. Radny wskazał, że miejscowość Podszkle powinna być ujęta w przedmiotowym projekcie uchwały. Następnie Radny zwrócił się do Wójta i powiedział, żeby się nie śmiał, tylko traktował to poważnie, ponieważ cyt.: „Podszkła nie można tak olewać, jak Wy sobie to zrobiliście teraz”.

Radny Tomasz Turski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji połączonych Kierownik Adam Mucha powiedział, że nie można wycofać Podszkła.

Pan Wójt wyjaśnił, że to dotyczyło roku 2022, a teraz chodzi o rok 2023, na który nie został złożony wniosek.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że występuje tu niejasność, ponieważ raz się mówi o wycofaniu wniosku przez Radną, a raz, że wniosek nie został złożony. Radny poprosił o wyjaśnienia. Wskazał, że Podszkle potrzebuje linii komunikacyjnej.

Kierownik Adam Mucha przyznał rację Radnemu i wyjaśnił, że się przejęczył. Oznajmił, że nie było wycofania wniosku, tylko Radna Lucyna Hosaniak nie złożyła ponownie wniosku, tłumacząc, że nie jest to potrzebne, ponieważ aktualnie kursy prowadzone są prawidłowo, a mieszkańcy Podszkła nie mają już uwag do przewoźnika.

Radny Tomasz Garbaciak stwierdził, że brakuje analizy stanu rzeczywistego funkcjonowania linii przewozowych. Należało przedstawić wyliczenia dotyczące kosztów związanych z

utrzymaniem linii, która funkcjonowała oraz ilość przewiezionych osób. Radny stwierdził, że trudno jest głosować za czymś, co ma zamazany obraz.

Kierownik Adam Mucha oznajmił, że w roku poprzednim funkcjonowała linia Chochółów – Nowy Targ i krótko Wróblówka – Nowy Targ. Obydwie linie były deficytowe. Ze względu na pandemię, linie zostały uruchomione na przełomie marca i kwietnia 2022 roku, a do tego czasu było wiele telefonów do Referatu Komunalnego z zapytaniem, dlaczego linia Chochółów – Nowy Targ nie jest uruchomiona, ponieważ jest potrzebna (wiele osób pracuje w Chochółowskich termach). Jeśli chodzi o częstotliwość kursów, Kierownik stwierdził, że nie można stworzyć tylko dwóch kursów w ramach jednej linii, ponieważ żaden przewoźnik nie zgodzi się na to, natomiast godziny przejazdów zostały uzgodnione z wszystkimi Sołtysami miejscowości, przez które te linie będą przebiegać i tak np. kurs z Chochółowa został przyspieszony o 20 min., aby bus mógł zabrać dzieci chodzące do szkoły w Nowym Targu z miejscowości Wróblówka oraz Dział.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zapytał, czy jest możliwość wypośrodkowania godziny wyjazdu z Chochółowa, ponieważ pracownicy term kończą pracę o godz. 6.00.

Kierownik zapewnił, że były już rozmowy w tej sprawie i uzgodniono, że pracownicy term będą wychodzili z pracy parę minut wcześniej i kierowca busa też poczeka kilka minut.

Wiceprzewodniczący wskazał, że takich spraw nie uzgadnia się z kierowcą i należy to określić dokładnie w rozkładzie jazdy.

Kierownik oznajmił, że przetarg został rozstrzygnięty, więc nie można już zmieniać rozkładu jazdy.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że istnieją aneksy do umowy i należy to załatwić.

Kierownik Adam Mucha zapewnił, że przekaże tę informację do Starostwa.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr LIII/557/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w związku ze zwrotem kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców niepełnosprawnych dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec do placówek oświatowych.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor GZO Iwona Wontorczyk i poinformowała, że na podstawie art. 1 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych został zmieniony wzór wyliczenia zwrotu kosztów jednorazowego przewozu i w miejsce średniej ceny jednostki paliwa w danej gminie została wprowadzona stawka za 1 km przebiegu pojazdu. Następnie poinformowała o autopoprawce do projektu uchwały, polegającej na zmianie kwoty 1,038 zł. na kwotę 1,15 zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/558/2022 w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w związku ze zwrotem kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców niepełnosprawnych dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec do placówek oświatowych**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha. Na wstępie wyjaśnił, że podjęcie przedmiotowej uchwały wynika z ustawowego obowiązku. Poinformował, że określa się górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych obowiązującą na terenie Gminy Czarny Dunajec w wysokości 70,00 zł za 1 m³.

Radny Paweł Dziubek podniósł, że jest przeciw ustalaniu takiej stawki. Zaproponował, aby była to kwota w wysokości 10 zł. Radny wskazał, że podczas kampanii wyborczej Pan Wójt zapowiedział, że priorytetem będzie wybudowanie kanalizacji i oczyszczalni ścieków w Piekielniku.

Radny Tomasz Turski zapytał, dlaczego została ustalona stawka w wysokości 70 zł.

Kierownik Adam Mucha wyjaśnił, że kwota została ustalona po konsultacjach z przedsiębiorcami zajmującymi się wywozem nieczystości ciekłych na terenie Gminy Czarny Dunajec.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy podjęto próbę negocjacji stawki z przedsiębiorcami.

Kierownik Adam Mucha oświadczył, że nie było negocjacji. Kierownik wskazał, że jest wolny rynek, a podmiotów wywożących nieczystości jest ok. dwadzieścia, natomiast najniższe ceny za wywóz nieczystości proponuje PPK, z tego względu, iż samochód jest własnością Gminy i jest to kwota w wysokości 33 zł. za m³.

Radny Paweł Dziubek przypomniał, że prosił o poinformowanie mieszkańców Gminy, ile ścieków mogą wywieźć na swoje grunty i do tej pory tego nie zrobiono.

Następnie Radny Paweł Dziubek złożył wniosek formalny o ustalenie stawki w kwocie 10 zł.

Kierownik Adam Mucha oznajmił, że w poprzedniej gminie, gdzie pracował, radni również chcieli obniżyć stawkę i spowodowało to wycofanie się podmiotów wywożących nieczystości, którym się to nie opłacało.

Radny Czesław Wajda stwierdził, że nie rozumie sytuacji, w której uczciwi mieszkańcy, dbający o środowisko będą płacili za wywóz nieczystości od 15 zł. do 33 zł., a nieuczciwym zostanie ustalona stawka w wysokości 10 zł.

Radny Paweł Dziubek zwrócił się do Radnego Czesława Wajdy i zapytał, czy uczciwe jest dopłacanie do ścieków przez miejscowości Piekielnik, Podszkle, Załuczne.

Radny oznajmił, że w Jabłonce płaci 3,10 zł. za kubik nieczystości i nie rozumie stawki, jaka obowiązuje w Gminie Czarny Dunajec. Stwierdził, że nic nie zostało zrobione, aby oczyszczalnia i kanalizacja powstały w Piekielniku.

Pan Wójt oświadczył, że do Polskiego Ładu zostały złożone dwa wnioski w sprawie budowy oczyszczalni w Piekielniku. Raz został złożony wniosek na całość, czyli na 30.000.000,00 zł., a drugi raz na kwotę 13.000.000,00 zł. i dotacja nie została przyznana.

Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy Radnym Pawłem Dziubkiem, a Panem Wójtem.

Radny Czesław Wajda zwrócił się do Wójta i zapytał, jakie miejscowości dopłacają do ścieków. Wójt Marcin Ratułowski oznajmił, że już od dwóch lat nie ma dopłaty do ścieków. Obowiązująca stawka wynosi 10,90 zł. W gminach takich jak Jabłonka, gdzie zakłady komunalne zarządzają oczyszczalniami ścieków, stawki są niższe. Wójt dodał, że oczyszczalnia została przekazana

i wiadomo, kto przekazał całe mienie, poza tym na sali są zwolennicy tego posunięcia.

Radny Tomasz Turski wskazał, że Pan Wójt zapowiadał w kampanii, że odzyska majątek. Pan Wójt oznajmił, że jeśli będzie miał do dyspozycji środki, to chętnie to zrobi.

Radny Kazimierz Dzielski zabrał głos i nawiązując do wypowiedzi Wójta na temat przekazania oczyszczalni, poprosił, aby Wójt jasno wskazał, kto oddał ten majątek.

Pan Wójt oznajmił, że poprzedni Wójt Józef Babicz za zgodą Rady Gminy przekazał oczyszczalnię ścieków, w chwili kiedy inne gminy występowały z PPK.

Radny Tomasz Turski zapytał jaka stawka za ścieki obowiązuje w Witowie.

Wójt oznajmił, że nie wie jaką stawkę płać mieszkańcy, ale można wystąpić do PPK o takie zestawienie.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji prosił o przygotowanie informacji, ile mniej więcej kosztowałoby odłączenie się od PPK.

Pan Wójt oznajmił, że należy wziąć pod uwagę wartość majątku w aglomeracji Gminy oraz wartość udziału Gminy, który jest w całym majątku PPK. Należy zaznaczyć, że Gmina ma drugi największy udział. Buduje całą aglomerację z własnych środków i dzierżawi tę infrastrukturę spółce PPK, żeby mogła prowadzić działalność ściekową. Remont i rozbudowa oczyszczalni kosztowały ok. 18.000.000,00 zł. Pan Wójt stwierdził, że wszystko jest do zrobienia, ale na dzień dzisiejszy nie będzie nas na to stać. Można natomiast zabezpieczyć środki na opracowanie takiego wystąpienia, czyli prawno-finansowego ze spółki PPK, po to, żeby utworzyć swój własny zakład komunalny i zarządzać tym mieniem.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że należy dokonać wyliczeń, czy warto, ponieważ to mieszkańcy kiedyś będą musieli spłacać koszty przejęcia oczyszczalni. Trzeba też przeanalizować, które miejscowości będzie można podłączyć do kanalizacji, ponieważ duża część Gminy nie kwalifikuje się do skanalizowania.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że przez kilkanaście lat dopłacono do ścieków około 7.000.000,00 zł. z ogólnego budżetu. Od dwóch lat Gmina nie dopłaca.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku Radnego Pawła Dziubka w sprawie ustalenia maksymalnej górnej stawki ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w kwocie 10 zł. za m³, w wyniku którego Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, 3 głosami „za”, 13 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” wniosek nie został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 13 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr LIII/559/2022 w sprawie ustalenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił wszystkich obecnych do wspólnego zdjęcia z ostatniej Sesji przed zmianą charakteru gminy na gminę miejsko-wiejską, po czym ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/52/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Czarny Dunajec.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk poinformował, że podjęcie przedmiotowej uchwały związane jest z nadaniem statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec od dnia 1 stycznia 2023 roku. Proponowanymi zmianami objęto m.in. dostosowanie terminologii używanej w treści Uchwały – w szczególności zmieniono tytuł Uchwały ze względu na fakt, iż z dniem 1 stycznia oprócz sołectw jednostką pomocniczą gminy będzie również Miasto. Ze względu na bardzo liczne zmiany w używanej terminologii, w tym dotyczące głównie zmiany charakteru jednostki pomocniczej Czarny Dunajec oraz nowych nazw organów ww. jednostki pomocniczej, tj. Zebrania Miejskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej i Rady Miejskiej proponuje się wprowadzenie w całości nowego brzmienia załącznika nr 3 do Uchwały – tj. Statutu Miasta Czarny Dunajec.

Zmodyfikowano użyte w treści statutu w słowniczku pojęcia: Gminy, Rady, komisji, Urzędu oraz Statutu, każdorazowo kładąc nacisk na okoliczność, iż należy przez to rozumieć odpowiednio: Miasto i Gmina Czarny Dunajec, Rada Miasta i Gminy Czarny Dunajec, komisja Rady Miasta

i Gminy Czarny Dunajec, Urząd Miasta i Gminy Czarny Dunajec oraz Statutu Miasta i Gminy Czarny Dunajec. W treści Statutu zmieniono również nazwę dotychczasowego organu wykonawczego gminy (Wójt Gminy Czarny Dunajec) zastępując ją Burmistrzem Miasta i Gminy Czarny Dunajec.

Ustalony w treści uchwały (§3) moment jej wejścia w życie podyktowany jest:

- 1) momentem wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. z 2022 r. poz. 1597), tj. momentem, od którego w obrocie prawnym zacznie funkcjonować Miasto Czarny Dunajec;
- 2) koniecznością dostosowania przepisów ustrojowych jednostki organizacyjnej Gminy Czarny Dunajec (tj. Miasta Czarny Dunajec), celem zapewnienia możliwości jej funkcjonowania w nowej sytuacji prawnej.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 16 głosami „za”, 1 głosem wstrzymującym się oraz 1 głosem nieoddanym (nieobecny podczas głosowania P. Dziubek) podjęła **Uchwałę Nr LIII/560/2022 w sprawie zmiany uchwały Nr V/52/2019 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/550/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa oraz obywatelom Ukrainy posiadającym Kartę Polaka, którzy wraz z najbliższą rodziną z powodu tych działań wojennych przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk przedstawił projekt uchwały i oznajmił, że jej podjęcie jest konieczne, ponieważ działania wojenne na terytorium Ukrainy nie ustają, a jednocześnie pogarsza się sytuacja ludności cywilnej w związku okresem zimowym oraz intensywnymi atakami Rosji

na infrastrukturę krytyczną Ukrainy (sieci ciepłownicze, energetyczne), istnieje zagrożenie ponownego wzmożonego napływu ludności z terenu Ukrainy do Polski.

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że w dalszym ciągu istnieć będzie potrzeba niesienia pomocy obywatelom Ukrainy przebywającym na terenie kraju – w tym na terenie Gminy Czarny

Dunajec. Stąd też istnieje konieczność wydłużenia czasu obowiązywania ww. Uchwały do dnia 30 czerwca 2023 r.

Radny Sebastian Chowaniec zaproponował wydłużenie terminu do dnia 31 grudnia 2023 r., co uzyskało akceptację. Sekretarz oznajmił, że nie ma przeciwwskazań do zmiany terminu na dzień 31 grudnia 2023 r.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały, uwzględniając termin obowiązywania uchwały do dnia 31 grudnia 2023 roku.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/561/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/550/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy, w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa oraz obywatelom Ukrainy posiadającym Kartę Polaka, którzy wraz z najbliższą rodziną z powodu tych działań wojennych przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a prywatnymi właścicielami nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 6137, 6140, 6143 obręb 0003.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk, oznajmił, że projekt uchwały ma na celu wyrażenie zgody na dokonanie zamiany nieruchomości, składającej się z nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 2907, a w zamian właściciele prywatni przekażą na rzecz Gminy Czarny Dunajec nieruchomość składającą się z dz. ewid. nr 6137, 6140, 6143.

Dokonanie zamiany przedmiotowych nieruchomości umożliwi Gminie pozyskanie gruntów w strefie uzdrowskiej, aby w przyszłości przeprowadzić inwestycje związane z powstaniem uzdrowiska.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec wydała pozytywną opinię w sprawie zakupu przedmiotowej nieruchomości.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 17 głosami „za” i 1 głosem nieoddanym (nieobecny podczas głosowania P. Dziubek) podjęła **Uchwałę Nr LIII/562/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a prywatnymi właścicielami nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 6137, 6140, 6143 obręb 0003**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a prywatnymi właścicielami nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 6136, 6141 obręb 0003.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk, oznajmił, że projekt uchwały ma na celu wyrażenie zgody na dokonanie zamiany nieruchomości, składającej się z nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 12220, 12221,

a w zamian właściciele prywatni przełączą na rzecz Gminy Czarny Dunajec nieruchomość składającą się z dz. ewid. nr 6136, 6141.

Dokonanie zamiany przedmiotowych nieruchomości umożliwi Gminie pozyskanie gruntów w strefie uzdrowiskowej, aby w przyszłości przeprowadzić inwestycje związane z powstaniem uzdrowiska.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec wydała pozytywną opinię w sprawie zakupu przedmiotowej nieruchomości.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/563/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Czarny Dunajec, a prywatnymi właścicielami nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 6136, 6141 obręb 0003**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie służebności gruntowej przez nieruchomość stanowiącą dz. ewid. nr 7906/8, położonej w miejscowości Podczerwone.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk, oznajmił, że projekt uchwały, ma na celu wyrażenie zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu przez nieruchomość stanowiącą dz. ewid. nr 7906/8, położonej w miejscowości Podczerwone, na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 5287/5, 5284/1, 5288/3, położonej w miejscowości Podczerwone.

Ze względu na fakt, iż nieruchomość stanowiąca dz. ewid. nr 5287/5, 5284/1, 5288/3, nie posiada dostępu do drogi publicznej, właściciel przedmiotowej nieruchomości, wystąpił do organu wykonawczego gminy z wnioskiem o ustanowienie służebności gruntowej po nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 7906/8.

Rada Sołecka wsi Podczerwone, wyraziła pozytywną opinię w zakresie ustanowienia służebności gruntowej po nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 7906/8.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/564/2022 w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie służebności gruntowej przez nieruchomość stanowiącą dz. ewid. nr 7906/8, położonej w miejscowości Podczerwone**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad. pkt. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLIV/444/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie części nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 7573/18 położonej w miejscowości Koniówka.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że Rada Gminy Czarny Dunajec Uchwałą nr XLIV/444/2022 z dnia 28 marca 2022 r. wyraziła zgodę na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej, dz. ewid. nr 7573/18, o powierzchni 0,0155 ha zlokalizowanej w miejscowości Koniówka. Po wyrażeniu zgody przez Radę Gminy Czarny Dunajec, Wójt Gminy Czarny Dunajec zlecił wykonanie podziału przedmiotowej nieruchomości.

Po dokonaniu podziału zmienił się nr ewid. dz. 7573/18 na nr ewid. 7573/21.

Wójt Gminy Czarny Dunajec nie mógł dokonać podziału nieruchomości przed wyrażeniem zgody przez Wysoką Radę, gdyż w przypadku poniesienia jakichkolwiek kosztów przed

wyrażeniem zgody przez Wysoką Radę, mogłoby skutkować to naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/565/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr XLIV/444/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie części nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 7573/18 położonej w miejscowości Koniówka, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 22 do protokołu.**

Ad. Pkt. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/486/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 czerwca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 123/7, 123/9, 123/11 położoną w miejscowości Czarny Dunajec.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że Rada Gminy Czarny Dunajec Uchwałą nr XLVII/486/2022 z dnia 28 czerwca 2022 r. wyraziła zgodę na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej, dz. ewid. nr 123/7, 123/9, 123/11, o powierzchni 4,5708 ha zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec.

Ze względu na fakt, iż na przedmiotowej nieruchomości znajduje się budynek, wzniesiony przez Dzierżawcę, tut. Organ przed dokonaniem zawarcia umowy użytkowania wieczystego, musi zbyć na rzecz przyszłego użytkownika, wszystkie budowle znajdujące się na nieruchomości oddawanej w użytkowanie wieczyste. Sprzedaż budynku odbywa się za cenę ustaloną, przez rzeczoznawcę majątkowego, pomniejszoną o nakłady poczynione przez Dzierżawcę.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/566/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr XLVII/486/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 czerwca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 123/7, 123/9, 123/11 położoną w miejscowości Czarny Dunajec, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 23 do protokołu.**

Ad. Pkt. 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Koordynator ds. uzależnień Ewa Smardz-Chlebek i poinformowała, że zmiana dotyczy Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 wynika z konieczności ustalenia na kolejny rok, tj. 2023 wydatków na zadania objęte w/w programem.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LIII/567/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie**

uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad. pkt. 21. Budżet Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

- a. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Gminy na 2023 rok.
- b. Opinie Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych o projekcie budżetu.
- c. Dyskusja.
- d. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2023 rok.

Na wstępie Skarbnik Gminy Monika Styrczula poinformowała, że budżet Gminy na 2023 rok został przedstawiony na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy. Następnie skrótowo omówiła najważniejsze informacje. Oznajmiła, że projekt budżetu, który został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie oraz przedłożony Radzie Gminy i zamykał się następującymi kwotami:

Dochody – 120.551.487,00 zł.

Wydatki – 143.142.503,00 zł.

Planowany deficyt – 22.591.016,00 zł.

Przychody – 25.034.251,00 zł.

Rozchody – 2.443.235,00 zł.

Pani Skarbnik omówiła pozycje budżetu w podziale na działy klasyfikacji budżetowej. Następnie przedstawiła zmiany do projektu budżetu, jakie zostały wprowadzone przez trzy autopoprawki.

Pani Skarbnik poinformowała o wnioskach Komisji do budżetu Gminy na 2023.

Wniosek nr 1.: Zmiana nazwy zadania „Malowanie dachu” na „Remont dachu i elewacji budynku Urzędu Gminy”.

Wniosek nr 2.: Zmiana nazwy zadania „Koncepcja Parku w Czarnym Dunajcu wraz z Infrastrukturą Turystyczną” na „Koncepcja i Projekt Miejskiego Parku w Czarnym Dunajcu wraz z Infrastrukturą Turystyczną”

Wniosek nr 3.: Komisja zawnioskowała o budowę chodnika w miejscowości Dział. Należy rozważyć możliwość budowy chodnika.

Wniosek nr 4.: W razie pojawienia się dodatkowych dochodów bieżących, należy rozważyć możliwość ich podziału na poszczególne miejscowości.

Wniosek nr 5.: Zwiększenie kwoty na zakup sadzonek z 2.000,00 zł. do kwoty 20.000,00 zł.

Wójt uwzględnił wniosek nr 1 i nr 2, wprowadzając zmiany w uchwale budżetowej. W sprawie wniosku nr 3, Wójt złoży stosowne pismo do Starostwa o realizację zadania. Wniosek nr 4 będzie realizowany w sytuacji, gdy po wpływie dodatkowych dochodów bieżących potrącona zostanie brakująca kwota na opłatę za odpady komunalne, wówczas pozostała kwota może być rozdysponowana na poszczególne miejscowości.

Wniosek nr 5 został uwzględniony w części, ponieważ kwotę przeznaczoną na zakup sadzonek zwiększono do 4.000,00 zł.

Kwotę 2.000,00 zł. przesunięto z pozycji: Projekty, analizy, prawa zamówień publicznych. Menadżer projektów.

Podsumowanie kwot budżetu Gminy na 2023 rok w podziale na:

Dochody – 123.239.278,00 zł.

Wydatki – 145.830.294,00 zł.

Planowany deficyt – 22.591.016,00 zł.

Przychody – 25.034.251,00 zł.

Rozchody – 2.443.235,00 zł.

Regionalna Izba Obrachunkowa przedłożyła pozytywną opinię w sprawie budżetu Gminy na 2023 rok, pozytywną opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034 oraz pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda oznajmił, że Komisja zaakceptowała wnioski złożone przez poszczególne Komisje Rady Gminy i wydała pozytywną opinię dla projektu budżetu Gminy na 2023 rok.

Następnie Przewodniczący Czesław Wajda zakwestionował zasadność przeprowadzania remontu dachu Urzędu Gminy, stwierdzając, że dach wygląda dobrze, a jeśli są w nim jakieś usterki, to prosi o przedstawienie informacji na ten temat.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała o pozytywnej opinii Komisji do projektu budżetu Gminy na 2023 rok. Oznajmiła, że Komisja również miała zastrzeżenia do zaplanowanego malowania dachu oraz do kilku innych rzeczy, które zostaną poruszone w dyskusji.

Radny Rafał Rubiś wskazał, że podczas posiedzenia połączonych Komisji była mowa również o malowaniu elewacji urzędu.

Radna Zofia Kierkowska poprosiła o przedstawienie informacji na temat kosztów, jakie będą ponosili rodzice dzieci umieszczonych w żłobku, ponieważ w dziale dotyczącym rodziny, widnieje kwota 1.120.000,00 zł., która związana jest z wpływami za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobku. Radna wskazała, że w przeliczeniu na jedno dziecko, jest to koszt ok. 1.400,00 zł., a po analizie stron internetowych innych żłobków, ceny kształtują się w okolicach 450,00 zł. Poprosiła o przedstawienie możliwości dofinansowania, aby opinia publiczna mogła się z tym zapoznać.

Głos zabrała Dyrektor GZO Iwona Wontorczyk i wyjaśniła, że projekt budżetu dotyczący nowej jednostki, czyli miejskiego żłobka był tworzony na przełomie września i października, kiedy zostały przeliczone koszty bieżącego utrzymania jednostki, w tym pensji dla pracowników oraz koszty związane z utrzymaniem obiektu. Nie było wówczas informacji o możliwości pozyskania dofinansowania. Obecnie już wiadomo, że program Maluch + zostanie wdrożony od stycznia 2023 r. i będzie możliwość pozyskania dofinansowania w kwocie 837,00 zł. do jednego miejsca w żłobku. Należy doliczyć także rodzinny kapitał opiekuńczy, który wynosi 400,00 zł., czyli pobyt dziecka w żłobku będzie dla rodziców bezpłatny. W związku z możliwością pozyskania dotacji, uruchomienie jednostki zostało wstrzymane. Dofinansowanie z programu Maluch + będzie obowiązywało przez okres trzech lat.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, czy otrzymanie dofinansowania z programu Maluch + jest pewne i co będzie w sytuacji, jeżeli nie zakwalifikujemy się do otrzymania tej dotacji.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że na stronie ministerstwa jest podany algorytm, w którym znajdują się czarne miejsca na mapie, oznaczające brak żłobków. Gmina Czarny Dunajec znajduje się na tej mapie i algorytm zawiera kwotę, jaka nam przysługuje. Jeżeli program zostanie uruchomiony i zostaną określone jego warunki, Gmina na pewno z niego skorzysta.

Radny Tadeusz Dusza nawiązał do tematu remontu dachu na budynku Urzędu Gminy i stwierdził, że jego zdaniem dach jest w dobrym stanie i nie wymaga żadnych nakładów finansowych, chyba, że są jakieś przecieki, ale 100.000,00 zł. na pomalowanie to kwota stanowczo za duża. Radny poprosił o informację, dlaczego dach wymaga malowania.

Radny Kazimierz Dzielski stwierdził, że skoro są pieniądze przeznaczone na remont,

trzeba się tym zająć i wyremontować budynek urzędu, a ocenianie dachu ze stu metrów to nieporozumienie.

Kierownik Referatu Budownictwa Krzysztof Kowalczyk zabrał głos i oznajmił, że potrzeba przemalowania dachu wynika z protokołu kontroli okresowej stanu budynku, natomiast kwota 100.000,00 zł. nie dotyczy tylko malowania dachu. Stwierdził, że on również przychylił się do przeprowadzenia remontu dachu, ponieważ rynny są w złym stanie technicznym. Kwotę potęguje konieczność ustawienia rusztowania oraz zakresu działań w obrębie drogi wojewódzkiej, jak np. zajęcie pasa drogowego, czyli chodnika na czas remontu. W ogłoszonym, w ubiegłym roku przetargu, żadna z firm nie podjęła się wykonania tego zadania w niższej kwocie.

Radny Czesław Wajda zaznaczył, że na połączonych Komisjach uzgodniono, że będzie przeprowadzona wymiana dachu, a nie malowanie oraz została zmieniona nazwa zadania, która teraz obejmuje remont budynku, a nie dotyczy tylko dachu. Radny zapytał, czy wymiana dachu musi nastąpić teraz, bo np. dach przecieka, czy można to odłożyć w czasie. Radny podkreślił, że nie ma zasadności wymiany dachu, który jest w dobrym stanie technicznym.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że na obecną chwilę dach nie przecieka i nie ma potrzeby wymiany dachu. Natomiast konserwacja połaci dachu poprzez malowanie została wskazana przez inspektora nadzoru, odpowiedzialnego za pięcioletnie przeglądy. Są inne pilne rzeczy, które muszą zostać w budynku zrobione. Kierownik stwierdził, że Rada Gminy słusznie złożyła wniosek, żeby to był remont budynku. Trzeba będzie prawdopodobnie wykonać remont elewacji, a żeby to zrobić, należy zacząć od rynien.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, czy protokół z przeprowadzonej kontroli przez inspektora nadzoru jest gdzieś dostępny.

Kierownik potwierdził, że protokoły z każdego przeglądu budynków użyteczności publicznej są dostępne u pana specjalisty Pawła Babła w pokoju nr 28.

Następnie Radna Zofia Kierkowska zapytała, dlaczego na założenie klimatyzacji w dwóch pomieszczeniach Urzędu Gminy przeznaczono aż 100.000,00 zł.

Kierownik wyjaśnił, że pod tym hasłem oprócz klimatyzacji, znajduje się również remont pomieszczeń na I piętrze urzędu, ponieważ belki stropowe w kilku pokojach są w złym stanie. Radna Zofia Kierkowska wskazała, że w budżecie na 2023 rok jest odrębna kwota 100.000,00 zł. na remont pomieszczeń w budynku Urzędu Gminy, czyli na wykonanie klimatyzacji i remontu pomieszczeń jest łącznie 200.000,00 zł.

Pani Skarbnik potwierdziła, że została zabezpieczona kwota 200.000,00 zł. na remont pomieszczeń i klimatyzację, argumentując to ciągłym wzrostem cen. Oznajmiła, że lepiej zabezpieczyć większe środki, natomiast jeżeli okaże się, że realizacja tego przedsięwzięcia będzie mniej kosztowna to pozostała kwota zostanie przesunięta na inne zadanie.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski stwierdził, że należy zmienić zapis i pod jedną kwotą umieścić remont oraz klimatyzację, ponieważ istnieje ryzyko, że wykonawcy w przetargu zaproponują zawyżone ceny, wiedząc o tym, że Gmina ma przeznaczone 100.000,00 zł. na wykonanie klimatyzacji.

Pan Wójt oznajmił, że założenie klimatyzacji wiąże się z remontem pomieszczeń, ponieważ trzeba zdjąć sufit oraz pomalować ściany. Natomiast jeżeli jest taka potrzeba ze strony Radnych, zmiany zostaną naniesione w trakcie roku budżetowego. Najpierw zostanie złożone zapytanie ofertowe o koszt założenia klimatyzacji, a później zostaną dokonane stosowne przesunięcia. Pani Skarbnik dodała, że kwoty na poszczególne zadania zostały podane w opisie projektu budżetu dla Radnych, natomiast w załączniku nr 12 do uchwały zapisano zadanie „Remont pomieszczeń – budynek nr 1 + monitoring” kwota 200,000,00 zł.

Radny Paweł Dziubek oświadczył, że nie popiera budżetu Gminy na 2023 rok, ponieważ przydzielono mniejsze niż w roku poprzednim, środki finansowe dla miejscowości. Radny wymienił kwoty zmniejszenia w poszczególnych miejscowościach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tym roku udział w PIT jest mniejszy w stosunku do roku poprzedniego o 3.700.000,00 zł., a zadania oświatowe wzrosły o ponad 4.000.000,00 zł. w stosunku do roku ubiegłego. Całkowity wzrost dochodów z subwencji po pomniejszeniu udziału w PIT to kwota ok. 2.300.000,00 zł.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że zabieranie środków miejscowościom jest kurczeniem się demokracji i poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji, ponieważ w projekcie budżetu na 2023 rok jest kwota 143 mln. zł., a w poprzednim roku było ok. 111 mln. zł. Radny zauważył, że w projekcie budżetu nie ma budowy boiska sportowego w Podczerwonym, a 80.000,00 zł. zostało wydane na jego projekt.

Pan Wójt oznajmił, że większy budżet na 2023 rok wynika z tego, że jest więcej środków do wydania, które zostały pozyskane z zewnątrz. Następnie Wójt odniósł się do budowy boiska w Podczerwonym i oświadczył, że program „Sportowa Polska” nie został jeszcze ogłoszony, a jeśli to nastąpi, Gmina złoży stosowny wniosek. Zaprojektowane są również inne inwestycje, jak hala sportowa w Pieniążkowicach, czy hala sportowa w Podszklu wraz z rozbudową szkoły i budową orlika. Na wszystkie te zadania będą składane wnioski i w trakcie roku trzeba będzie wprowadzać na bieżąco zmiany w budżecie. Pan Wójt podkreślił, że budżecie na 2023 rok, każda miejscowość ma wielomilionową inwestycję, która przekracza jej dochód, wygenerowany z podatków. Wszystkie inwestycje zostały skonsultowane z Sołtysami.

Następnie Wójt wymienił nowe i bieżące zadania oraz te, które zostaną zakończone w 2023 r. Podkreślił, że środków w budżecie jest zdecydowanie więcej niż w poprzednim roku.

Inwestycje i potrzeby w sołectwach są ogromne. Trzeba też zwrócić uwagę na fakt, że koszty również rosną i żadne sołectwo nie byłoby w stanie z własnych środków sfinansować dużej inwestycji, mając do dyspozycji nawet 200 tys. zł., a tych działań nie można dzielić.

Podsumowując, Wójt oznajmił, że w budżecie na 2023 rok znajduje się najwięcej środków w historii na inwestycje, które będą wydatkowane na wiele zadań, praktycznie we wszystkich sołectwach Gminy Czarny Dunajec. Dodał, że 47 mln. zł., które znajdują się w budżecie, w poprzednich latach były wydatkowane przez okres dziesięciu lat.

Radny Tomasz Turski zgodził się z przedmówcą, że jest dużo środków z Polskiego Ładu i wyraził aprobatę dla wniosków o dofinansowanie, które są przygotowywane przez urzędników, natomiast zaznaczył, że podtrzymuje swoje stanowisko i uważa, że zmieniana jest demokracja w Gminie Czarny Dunajec. Powtórzył, że miejscowości bardzo odczuwają odebranie prawie 40% środków. Jest to kurczenie się demokracji i samorządy lokalne oraz społeczności lokalne mają coraz mniejszy wpływ na inwestycje w swoich miejscowościach.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel udzielił głosu Sołtysowi Piekienika.

Pan Władysław Lenart na wstępie oznajmił, że budżet opracowany przez Panią Skarbnik oraz zatwierdzony przez Pana Wójta jest dobrym dokumentem, co potwierdzają pozytywne opinie RIO w Krakowie oraz poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy.

Pan Sołtys wyraził swoje zadowolenie, że w planowanych zadaniach ogólnogminnych znalazła się budowa ścieżki rowerowej w Piekieniku. Następnie Pan Władysław Lenart zwrócił się do Wójta Marcina Ratułowskiego i oznajmił, że nie zostało wprowadzone zadanie związane z modernizacją dwóch dróg w miejscowości Piekienik poprzez położenie asfaltu, o które prosił. Pan Sołtys wyraził nadzieję, że stan prawny tych dróg zostanie uregulowany i zostaną wyremontowane, o co bardzo prosi dla miejscowości Piekienik.

Wójt Marcin Ratułowski oznajmił, że jedna droga została już zgłoszona do Starostwa i zapewnił, że wystąpi o dofinansowanie z Funduszu Remontu Dróg Rolniczych, więc na wiosnę zostanie zrobiona na 100%. Natomiast druga droga prawdopodobnie zostanie sfinansowana w ramach oszczędności ze środków, które zostały przydzielone. Jest to krótki odcinek i z chwilą kiedy

Gmina „zasiedzi” ten teren, droga będzie wyremontowana. Wójt zapewnił, że do końca 2023 r. obydwie drogi będą gotowe.

Pan Sołtys podziękował Wójtowi i zwrócił się z prośbą do Radnych, aby przyjęli budżet na 2023 rok.

Następnie głos zabrał Pan Sołtys miejscowości Pieniążkowice Jan Gawron i w związku z podziałem środków na miejscowości oznajmił, że we wstępnym podziale środków miejscowość Pieniążkowice miała otrzymać 132.000,00 zł., natomiast w ostatecznej wersji budżetu na 2023 r. przeznaczono dla Pieniążkowic 74.732,00 zł., a pozostała kwota 65.000,00 zł. została przeznaczona na spłatę działek, które zakupiła Gmina. Najprawdopodobniej są to działki znajdujące się przy szkole pod planowaną budowę sali gimnastycznej. Rada Sołecka wyraziła pozytywną opinię w sprawie zakupu tych działek, ale była przekonana, że wieś nie zostanie obciążona finansowo tym zakupem. Przemawiało za tym wiele argumentów, m.in. zapewnienie Radego, że uzgodnił tę kwestię z Panem Wójtem. Sołtys zaznaczył, że nie przypomina sobie, aby dana wieś spłacała zakup działek. Następnie pan Sołtys odczytał treść protokołu z Zebrania Wiejskiego w Pieniążkowicach, na którym Pan Wójt zapewnił mieszkańców, że miejscowość nie będzie obciążona finansowo zakupem działek, ponieważ planowana jest budowa sali pełnowymiarowej, która będzie miała charakter komercyjny. Pan Gawron oznajmił, że miejscowość Pieniążkowice spłacała kilkanaście lat długi związane z budową szkoły, chodników oraz oświetleniem całej wsi przy drodze wojewódzkiej. Teraz, kiedy długi zostały spłacone, można było się zająć naprawą dróg polnych, ale miejscowość znowu została obciążona finansowo. Pan Sołtys podkreślił, że nie porzeczy, że kiedyś te działki będą przydatne, ale nie w tej chwili. Wieś oddała już boisko sportowe o pow. ok. 0,5 ha pod budowę sali i to wystarczy.

Radny Sebastian Chowaniec opuścił salę obrad – w posiedzeniu bierze udział 17 Radnych.

Pan Wójt oznajmił, że z budżetu ogólnego zakupywane są działki pod oczyszczalnię ścieków, natomiast nieruchomości zakupywane pod infrastrukturę sportową, bądź szkolną pozostają w danych miejscowościach. Na dzień dzisiejszy nie zostało przesądzone, czy będzie budowana sala sportowa. W budżecie na 2023 r. znajduje się znaczna kwota, bo aż ponad 1.000.000,00 zł. na bieżące utrzymanie dróg i Pieniążkowice będą również uwzględnione, a więc środków miejscowość będzie miała więcej. Pan Wójt stwierdził, że podział środków na Sołectwa nie jest dobrym rozwiązaniem. W innych gminach środki dzielone są wg rozdziałów. Wójt podkreślił, że on wnioskuję, ale to Rada Gminy uchwała budżet. Zapowiedział, że w przyszłym roku środki finansowe zostaną rozpisane wg rozdziałów. Dodał, że w tej chwili budżet zawiera najwięcej środków w historii Gminy.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy miejscowość Pieniążkowice chciała taką dużą pełnowymiarową halę za 15 mln zł., czy do takiej niedużej szkoły nie wystarczyłaby hala taka jak w Cichem, w Piekielniku, czy Podczerwonym.

Pan Sołtys Jan Gawron oznajmił, że wstępnie planowano budowę mniejszej Sali, ale wyszły różne komplikacje. Po zapewnieniu Wójta na Zebraniu Wiejskim, że wieś nie będzie obciążona kosztami, jeśli sala będzie pełnowymiarowa i komercyjna i to Gmina będzie nią zarządzać, mieszkańcy zgodzili się na budowę hali o takich wymiarach.

Pan Wójt wyjaśnił, że kiedy zaczęto projektować salę, program „Sportowa Polska” zapewniał większą dotację dla obiektów strategicznych, czyli pełnowymiarowych. Projektowanie trwało dwa lata. W tym momencie dotacje są praktycznie na wszystko. Pan Wójt stwierdził, że taki obiekt jak pełnowymiarowa hala sportowa musi na siebie zarabiać i po zajęciach szkolnych można będzie halę wynajmować.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy po kontroli, która została przeprowadzona, ubyło, czy przybyło pieniędzy z podatku od nieruchomości, bo mówi się o coraz mniejszych środkach.

Pani Skarbnik oznajmiła, że to nie była kontrola a weryfikacja stanu, po której nastąpiło zwiększenie wymiaru podatkowego o 400.000,00 zł. i o tę kwotę nastąpiło zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości w budżecie Gminy na 2023 rok.

Pani Skarbnik wskazała, że jednocześnie zmniejszył się udział w PIT, a oświata zwiększyła swoje wydatki o ponad 4.000.000,00 zł. z uwagi na to, wydatki bieżące nie mają pokrycia w dochodach bieżących.

Radny Kazimierz Dzielski zabrał głos i stwierdził, że w Pieniążkowicach powinna powstać sala gimnastyczna na potrzeby szkoły i mieszkańców, ponieważ tak wielkiego budynku później nie będzie można utrzymać. Radny dodał, że żadna hala sportowa nie utrzyma się z działalności sportowej.

Radny Tomasz Garbaciak zaapelował, aby Pan Wójt wraz z Prezesem Sołtysów zorganizowali w ciągu roku kilka spotkań z wszystkimi Sołtysami oraz odpowiedzialnymi za inwestycje w Gminie pracownikami na temat przyszłości inwestycji. Radny wskazał, że w ten sposób będzie można uniknąć nieporozumień i nieprzyjemnych sytuacji.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel i oświadczył, że budżet Gminy na 2023 rok jest bardzo ambitny i wymagający. Jeśli zadania zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz projekty, które są gotowe zostałyby zrealizowane, byłby to niewątpliwie sukces. Większość środków na inwestycje pochodzi z budżetu państwa, m.in. z Polskiego Ładu, z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Nigdy wcześniej państwo nie rozdawało takich środków, ale to przetargi zweryfikują, jakie będą kwoty. Może się okazać, że pieniędzy zabraknie. Konstrukcja budżetu powinna być tworzona wcześniej, w lipcu, sierpniu, po konsultacji z Radnymi i Sołtysami.

Przewodniczący stwierdził, że nie można mówić o rosnących kosztach związanych z oświatą i jednocześnie podejmować dalsze działania w kierunku inwestowania w obiekty, które będą kosztowne. Następnie oznajmił, że w każdym dziale budżetu jest wzrost wydatków od kilkunastu do kilkudziesięciu procent w stosunku do roku poprzedniego, natomiast jedynym działem, gdzie przeznaczono mniejsze środki są Sołectwa. Przewodniczący Tadeusz Czepiel podkreślił, że jeżeli Sołectwo ma pieniądze i nimi dysponuje to jest tzw. samorządność.

Nie chodzi tu o inwestycje, ale wydatki na remonty bieżące.

Należy robić wszystko, aby środki przeznaczone na miejscowości zwiększyć. Sołectwa będą mogły podejmować inne zadania, a nie tylko spłacać długi.

Budżet zadaniowy byłby korzystny w przypadku gminy liczącej kilka miejscowości, a nie jak w naszym przypadku piętnaście.

Kończąc, Przewodniczący życzył wykonania tak ambitnego budżetu i poprosił, aby w przyszłym roku, konstrukcję budżetu rozpocząć w okresie letnim z Radnymi oraz Sołtysami. Być może uda się stworzyć budżet niebudzący tak wielu kontrowersji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr LIII/568/2022 w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 25 do protokołu.

Ad. pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2034.

Pani Skarbnik oznajmiła, że przedmiotowa uchwała jest kompatybilna z budżetem Gminy, odzwierciedla wartości ujęte w uchwale budżetowej na 2023 rok. Radni otrzymali projekt uchwały po autopoprawkach na panel radnego. W związku z dzisiejszą zmianą porządku obrad, nastąpiła zmiana numeru w § 5 uchwały budżetowej z Nr LIII/554/2023 z 28 grudnia 2022 roku na Nr LIII/555/2022 z 28 grudnia 2022 roku. Uchwały podejmowane w ciągu bieżącego roku, tracą moc z dniem 1 stycznia 2023 r., kiedy wejdzie w życie uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2034.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr LIII/569/2022 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2034**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Ad. pkt. 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel oznajmił, że Pan Maciej L. złożył skargę na działalność Wójta 1.02.2022 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała swoje stanowisko i uznała skargę za zasadną, natomiast Rada Gminy nie przegłosowała proponowanego projektu uchwały. Termin rozpatrzenia skargi był kilkakrotnie przedłużany i upływa z dniem 31.12.2022 r. W ubiegłym tygodniu wpłynęło pismo od Wojewody, w którym Pan Maciej skarży się, że jego skarga nie została rozpatrzona. Pan Przewodniczący zaznaczył, że Rada Gmina naraża się na beczynność i opieszałość w zakresie rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W dniu dzisiejszym grupa czterech Radnych złożyła swoje podpisy i wystąpiła z projektem uchwały stwierdzającej niezasadność skargi wraz ze stosownym załącznikiem w postaci zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi. Ponadto w dniu dzisiejszym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała swoje wcześniej wypracowane stanowisko, uznając skargę za zasadną.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski i oznajmił, że od pewnego czasu zaczął jeździć ze swoim synem na zajęcia organizowane przez Pana Macieja na hali sportowej w Czarnym Dunajcu i jest pełen uznania dla jego pracy, ponieważ prowadzi profesjonalne zajęcia dla dzieci do 16-go roku życia i robi to całkowicie bezpłatnie. Zajęcia trwają trzy godziny i odbywają się raz w tygodniu. Dzieci są objęte ochroną BHP. Dwóch wychowanków Pana Macieja pojedzie na Mistrzostwa Świata do Francji, co jest dużym osiągnięciem. Wiceprzewodniczący stwierdził, że szkoda, że ta sprawa tak się potoczyła, bo przez kwotę 5.000,00 zł. Rada Gminy debatuje kolejny raz na ten temat.

Na prośbę Radnego Tomasza Turskiego, Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie odczytał nazwiska Radnych, którzy złożyli swoje podpisy pod proponowanym projektem uchwały, a byli to: Tadeusz Dusza, Sebastian Chowaniec, Zdzisław Gal oraz Rafał Rubiś.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 9 głosami „za”, 3 głosem „przeciw” oraz 5 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr LIII/570/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 27 do protokołu.

Ad. pkt. 24. Interpelacje i zapytania Radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Bukowski zabrał głos i zwracając się do Wójta Marcina Ratułowskiego oznajmił, że w miejscowości Chochółów przy drodze wojewódzkiej znajduje się budynek, zagrażający bezpieczeństwu przechodniów i kierowców. Jest w bardzo złym stanie technicznym, nie ma dachu, a belki ze ścian zaczęły odpadać. Należy ustalić, kto jest właścicielem budynku i wszcząć procedurę prowadzącą do likwidacji budynku, czyli skontaktować się z konserwatorem zabytków, aby wydał zgodę na rozbiórkę, albo zabezpieczyć ściany budynku płytami, czy rusztowaniem.

Pan Wójt zgodził się, że należy zorganizować spotkanie z konserwatorem zabytków, który wypowie się w kwestii ewentualnej rozbiórki budynku.

Radny Kazimierz Dzielski wystąpił z wnioskiem o przygotowanie szczegółowej informacji na temat stanu gazyfikacji w Gminie, ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości Czarny Dunajec. Radny stwierdził, że mieszkańcy są dezorientowani.

Pan Wójt zapewnił, że informacja zostanie przygotowana.

Pan Przewodniczący poprosił, aby przygotować informacje w formie pisemnej, nie czekając na kolejną Sesję. Zostanie ona niezwłocznie przekazana wszystkim Radnym.

Ad. pkt. 25. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel poinformował, że podczas ostatniej Sesji Radna Zofia Kierkowska złożyła zapytanie dotyczące służby zdrowia. Odpowiedź w formie pisemnej wpłynęła do biura Rady Gminy i została przekazana wszystkim Radnym na panel radnego.

Ad. pkt. 26. Wolne wnioski i informacje.

Radny Paweł Dziubek przypomniał, że prosił o przygotowanie informacji dla mieszkańców, w jaki sposób Prawo wodne pozwala wywozić ścieki na tereny rolne.

Radny Czesław Wajda poprosił o przedstawienie informacji na temat dystrybucji węgla na terenie Gminy, a mianowicie, kto się tym zajmuje i jaki system przyjęto do powiadamiania mieszkańców o możliwości odbioru węgla oraz jego opłaty.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że punkty odbioru węgla znajdują się w miejscowościach: Czarny Dunajec – Firma „Kantor”, Piekielnik - Firma „Pylos”, Pieniążkowice – Firma „Madziar”, Ratułów – Firma „Kalbud”.

O możliwości odbioru węgla, mieszkańcy powiadamiani są telefonicznie, kolejno wg listy. Mieszkańcy zostają poinformowani, że należy uiścić opłatę w wysokości 1.849,00 zł. za tonę węgla w kasie urzędu lub przelewem na konto Gminy, otrzymują fakturę, z którą udają się po węgiel do wskazanego punktu odbioru.

Radny Czesław Wajda stwierdził, że system odbioru węgla wg kolejności złożonego wniosku jest sprawiedliwy, ale nie jest komfortowy dla mieszkańców, którym wskazuje się punkty z węglem z dala od miejsca zamieszkania.

Kierownik oznajmił, że takie kryterium przyjęto, ponieważ Gmina otrzymuje mniejszą ilość węgla niż wnioskują. Złożono zapotrzebowanie na 2.000 ton, a PGG zaoferowała 621 ton.

W związku z tym nie jest możliwe oferowanie każdemu z mieszkańców dogodnego punktu odbioru.

Jeżeli komuś nie odpowiada miejsce odbioru, może poczekać na węgiel w punkcie odbioru położonym w korzystniejszej lokalizacji dla mieszkańca.

Ekogroszek wysyłany jest w większości do dwóch składów, które workują węgiel, ponieważ mieszkańcy preferują węgiel workowany. Są to punkty w Pieniążkowicach i w Czarnym Dunajcu.

Radny Tomasz Turski zapytał, dlaczego Gmina otrzymała 621 ton, skoro wnioskowano o 2.000 ton.

Pan Kierownik wyjaśnił, że taką ofertę przedstawiła PGG i dodał, że każda Gmina otrzymała mniejszą ofertę od zapotrzebowania, o które wnioskowała.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że być może otrzymaliśmy mniej węgla, ponieważ obowiązuje u nas uchwała antysmogowa i program „Stop smog”.

Kierownik zaprzeczył i oznajmił, że miasto Nowy Sącz nie ma uchwały antysmogowej i programu „Stop smog”, a otrzymało mniej węgla niż wnioskowało. PGG wyraźnie wskazała, że takie są ich moce wydobywcze. Kończąc, Kierownik poinformował, że została zmieniona ustawa i wpłynął aneks do umowy, pozwalający osobom, które nie odbiorą węgla w bieżącym roku na odbiór całej ilości, o którą wnioskowały w przyszłym roku. Będzie to możliwe, pod warunkiem, że PGG dostarczy wystarczającą ilość węgla.

Następnie głos zabrał Sołtys Władysław Lenart i uroczyście odczytał decyzję Wójta z dnia 9 grudnia 2022 r. o przyznaniu nagród Sołtysom za sumienne i rzetelne wykonywanie obowiązków w zakresie poboru podatków, opłat za odpady komunalne, nadzoru nad odśnieżaniem i utrzymaniem dróg, rozwiązywaniem problemów i konfliktów w Sołectwach. Wyróżnieni zostali Sołtys wsi Odrowąż Józef Bobek oraz Sołtys wsi Czerwienne Krzysztof Bartoszek. Pan Wójt wręczył im dyplomy oraz nagrody rzeczowe. Sołtys Józef Bobek serdecznie podziękował za wyróżnienie.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Czepiel i złożył wszystkim życzenia noworoczne.

Ad. pkt. 27 Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 14⁵⁰ dokonał zamknięcia LIII Sesji Rady Gminy.**

Protokołowała:
mgr Beata Stopka-Studencka
Insp. ds. Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy
Tadeusz Czepiel