

P R O T O K Ó Ł nr LVIII/2023
z LVIII Sesji Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 29 maja 2023 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 15¹¹.
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 20 Radnych.
Nieobecny Radny Tadeusz Dusza.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy – Marcin Ratułowski, Sekretarz Miasta i Gminy – Michał Jarończyk,
Skarbnik Miasta i Gminy – Monika Styrzula.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Goście:

Janusz Tarnowski – Prezes PPK w Nowym Targu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję i po powitaniu Radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkaniec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Następnie z uwagi na pilny wyjazd Prezesa Janusza Tarnowskiego, Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował przeniesienie pkt. 7 związanego z informacją o kanalizacji w miejsce pkt. 3.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zarządził głosowanie w sprawie przeniesienia pkt. 7, w miejsce pkt. 3.

Przystąpiono do głosowania nad zmianą porządku obrad, polegającą na przeniesieniu pkt. 7 w miejsce pkt. 3 w wyniku którego, w obecności 19 Radnych, jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęto zaproponowaną zmianę.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany został poddany pod jawne głosowanie, w wyniku którego, w obecności 19 Radnych obecnych podczas głosowania, został przyjęty jednogłośnie, 19 głosami „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja na temat kanalizacji w Gminie Czarny Dunajec.
4. Przyjęcie protokołu z LVII Sesji Rady z dnia 24 kwietnia 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady z dnia 27 marca 2023 r.
8. Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2022 rok.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2022.
11. Sprawozdanie z wykonania Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Czarny Dunajec za rok 2022.
12. Sprawozdanie z Programu Rozwoju Sportu w Gminie Czarny Dunajec.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Miasta i Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. (projekt radnych)
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Informacja na temat kanalizacji w Gminie Czarny Dunajec.

Prezes PPK w Nowym Targu Janusz Tarnowski za pomocą prezentacji multimedialnej sprawozdanie finansowe Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego za 2022 rok.

Omówił informacje związane z działalnością spółki z uwzględnieniem działalności na terenie Gminy Czarny Dunajec, inwestycje zrealizowane na terenie Gminy w latach 2020 – 2023 oraz inwestycje planowane.

Pan Prezes odniósł się do planów związanych z budową oczyszczalni i sieci kanalizacyjnej w miejscowości Piekiełnik i poinformował, że pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjnej straciło ważność, natomiast pozwolenie na budowę oczyszczalni ścieków jest ważne do 2025 roku.

W odniesieniu do działań inwestycyjnych w Gminie Czarny Dunajec Pan Prezes oznajmił, że na ten moment spółka nie ma takich planów, ponieważ Gmina Czarny Dunajec, podobnie jak

Gmina Krościenko nie podjęła uchwały związanej z wieloletnim planem inwestycyjnym, który został przygotowany i przesłany do tut. urzędu. Dodał, że z uwagi na sytuację finansową spółki, związaną z rosnącymi kosztami, inwestycje w innych gminach też będą wstrzymane. Bez dotacji i środków z zewnątrz nie jest możliwe podejmowanie działań inwestycyjnych. Będzie realizowana tylko niezbędna działalność inwestycyjna. Pan Prezes podkreślił, że sytuację finansową spółki może poprawić zmiana taryf, której zatwierdzenie uzależnione jest od „Wód Polskich”.

Następnie Pan Prezes odpowiadał na pytania radnych.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, dlaczego nadzór nad robotami budowlanymi w oczyszczalni ścieków w Czarnym Dunajcu wyniósł aż 197.400,00 zł.

Pan Prezes wyjaśnił, że podana kwota została wyliczona jako procent z wartości zadania, które kosztowało ok. 12.000.000,00 zł. Koszt nadzoru oblicza się na podstawie 2-8% wartości inwestycji.

Radna Zofia Kierkowska zapytała o liczbę zatrudnionych pracowników oraz, czy spółka posiada lokaty bankowe, jeśli tak to w jakiej wysokości.

Pan Prezes oznajmił, że obecnie jest dziewięćdziesięciu czterech pracowników, ale występują problemy kadrowe i tak np. pięciu pracowników obsługuje Gminę Czarny Dunajec, Gminę Kościelisko oraz zachodnią część Gminy Nowy Targ. Prezes Tarnowski potwierdził posiadanie lokat bankowych i oznajmił, że ich wartość wynosi ok 3.500.000,00 zł.

Kolejne pytanie zadał Radny Paweł Dziubek i dotyczyło ono planów spółki w sprawie budowy kanalizacji w miejscowości Piekelnik. Pan Prezes wyjaśnił, że w chwili obecnej spółka nie zamierza realizować żadnej działalności inwestycyjnej w Piekelniku.

Radny zapytał, czy projekt, który kosztował ponad dwieście tysięcy zostanie teraz wyrzucony do kosza.

Prezes Tarnowski oznajmił, że oczekiwano na dofinansowanie tej inwestycji z zewnątrz i projekt był potrzebny, ponieważ gdyby pojawiła się możliwość dotacji, dokumentacja musiała być gotowa. Pan Prezes stwierdził, że realizacja sieci kanalizacji w miejscowości Piekelnik jest inwestycją kosztochłonną. Dokumentacja na przestrzeni ostatnich lat mocno się zdezaktualizowała. Jedyną szansą na realizację tej inwestycji w Piekelniku jest uzyskanie środków z zewnątrz. Na dzień dzisiejszy budowa oczyszczalni w Piekelniku może wynieść 20.000.000,00 zł. – 25.000.000,00 zł. Natomiast zaprojektowanie i wybudowanie sieci kanalizacyjnej to jest kolejny potężny koszt. W tym momencie działanie inwestycyjne bez dofinansowania z zewnątrz jest niemożliwe. „Wody Polskie” nie zatwierdzą taryfy w żadnej Gminie jeżeli inwestycja nie będzie rentowna.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że na zebraniach w Piekelniku mieszkańcy wielokrotnie byli zapewniani przez przedstawiciela PPK o tym, że ich miejscowość będzie skanalizowana. Ostatnio mieszkańcy dostali ankiety odnośnie ścieków i grożą im kontrole. Przez tyle lat można było zakładać instalację kanalizacyjną po kawałku i dziś byłaby zrobiona.

Został wykonany mostek za prawie 40.000,00 zł., a można go było zrobić za 5.000,00 zł.

Pan Prezes oznajmił, że nie decyduje o wysokości kwot za realizację inwestycji, tylko przetarg i podkreślił, że tego typu realizacja inwestycji regulowana jest przez przepisy prawa zamówień publicznych.

Radny Paweł Dziubek wskazał, żeby Pan Prezes zapoznał się z pismem, które wystosował Sołtys wraz z Radą Sołecką miejscowości Piekelnik i podjął decyzję o budowie kanalizacji.

Prezes Tarnowski oznajmił, że nie jest to możliwe, ponieważ dwa dni temu minął termin ważności pozwolenia na budowę.

Radny Sebastian Chowaniec oznajmił, że Pan Burmistrz zapewnił, że przejmie od spółki dokumentację na budowę kanalizacji w Piekelniku i Gmina podejmie się realizacji tej inwestycji, ale tego nie zrobił. Można było pozyskać środki z zewnątrz, ale zawsze były inne priorytety. Należy poczynić starania, aby utrzymać pozwolenie na budowę budynku oczyszczalni.

Radny wskazał, że jeszcze na początku prosił Wójta o doprojektowanie drugiego i trzeciego etapu sieci kanalizacyjnej w Piekielniku, ale nie zostało to zrobione.

Pan Tarnowski wskazał, że Spółka była gotowa do przekazania dokumentacji, mając nadzieję, że Gmina pozyska na ten cel dofinansowanie, o co zabiegał Pan Burmistrz. Napotkał jednak taki sam problem, z jakim boryka się Spółka. Wykazanie, że ta inwestycja jest ekonomicznie uzasadniona jest bardzo trudne.

Pan Prezes oznajmił, że o dochodach spółki decyduje organ „Wody Polskie”, ponieważ zatwierdza taryfy, natomiast o inwestycjach decydują gminy, które jednocześnie nie mają wpływu na te dochody. Budowa oczyszczalni w Piekielniku będzie dużo droższa niż zakładano, ze względu na ukształtowanie terenu. Budowa sieci kanalizacyjnej również będzie niezmiernie trudna, z uwagi na ilość zawirowań prawnych i własnościowych w Piekielniku oraz liczne budynki, które powstały w ostatnich latach. Posadowienie oczyszczalni w tej miejscowości będzie wymagało dodatkowych dużych środków, żeby ten teren ustabilizować i przygotować pod tę inwestycję. Wartość tej inwestycji od początku była wysoka w stosunku do dochodowości. To była tylko namiastka, ponieważ zaprojektowano tylko jeden etap, a chcąc uzyskać lepsze wyniki na rentowności, należałoby wyasygnować kolejne dziesięć, piętnaście, a nawet może dwadzieścia milionów złotych i wybudować kolejne etapy.

Radny Sebastian Chowaniec zasygnalizował problem z wypływaniem ścieków z Piekielnika do Jeziora Orawskiego, co związane jest z coraz większą produkcją serów. Zapytał, kto potem zapłaci kary.

Pan Prezes stwierdził, że ścieki od podmiotów gospodarczych rujną budżet spółki i stawiają ją w bardzo niekomfortowej sytuacji z punktu widzenia odpowiedzialności. Mają bezpośredni wpływ na obniżenie jakości osadu. Występuje problem z jego ustabilizowaniem i przyjęciem przez firmę, która go na co dzień odbiera. Pan Prezes wskazał, że jest to bardzo poważny problem i należy znaleźć teren o powierzchni ok. 1,5 ha, do składowania osadu dla wszystkich gmin, który będzie zdeponowany i przez kilka miesięcy ustabilizuje się i jego wywóz będzie o wiele tańszy.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał, czy spółka instaluje źródła OZE na terenie oczyszczalni, ponieważ wyprodukowana energia mogłaby być wykorzystywana na bieżące potrzeby i pozwoliłoby to zaoszczędzić na rachunkach za prąd. Następnie radny nawiązał do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i zapytał, dlaczego nasza Gmina nie podjęła uchwały w tej sprawie.

Pan Prezes oznajmił, że również Gmina Krościenko nie podjęła Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, który obejmuje trzy lata. W ubiegłym roku Wieloletnie Plany Inwestycyjne kończyły się we wszystkich gminach i spółka opracowała nowe plany dla wszystkich gmin, w tym również dla Gminy Czarny Dunajec, gdzie przewidziano kwotę ok. 2.000.000,00 zł. na ewentualne odkupienie sieci kanalizacyjnej wybudowanej przez Gminę.

Z uwagi na powyższe, spółka nie może formalnie realizować inwestycji na terenie Gminy Czarny Dunajec i w kalkulowanych taryfach, które były sporządzane w tym roku, Gmina Czarny Dunajec i Gmina Krościenko nie zostały uwzględnione przez spółkę pod względem aktywności inwestycyjnych.

Pan Prezes odniósł się do pierwszego pytania Radnego Chowańca i oznajmił, że spółka zaczęła zakładać pierwsze instalacje OZE. Fotowoltaika została założona we Frydmanie. Pan Prezes oznajmił, że kolejne instalacje zostaną założone tam, gdzie pozwolą na to warunki. Jeżeli chodzi o Czarny Dunajec, rozważana jest instalacja fotowoltaiki na dachu budynku.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zabrał głos i oznajmił, że Rada Gminy nie została zapoznana z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Następnie nawiązał do wypowiedzi Prezesa Tarnowskiego, na temat trudności i problemów związanych z budową sieci kanalizacyjnej w Piekielniku i wskazał, że Rada Gminy została powołana po to, aby tego typu problemy rozwiązywać i pomagać mieszkańcom.

Pan Prezes podkreślił, że „Wody Polskie”, zatwierdzające taryfy, akceptują tylko budowę sieci kanalizacyjnej, która jest uzasadniona ekonomicznie i technicznie.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel stwierdził, że nigdy nie będzie bilansu ekonomicznego w Gminie Czarny Dunajec, ponieważ nie każda miejscowość ma na swoim terenie duże zakłady przemysłowe.

Radny Tomasz Garbaciak wskazał, że przedstawiciele gmin powinni współpracować z Panem Prezesem i wspierać go, a Rada powinna być o tym powiadamiana. Kilkanaście samorządów powinno się zjednoczyć i podjąć odpowiednie działania, wesprzeć Pana Prezesa w rozmowach dotyczących zatwierdzania taryf. Następnie Pan Garbaciak zapytał, czy PPK współpracuje z uczelniami, które dysponują ogromną wiedzą i mogłyby pomóc w rozwiązaniu niektórych problemów, np. związanych z osadami.

Prezes Tarnowski potwierdził współpracę spółki z uczelniami i oznajmił, że w ostatnim czasie wspólnie stworzono opracowania kierunkowe, które miały dać możliwość poradzenia sobie z pewnymi problemami. Dodał, że zagospodarowanie osadu w Polsce centralnej, gdzie jest dobrze rozwinięte rolnictwo nie stwarza takiego problemu jak u nas. Teren górzysty oraz długość zim wykluczają możliwość przetwarzania osadu.

Następnie, na prośbę Radnego Sebastiana Chowańca, Pan Prezes omówił szczegóły dotyczące składowania osadu.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do stanu zatrudnienia pracowników w PPK i zapytał, czy obszar działalności spółki jest aż tak wielki, że potrzeba dziewięćdziesięciu czterech pracowników.

Pan Prezes omówił stan zatrudnienia w poszczególnych działach, po czym oznajmił, że w spółce nie ma przerostu zatrudnienia, wręcz jest za mało pracowników do realizacji tak ogromnej ilości zadań.

Przewodniczący RMiG podziękował Panu Prezesowi za tak długie wystąpienie i poprosił o przesłanie prezentacji w celu udostępnienia jej wszystkim Radnym.

Radny Sebastian Chowaniec zwrócił się do Burmistrza i zapytał, co będzie dalej z budową budynku oczyszczalni w Piekelniku i czy Gmina podejmie się tego zadania, kiedy pojawią się środki z zewnątrz. Będzie można dowozić ścieki beczkowozami, czy samochodem, którym dysponuje spółka. Radny zaznaczył, że pozwolenie na budowę powinno być w posiadaniu Gminy.

Radny Czesław Wajda zwrócił się do Prezesa Tarnowskiego i poprosił o przygotowanie kalkulacji środków potrzebnych na budowę oczyszczalni oraz wszystkich etapów magistrali kanalizacyjnej w Piekelniku zgodnie z aktualnymi kosztami. Następnie Radny poprosił o przygotowanie symulacji kosztów zrzutu 1m³ ścieków, aby wszyscy mieli świadomość nie tylko wysokich kosztów związanych z całą inwestycją, ale również kosztów odbioru ścieków.

Pan Prezes oznajmił, że postara się przygotować takie zestawienie.

Głos zabrał Pan Burmistrz i w związku z zapytaniem Radnego Sebastiana Chowańca, oznajmił, że przejęcie pozwolenia na budowę oczyszczalni będzie kosztowało ok. 200.000,00 zł., a Gmina nie posiada środków na budowę tej inwestycji, więc to się mija z celem. Ponadto cena za 1m³ ścieków wzrosła by z kwoty 10,60 zł. do 57,00 zł., co spotkałoby się z potężnym oporem ze strony mieszkańców. Jest to niemożliwe do zrealizowania. Rada Gminy może podjąć inicjatywę budowy oczyszczalni i zabezpieczyć w budżecie 40.000.000,00 zł. – 50.000.000,00 zł. po konsultacji z Burmistrzem oraz z Panią Skarbnik, kosztem całego budżetu Gminy. Burmistrz wskazał, że do dnia dzisiejszego taka inicjatywa nie została podjęta. Inwestowanie w

oczyszczalnię w Piekielniku nie ma racji bytu. Sołectwa nie zrezygnują ze swoich środków, które mają na budowę dróg, infrastruktury sportowej oraz na termomodernizację szkół.

Pan Burmistrz oznajmił, że w ramach rządowego programu „Polski Ład Inwestycji Strategicznych” złożył dwa wnioski o dofinansowanie budowy oczyszczalni ścieków w Piekielniku i w pierwszym naborze środki otrzymały dwa sołectwa: Odrowąż na budowę drogi oraz Chochołów na dokończenie kanalizacji. Burmistrz wskazał, że nie tylko spółce grożą kary, ale również Gminie za to, że nie skanalizowała aglomeracji w Czarnym Dunajcu w odpowiednim procencie. Przez lata aglomeracja czarnodunajecka nie była realizowana i dopiero w tej kadencji zaczęto ją kanalizować oraz skanalizowano Chochołów. Zrealizowano wszystkie pozwolenia na budowę, które były aktualne. Burmistrz oznajmił, że nie jego winą jest, że przez lata nie budowano kanalizacji. Aglomeracja Czarnego Dunajca powinna być skanalizowana już w latach 90-tych.

Drugi wniosek, który dotyczył ściśle inwestycji związanej z budową budynku oczyszczalni ścieków został złożony na ok. 13.000.000,00 zł., ale przyznano środki na stadion w Czarnym Dunajcu, gdzie zaangażowane zostały też środki własne Gminy. Gdyby przyznano środki na budowę oczyszczalni w Piekielniku, Gmina dołożyłaby do tej inwestycji tak samo z własnych środków.

Premier zapowiedział kolejny program, ale nie ma sensu składać wniosku, ponieważ Gmina nie jest w stanie wybudować magistrali. Burmistrz dodał, że 40.000.000,00 zł. wystarczyłoby na budowę oczyszczalni i aby w trybie „zaprojektuj wybuduj” wybudować magistralę, niezbędną do funkcjonowania oczyszczalni. Oczyszczalnia musi mieć stały dopływ ścieków, aby prawidłowo była wykorzystana. Okazjonalne dowozy ścieków miałyby zły wpływ na utrzymanie reaktorów.

Kolejny problem budowy oczyszczalni w Piekielniku związany jest gruntem, który trzeba podnieść, co wiąże się z wydaniem kolejnych 10.000.000,00 zł. – 15.000.000,00 zł.

W nowej perspektywie na pewno będą możliwości realizacji zadań w ramach Spółki, ale jeśli chodzi o aspekt ekonomicznego uzasadnienia tej inwestycji, Pan Prezes nie udowodni jej opłacalności.

Pomimo zbudowania magistrali w Czarnym Dunajcu, są mieszkańcy, którzy nie chcą przyłączyć się do kanalizacji, twierdząc, że ich na to nie stać. Gdyby taryfa wzrosła pięciokrotnie, byłoby jeszcze gorzej. Można by zmniejszyć stawkę, dopłacając kilka złotych z budżetu Gminy do każdego metra sześciennego.

Gmina posiada mniej środków na bieżące finansowanie, co związane jest ze zmniejszonymi wpływami z podatku dochodowego, a dofinansowanie kanalizacji uszczupliłoby znacznie budżet Gminy i RIO nie mogłaby go pozytywnie zaopiniować. Temat kanalizacji w Piekielniku jest zakończony, niektóre pozwolenia straciły ważność. Pozwolenie na budowę oczyszczalni jest ważne jeszcze dwa lata i być może pojawią się jakieś nowe rozwiązania, ale z ekonomicznego punktu widzenia jest niemożliwe.

Radny Sebastian Chowaniec oznajmił, że wielokrotnie prosił Burmistrza, aby nie kierował się szantażem, że jak zostanie zbudowana oczyszczalnia w Piekielniku, to w całej Gminie, przez okres całej kadencji nie zostanie nic zrobione. To nie jest prawda, ponieważ w obecnej kadencji została zbudowana kanalizacja w Chochołowie oraz w Czarnym Dunajcu, która kosztowała ok. 13.000.000,00 zł. i nie było z tym problemu. Są też inne inwestycje, więc to co Burmistrz mówił, nie jest prawdą. Następnie radny zapytał, po co Burmistrz kupuje działki pod oczyszczalnię w Cichem, gdzie długość kolektora będzie wynosiła 50 km i jest mnóstwo przysiółków. Taka inwestycja będzie kosztowała ok. 150.000.000,00 zł., skoro przy 16 km w Piekielniku ma kosztować 40.000.000,00 zł. – 50.000.000,00 zł.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że jest to odpowiedź milcząca i robienie Radnych „w bambuko”. Rada zgodziła się na budowę sali za 17.000.000,00 zł., a można było wybudować salę łukową za 5.000.000,00 zł. i teraz się mówi, że kanalizacja w Piekielniku będzie nieopłacalna, a czy sala będzie opłacalna? Radny wskazał, że Pan Burmistrz od początku kampanii poniewiera poprzednią władzę. Ponadto zapowiadał, że nie będzie obecny na Sesji, tymczasem jest, radny stwierdził, że jest to manipulacja. Radny stwierdził, że Burmistrz nie

współpracuje z radnymi, chce być w centrum uwagi i pokazać jaki jest dobry, a wszystkich którzy byli wcześniej poniża.

Pan Burmistrz oznajmił, że radny Dziubek uważa się za najmądrzejszego i mającego patent na wszystko, tymczasem jest najgorszym Radnym z jakim kiedykolwiek Burmistrz współpracował. Wywiązała się ostra dyskusja, którą przerwał Przewodniczący RMiG.

Burmistrz oznajmił, że został mu odebrany głos podczas Sesji, kiedy chciał odnieść się merytorycznie do słów radnego Dziubka i stwierdził, że Przewodniczący Rady jest stronnicy, ponieważ nie pozwolił mu na odpowiedź radnemu, który go obraża. Za każdym razem, kiedy radny Dziubek zabiera głos tak się dzieje. Pan radny Dziubek opowiada nieprawdę o jakiejś hali sportowej, która jest budowana, a takiej hali nie ma. Nie istnieją takie rzeczy, o których Pan Radny Dziubek mówi. Burmistrz stwierdził, że skoro został mu odebrany głos, Radni nie potrzebują go na sesjach

Przewodniczący wskazał, że nie należy mówić, że ktoś jest najgorszy. Można powiedzieć, że się z kimś nie zgadza. Oznajmił, że odbierze głos każdemu, kto będzie ubliżał Burmistrzowi lub komukolwiek innemu.

Następnie Pan Przewodniczący zarządził 10 min. przerwy.

Radni: Sebastian Chowaniec oraz Daniel Domagała opuścili obrady – w Sesji bierze udział 18 radnych.

Pan Przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zapoznanie się danymi przekazanymi przez urząd na temat kanalizacji w Gminie Czarny Dunajec. Następnie oznajmił, że nie jest jego intencją odbieranie komukolwiek głosu i ponownie zaapelował o wzajemne poszanowanie.

Radny Kazimierz Dzielski zabrał głos i poprosił Pana Burmistrza o sprostowanie jego wypowiedzi, w której oznajmił, że w latach 90-tych nic nie zostało zrobione w sprawie kanalizacji. Radny wskazał, że za jego kadencji w latach 90-tych została wybudowana oczyszczalnia ścieków w Czarnym Dunajcu i cały ciąg kanalizacyjny w stronę miejscowości Chochółów. Radny oświadczył, że nie życzy sobie fałszywych i nieprawdziwych informacji, które wypowiada Burmistrz.

Ad. pkt. 4. Przyjęcie protokołu z LVII Sesji Rady z dnia 24 kwietnia 2023 r.

Radny Rafał Rubiś zapoznał się z protokołem, nie wnosił uwag i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LVII Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty bez czytania przy 17 głosach „za” i 1 głosie nieoddanym (nieobecny podczas głosowania radny Paweł Dziubek).**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Marcin Ratułowski oznajmił, że sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym zostało Radnym przekazane i poprosił o ewentualne pytania.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski nawiązał do spotkania Burmistrza z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w dniu 9 maja b.r. i zapytał, co udało się ustalić w kwestii stacji PKP oraz budynku sądowego.

Burmistrz oznajmił, że odnośnie budynku stacji PKP Gmina posiada prawomocne pozwolenie na budowę, natomiast w kwestii budynku sądowego została przedłożona wizualizacja i konserwator zapewnił, że podczas zespołu roboczego zostanie omówiony ten temat i poinformuje o podjętej decyzji. Najważniejsze jest pozwolenie na budowę, a wytyczne zostały już przekazane w ubiegłym roku.

Następnie Wiceprzewodniczący zapytał, dlaczego w sprawozdaniu nie zostało zapisane spotkanie Burmistrza z dyrektorem i wicedyrektorem TPN. Ponadto panowie zostali zaproszeni przez Burmistrza na posiedzenie Komisji Budżetowej, o czym Przewodniczący Rady oraz Przewodniczący Komisji nie mieli pojęcia. Była to niekomfortowa sytuacja dla panów dyrektorów. Należało wcześniej poinformować członków Komisji oraz przyjść na posiedzenie i przedstawić cel zaproszenia dyrektorów TPN.

Pan Burmistrz oznajmił, że na spotkaniu z dyrektorami, gdzie jeden z nich jest mieszkańcem Gminy Czarny Dunajec przekazał, że powinni spotkać się z Radą Gminy, ale nie wiedział, że zjawią się na Komisji Budżetowej. Podczas spotkania dyrektorzy przedstawili wizję poszerzenia i utworzenia Tatrzańskiego Parku Narodowego na terenie Czarnego Dunajca. Rozmowa dotyczyła również tematu własności gruntu, na którym znajdują się torfowiska. Burmistrz zapewnił przedstawicieli TPN, że Gmina posiada księgę wieczystą na te grunty.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Czesław Wajda i oświadczył, że nie mówił, że nic nie wie o przyjeździe dyrektorów na Komisję.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że Przewodniczący podczas Komisji Przewodniczący powiedział, że nic nie wiedział i był zdziwiony przybyciem dyrektorów.

Przewodniczący Czesław Wajda oświadczył, że mówił o wcześniejszych rozmowach i przedstawił Komisji dyrektorów. Ponadto na posiedzeniu Komisji ustalono, że zostanie zorganizowane ponowne spotkanie z Burmistrzem oraz Przewodniczącymi stałych Komisji, aby przedyskutować ten temat i dopiero wtedy przedstawić go na Sesji RMiG.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel potwierdził ustalenia Komisji Budżetowej odnośnie zaplanowane spotkania z dyrektorami TPN.

Radny Paweł Dziubek zadał pytanie dotyczące tematu spotkania Burmistrza z przedstawicielami Podhalańskiego Alarmu Smogowego, które odbyło się 5 maja b.r.

Burmistrz wyjaśnił, że spotkanie dotyczyło ustalenia, czy istnieje potrzeba zorganizowania na terenie Gminy Czarny Dunajec spotkania z doktorem inżynierem odnośnie korzyści z termomodernizacji. Termin spotkania został podany do publicznej wiadomości.

Kolejne pytanie radnego Pawła Dziubka dotyczyło tematu Walnego Zebrania Sprawozdawczego Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Burmistrz wyjaśnił, że podczas Walnego Zebrania POF było podejmowane absolutorium.

Radny zapytał, czy można liczyć na jakieś środki finansowe dla Gminy.

Burmistrz oznajmił, że jeżeli Gmina przyjmie strategię, to istnieje taka możliwość, ale zanim zostaną pojęte decyzje, nie chce się wypowiadać. Wstępnie wiadomo, że Gmina może otrzymać ok. 18.000.000,00 zł.

Radny zapytał na co będą przeznaczone te środki.

Burmistrz oznajmił, że wszystko będzie wiadomo po przyjęciu strategii.

Radny Paweł Dziubek poprosił, aby Burmistrz w swoim sprawozdaniu zawierał wszystkie odbyte spotkania w urzędzie.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zapytał, co wniosła Gmina do strategii.

Burmistrz oznajmił, że wnoszono, aby środki były przeznaczone na stypendia i różnego rodzaju działalność, ale nie ma to poparcia. Natomiast jeśli chodzi o inwestycje, chciałby, aby środki w głównej mierze zostały wykorzystane do ratowania budynku sądowego.

Sprawozdanie Burmistrza stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Turski opuścił obrady – w Sesji bierze udział 17 radnych.

Ad. pkt. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Radny Paweł Dziubek zapytał o szczegóły rozmowy z Burmistrzem na temat pisma GKS „Czarni”.

Pan Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że podczas rozmowy poprosił Pana Burmistrza, aby problem został rozwiązany pozytywnie i zasugerował zorganizowanie spotkania klubu z radnymi.

Spotkanie z prezesem klubu Pan Burmistrz już odbył.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady z dnia 27 marca 2023 r.

Z protokołem z LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta i Gminy w dniu 27 marca 2023 r. zapoznał się Radny Tadeusz Krupa. Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LV Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty przy 17 głosach „za” i 1 głosie nieoddanym (nieobecny podczas głosowania radny Tomasz Turski) bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 8. Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2022 rok.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że Komisje połączone: Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej, które odbyły posiedzenie w dniu 22 maja b.r. zapoznały się w przedmiotowym dokumencie.

Następnie głos zabrała Dyrektor SGZPOZ Joanna Mateja, która przedstawiła raport om sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała, że Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2022 rok został przyjęty pozytywnie podczas posiedzenia Komisji połączonych w dniu 22 maja 2023 roku.

Głos zabrał Sołtys Józef Bobek i wyraził swoje niezadowolenie ze sposobu traktowania pacjentów przez panie pracujące w rehabilitacji. Oznajmił, że kiedy pilnie potrzebował pomocy, dostał bardzo odległy termin, a panie nie wykazały się odrobiną empatii.

Pani Dyrektor Joanna Mateja oznajmiła, że zapoznała się z tą sprawą i termin rehabilitacji został wyznaczony na lipiec, ponieważ na skierowaniu nie widniała adnotacja „pilne”.

Ośrodek Zdrowia przyjmuje większą liczbę pacjentów niż wynika to z kontraktu zawartego z NFZ. Ponadto nie ma rejonizacji, więc pacjenci z terenu naszej Gminy nie są przyjmowani po preferencyjnych warunkach. Nie ma również możliwości odmowy zarejestrowania jakimkolwiek pacjentowi. Terminy oczekiwania są kilkumiesięczne.

Pan Sołtys oznajmił, że wystarczyło, żeby pani w rejestracji wskazała, że na skierowaniu należy dodać adnotację „pilne”. Sołtys udał się po kolejne skierowanie i korzysta z rehabilitacji w Nowym Targu.

Radny Tadeusz Krupa opuścił posiedzenie – w sesji bierze udział 16 radnych.

Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Czarnym Dunajcu za 2022 rok stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 9. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.

Dyrektor GOPS Rafał Wilku przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej za 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała, że ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok została przyjęta pozytywnie podczas posiedzenia Komisji połączonych w dniu 22 maja 2023 roku.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2022.

Koordynator ds. uzależnień Pani Ewa Smardz-Chlebek przedstawiła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2022 za pomocą prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie zostało przyjęte pozytywnie podczas posiedzenia Komisji połączonych w dniu 22 maja 2023 roku. Przewodnicząca podziękowała Pani Koordynator za ogromny wkład pracy w przygotowanie sprawozdania.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2022 stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 11. Sprawozdanie z wykonania Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Czarny Dunajec za rok 2022.

Dyrektor CKiP Pani Małgorzata Kulawiak przedstawiła sprawozdanie z wykonania Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Czarny Dunajec za rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie zostało przyjęte pozytywnie podczas posiedzenia Komisji połączonych w dniu 22 maja 2023 roku.

Radny Paweł Dziubek zwrócił się do Pani Dyrektor i zapytał, jak ocenia współpracę z klubem sportowym „Szarotka”.

Pani Dyrektor oznajmiła, że trudno jej cokolwiek powiedzieć, ponieważ CKiP nie prowadzi bezpośredniej współpracy z klubem. Klub trenuje strzelectwo i nie organizuje zajęć z dziećmi. Nie odpowiedział też na zaproszenie na otwarte warsztaty z dziećmi i młodzieżą.

Radny Paweł Dziubek wskazał, że klub „Szarotka” pracuje z dziećmi i organizował zawody sportowe w Nowym Targu z udziałem dzieci, które były pod opieką członków klubu.

W związku z powstaniem strzelnicy w Pieniążkowicach, radny zaproponował, aby przedstawić klubowi „Szarotka” możliwość trenowania w tym miejscu. Ponadto radny wskazał, że CKiP powinno nawiązać kontakt z klubem i podpowiedzieć różne formy aktywności. Stwierdził, że jest mu szkoda klubu, który nie otrzymał środków, chociaż przez wiele lat prowadzi działalność społeczną. Radny stwierdził, że warto wspierać klub, który działa na rzecz promocji Gminy i wyraził nadzieję, że w kolejnej edycji klub otrzyma środki.

Pani Dyrektor zaproponowała przygotowanie złożonych wniosków do wglądu. Następnie oznajmiła, że zaprasza klub „Szarotka” do współpracy.

Sprawozdanie z wykonania Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Czarny Dunajec za rok 2022 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 12. Sprawozdanie z Programu Rozwoju Sportu w Gminie Czarny Dunajec.

Dyrektor CKiP Pani Małgorzata Kulawiak przedstawiła sprawozdanie z Programu Rozwoju Sportu w Gminie Czarny Dunajec.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie zostało przyjęte pozytywnie podczas posiedzenia Komisji połączonych w dniu 22 maja 2023 roku.

Sprawozdanie z Programu Rozwoju Sportu w Gminie Czarny Dunajec stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Miasta i Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

Skarbnik Miasta i Gminy Monika Styrzcula przedstawiła projekt uchwały i omówiła zmiany w planie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w budżecie Miasta i Gminy na 2023 rok.

Po wprowadzeniu zmian budżet miasta i gminy na rok 2023 wynosi:

Dochody: 127.478.139,19 zł.

Wydatki: 154.933.181,58 zł.

Deficyt: 27.455.042,39 zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że w dniu 25.05.2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, na którym zostały wydane pozytywne opinie do projektów uchwał ujętych w pkt. 13 i 14 dzisiejszego porządku obrad.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu, jednogłośnie, 16 głosami, podjęła **Uchwałę Nr LVIII/620/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Miasta i Gminy Czarny Dunajec na rok 2023**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.

Skarbnik MiG Monika Styrzula poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika ze zmian dochodów, wydatków i przychodów budżetu Miasta i Gminy na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 15 głosami „za” i 1 głosem nieoddanym (nieobecna podczas głosowania radna Bogumiła Kokoszka) podjęła **Uchwałę Nr LVII/621/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został złożony przez grupę radnych. Następnie poprosił o przedstawienie szczegółów radnego Kazimierza Dzielskiego, który jest jednym z inicjatorów projektu uchwały.

Radny Kazimierz Dzielski wyjaśnił, że grupa radnych postanowiła wnieść projekt uchwały podnoszący wynagrodzenie dla Sołtysów Miasta i Gminy Czarny Dunajec. Inicjatywa powstała w związku z podwyżkami jakie nastąpiły w samorządzie. Zostały porównane również wynagrodzenia sołtysów z innych gmin. W związku z pewnymi uwagami Pani Skarbnik, grupa radnych proponuje, aby przedmiotowa uchwała weszła w życie z dniem 1 lipca b.r. Pozwoli to na znalezienie środków na ten cel.

Radny podkreślił, że funkcja Sołtysa jest wyjątkowa i bardzo często wykracza ona poza obowiązki radnego. Związane jest to z działalnością na terenie wsi, przyjazdami do Urzędu Gminy w sprawie różnych ustaleń oraz z braniem udziału w posiedzeniach Rady Gminy.

Kończąc swoją wypowiedź, radny zwrócił się o podjęcie uchwały, która odciąży budżet sołtysów, ponieważ funkcja ta wiąże się z wydatkowaniem środków na wyjazdy oraz różne niezbędne sprawy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię przy 1 głosie „za”, a pozostali członkowie wstrzymali się.

Następnie głos zabrała radna Zofia Kierkowska i wyraziła swoje poparcie dla przedmiotowego projektu uchwały. Wskazała, że rząd ma w planach wprowadzić podwyżkę dla sołtysów. Radna zapytała, czy jeśli tak się stanie, to diety sołtysów wzrosną ponownie.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel wyjaśnił, że wspomniany przez radną projekt ustawy dotyczy przyznania sołtysom dodatku do emerytury. Będzie on przysługiwał sołtysom, którzy ukończyli 65 lat i pełnili swoją funkcję przez dwie kadencje.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że opinia radców do tej uchwały jest kolejną opinią, w której przytacza się wszystkie sytuacje odwrotne do propozycji radnych. Wskazał, że pismo z prośbą o wydanie opinii prawnej zostało skierowane do Pana Michała Chyły, a opinię wydała Pani Lidia Krajewska. Następnie radny zaapelował do pozostałych radnych o podjęcie przedmiotowej uchwały i docenienie pracy sołtysów, ponieważ mają oni wiele obowiązków i borykają się z różnymi problemami mieszkańców. Należy znaleźć źródło finansowania i podjąć uchwałę.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zabrał głos jako współinicjator przedmiotowego projektu uchwały i stwierdził, że koszty związane ze zwiększeniem diet

radnych są niewspółmierne do ogromnej pracy, jaką wykonują sołtysi dla mieszkańców. Zaapelował do pozostałych radnych o podjęcie uchwały.

Radny Czesław Wajda oznajmił, że opinia prawna została przedłożona dopiero dzisiaj. Wskazuje ona, że projekt uchwały jest sprzeczny z prawem, co grozi odrzuceniem przez nadzór prawny. Radny zaproponował, aby ktoś powiedział na czym polegają błędy, wtedy będzie można dopracować uchwałę. Radny wskazał, że podwyżka należy się sołtysom i nikt tego nie kwestionuje. Zaproponował, aby zrównać diety sołtysów z dietami radnych, tak jak to było wcześniej. Następnie oznajmił, że wątpliwości budzi również wysokość kary za nieuczestniczenie w Sesji, nie wiadomo jakie odliczenie należy zastosować w przypadku, kiedy sołtys jest również radnym. Należy rozwiązać wszelkie wątpliwości i zawrzeć wszystkie niezbędne informacje w treści uchwały.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel oznajmił, że po otrzymaniu przedmiotowego projektu uchwały zwrócił się do Burmistrza i Pani Skarbnik z prośbą o sprawdzenie i wydanie opinii odnośnie skutków finansowych związanych z wejściem w życie uchwały. Następnie poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik, która tego nie zrobiła.

Następnie Przewodniczący wyjaśnił, że zwrócił się do radcy prawnego Michała Chyły o wydanie opinii w sprawie omawianego projektu uchwały, ale z powodu jego nieobecności, opinię wydała Pani Lidia Krajewska.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Czesława Wajdy i oznajmił, że opinia prawna została przekazana na portal radnego w piątek, a dzisiaj przekazano wersję papierową. Głównym zastrzeżeniem jest fakt, że nie wskazano źródła finansowania oraz nie zapisano, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Radna Zofia Kierkowska wskazała, że wg opinii prawnej brakowało jeszcze zapisu o zwrocie kosztów podróży. Radna odczytała przytoczony w opinii prawnej wyrok sądowy i stwierdziła, że wg niej Rada może dzisiaj podjąć uchwałę dotyczącą diety, a następnym razem wrócić do tematu zwrotu kosztów podróży.

Radca prawny wskazał, iż z treści art. 37b u.s.g. wynika, iż organ stanowiący gminy ma obowiązek kompleksowego uregulowania w jednej uchwale zarówno kwestii dot. diety jak i zwrotów kosztów podróży. W przeciwnym razie organ stanowiący naraża się na zarzut niewypelnienia szczegółowej delegacji ustawowej do uchwalenia aktu prawa miejscowego, wynikającego z ww. normy. Co istotne, zgodnie z dominującym orzecznictwem sądownoadministracyjnym za uregulowanie kwestii dot. zwrotu kosztów podróży służbowej wystarczy wskazanie w treści uchwały np.: że zwrot kosztów takiej podróży sołtysowi nie przysługuje. Radca wskazał również na okoliczność, iż uchwały, których podstawę stanowi art. 37b u.s.g. mają charakter aktów prawa miejscowego, a więc ich wejście w życie uzależnione jest od ich publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i winno być poprzedzone stosownym *vacatio legis*, określonym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Nadto, należy wskazać, iż uchwała taka rodzi nowe zobowiązania dla budżetu Miasta i Gminy, stąd - stosownie do zapisów statutu Miasta i Gminy Czarny Dunajec, w jej uzasadnieniu winno być wskazane źródło finansowania tych zobowiązań.

Radca prawny Michał Chyła oznajmił, że wg dominującego orzecznictwa należy uregulować kwestię zwrotu kosztów podróży w przedmiotowej uchwale

Radna Lucyna Hosaniak oznajmiła, że będzie głosować przeciw podjęciu przedmiotowej uchwały ze względu na zbyt dużą wysokość kary za nieuczestniczenie w Sesji.

Radna podkreśliła, że popiera podniesienie diet sołtysom, ale są różne sytuacje życiowe i kwota 300,00 zł. kary jest nieodpowiednia.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski wskazał, że kara 300,00 zł. została ustalona po to, aby zmotywować sołtysów do uczestniczenia w Sesjach.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel oznajmił, że w pierwotnej uchwale z 2019 roku był zapis „w tym kosztów podróży”, ale zanegowano ten zapis i trzeba go było usunąć. Przewodniczący stwierdził, że skoro teraz ustawodawca mówi o konieczności zawarcia zapisu odnośnie zwrotu kosztów podróży, to trzeba go dopisać w §1 pkt 2, na końcu po słowach „wykonawczego jednostki pomocniczej, w tym kosztów podróży”.

Pan Przewodniczący podsumował, że uchwała będzie uzupełniona o następujące zapisy: „wchodzi z dniem 1 lipca b.r., „podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego” oraz dopisek „w tym kosztów podróży”.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnej Lucyny Hosaniak i zapytał, jaką wysokość kary proponuje.

Radna zaproponowała, aby kara dla sołtysów była taka sama jak dla radnych.

Radny Czesław Wajda zapytał, czy dla sołtysa, który jest jednocześnie radnym, będą obowiązywały dwie kary.

Przewodniczący RMiG potwierdził, że tak. Następnie oznajmił, że radni, którzy są jednocześnie sołtysami, czyli on sam, radny Stanisław Harbut oraz radny Krzysztof Bartoszek nie wezmą udziału w głosowaniu nad podjęciem przedmiotowej uchwały. Zaproponował, aby karę w wysokości 300,00 zł. utrzymać i okaże, jaki to przyniesie skutek.

Radny Czesław Wajda zapytał, co będzie jeśli uchwała zostanie uchylona i trzeba będzie zwracać pieniądze. Czy nie prościej przygotować uchwałę jeszcze raz we właściwy sposób i przygotować ją na następną Sesję?

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski wskazał, że zostaną zmienione trzy punkty, po to, żeby nie została uchylona.

Radna Zofia Kierkowska należy pochylić się dzisiaj nad tą uchwałą, ponieważ jeżeli jej podjęcie zostanie przesunięte w czasie, to podwyżki dla sołtysów również zostaną przesunięte o miesiąc.

Dodała, że skoro radni dostali podwyżki, to sołtysom też one się należą.

Przystąpiono do głosowania z uwzględnieniem zapisów, które zostały uzgodnione.

Rada Miasta i Gminy w obecności 13 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu (radni: Tadeusz Czepiel, Stanisław Harbut, Krzysztof Bartoszek nie wzięli udziału w głosowaniu) – 11 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr LVIII/622/2023 w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Czarnym Dunajcu Teresa Domin. Oznajmiła, że do uzyskania przez Szkołę Podstawową w Czarnym Dunajcu pełnej tożsamości, wyróżniającej ją w sposób szczególny pośród szkół Miasta i Gminy Czarny Dunajec, sprzyjającej tworzeniu ceremoniału, brakowało godnego patrona.

W wyniku głosowania zdecydowano, że Szkoła Podstawowa w Czarnym Dunajcu przyjmie imię „Legionów Polskich”. Nazwa ta ma nawiązywać do postaw i wartości kreowanych i upowszechnianych przez Legiony Polskie (1914-1918 r.), które są szczególnie bliskie Czarnemu Dunajcowi, ponieważ z tej ziemi wywodzi się spore grono Bojowników Niepodległości. Na rynku w mieście, w poczesnym miejscu, wznosi się obelisk z tablicą wmurowaną przez towarzyszy broni legionistów okręgu czarnodunajeckiego, upamiętniająca *20 rocznicę wymarszu z Czarnego Dunajca w bój o niepodległość Ojczyzny*. Tu delegacje składają

wieńce i oddają hołd polskim bohaterom podczas Narodowego Święta Niepodległości. W dniu 11 listopada 2021 r. odbyła się uroczystość odsłonięcia grobu Weterana Legionów Kawalera Krzyża Niepodległości – Jana Jachymiaka. Legiony Polskie zdają się być godnym kandydatem na patrona szkoły, której zadaniem jest edukacja, ale też wychowanie, wspieranie młodzieży w odnajdywaniu tożsamości, określaniu swojego miejsca we współczesnym świecie w oparciu o wzorce i silne autorytety.

Nie można pominąć więzi z Małą Ojczyzną, której historia łączy się ściśle z historią narodu polskiego walczącego o niepodległość przed ponad stu laty. Poszukiwanie źródeł wiedzy historycznej, przybliżanie sylwetek legionistów, rozumienie roli, jaką odegrali to bodźce do poznania historii regionu i historii Polski, ponieważ – jak mówią – *historia jest nauczycielką życia*. Jest pewne, że postawy legionistów mogą imponować współczesnym, dostarczać wzorców odwagi, męstwa, poświęcenia i patriotyzmu. Taki wzorec przyświecał polskim formacjom wojskowym w latach 1914-1917, których załóżkiem stała się kompania strzelców Józefa Piłsudskiego. Odezwa werbunkowa głosiła: *Ochotnicy od roli, z warsztatów, fabryk i szkół wzbudzają podziw, uzyskują najwyższe odznaczenia za czyny rycerskie* (Wielka historia Polski 1885-1918, Kraków 1999, s. 194) – i Czarnodunajecka Ziemia wydała ochotników.

Nadany Patron sprawi, że Szkoła Podstawowa w Czarnym Dunajcu zyska konkretną tożsamość, która wyróżni ją spośród innych, określi jej charakter i uczyni rozpoznawalną w środowisku lokalnym. Skupi uwagę uczniów, nauczycieli i rodziców wokół przesłań Patrona, które będą ją integrować oraz wzbogacać jej tradycje. Imię szkoły będzie także pomocą w promowaniu jej pozytywnego wizerunku przez uczniów w środowisku lokalnym.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Zofia Kierkowska poinformowała, że Komisje połączone wydały pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały w dniu 22 maja 2023 roku.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LVIII/623/2023 w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Przewodniczący RMiG pogratulował Pani Dyrektor w imieniu całej Rady Miasta i Gminy i życzył wszystkiego dobrego Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu.

Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Projekt uchwały przedstawiła koordynator ds. uzależnień Pani Ewa Smardz-Chlebek.

Przewodniczący RMiG poinformował o pozytywnej opinii Komisji połączonych dla przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący, po konsultacji z radcą prawnym oznajmił, że Panie radne, które są członkami Komisji ds. uzależnień nie mogą brać udziału w głosowaniu.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 14 głosami „za” i 2 głosami nieoddanymi (radna Zofia Kierkowska oraz radna Bogumiła Kokoszka

nie oddały głosu, ponieważ są członkami Komisji ds. uzależnień) podjęła **Uchwałę Nr LVIII/624/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/447/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 18. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Zofia Kierkowska zgłosiła uszkodzenie drewnianej barierki na balkonie w Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu, przedstawiając zdjęcia obrazujące zniszczone barierki. Radna zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Stanisława Harbuta, przedstawiciela Wspólnoty Ośmiu Wsi w Witowie, aby w razie braku środków z budżetu Gminy, zapewnił drewno potrzebne do wymiany barierki.

Następnie radna podniosła kwestię podniesienia stawek za hotel, znajdujący się w szkole. Wskazała, że stawki należy podnieść i zaktualizować ich wysokość, ponieważ nie są one adekwatne do obecnych cen.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zwrócił się do Kierownika Budownictwa Krzysztofa Kowalczyka i zapytał, czy zostały podjęte działania w kierunku naprawy drogi za ścieżką rowerową w kierunku Starego Bystrego. Wiceprzewodniczący oznajmił, że droga została zniszczona przez jednego z przedsiębiorców i wskazał, że wysłał zdjęcia zniszczeń do Kierownika.

Kierownik oznajmił, że nie widział zdjęć. Zapewnił, że zapozna się z nimi i podejmie odpowiednie działania.

Ad. pkt. 19. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący RMiG poinformował, że od ostatniej Sesji nie wpłynęły żadne interpelacje. Na wnioski i zapytania Radnych zostały udzielone pisemne odpowiedzi.

Ad. pkt. 20. Wolne wnioski i informacje.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do wniosku złożonego po ustaleniach i deklaracji Pana Burmistrza podczas Sesji w dniu 24.04.2023 r. w sprawie zmiany punktowej znoszącej planowaną drogę i przywrócenie działki o nr. 3672 obręb Stare Bystre do stanu na dzień zakupu, tj. 13.01.2021 r. Radny zapytał, jak wygląda sytuacja w odniesieniu do zapewnień z Sesji, kiedy w złożonym wniosku chodziło o odszkodowanie, które nie zostało wypłacone oraz kiedy nastąpi zmiana punktowa.

Kierownik Budownictwa Krzysztof Kowalczyk potwierdził, że przedmiotowy wniosek został złożony dwukrotnie i wnioskodawcy dostali powiadomieni, że jeżeli sprawy związane z przebiegiem drogi zostaną uregulowane i będzie spotkanie głównej komisji urbanistyczno-architektonicznej, to przedmiotowy wniosek zostanie poddany analizie i przedstawione Radzie Miasta i Gminy. Kierownik podkreślił, że przystąpienie do zmiany mpzp, zmiany punktowej, czy zmiany studium jest uchwalane przez Radę. Kierownik wskazał, że usunięcie drogi nie wiąże się tylko ze zmianą w mpzp, ale ze zmianą studium. Jeśli chodzi o odszkodowanie, Kierownik oznajmił, że z tego co wie to wniosek taki nie wpłynął.

Radny Kazimierz Dzielski po raz kolejny przypomniał o drodze znajdującej się między ul. Kantora, a ul. Ojca Św. Jana Pawła II, zakupionej przez Gminę, jeszcze za poprzedniego Wójta, która została zapomniana. Na zakup drogi wydano 54.000 \$. W drodze umieszczono kolektor prowadzący do oczyszczalni ścieków i droga jest gotowa do użytku. Podczas remontu drogi wojewódzkiej w stronę Rabki-Zdrój, wykonawca wykopał w drodze ogromny rów, który odciął korzystanie z tej drogi, na co Gmina zezwoliła. Radny zapytał, czy poczyniono jakieś działania, aby przedmiotowa droga była przejezdna i podkreślił, że jest szeroka i skanalizowana.

Kierownik Budownictwa Krzysztof Kowalczyk wskazał, że przedmiotowa nieruchomość nie jest drogą, ponieważ w klasyfikacji gruntów została oznaczona jako PS IV, czyli pastwisko. Przedmiotowa nieruchomość istotnie jest własnością Gminy i służy do lokalizacji infrastruktury technicznej. Kierownik wyraził nadzieję, że jeszcze w tym roku uda się zaprojektować w tej nieruchomości przejście wodociągu na ul. Ojca Św. Jana Pawła II oraz umieścić kolektor gazowy. Jeżeli zostaną umieszczone powyższe elementy, urząd wystąpi do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ nigdy nie było zjazdu na tę drogę. Ludzie jeździli śladem po przedmiotowej nieruchomości, co potwierdzają zdjęcia. Żeby mieć możliwość lokalizacji w tym miejscu drogi, trzeba zaprojektować drogę, skrzyżowanie oraz uzyskać decyzję o pozwoleniu na budowę, zmienić statut i w Starostwie zmienić użytek na DR.

Radny Kazimierz Dzielski wskazał, że urząd wie już cztery lata, co zrobić w tej sprawie i nic nie do tej pory nie zrobił. Ponadto radny zapytał, jak możliwe będzie zaprojektowanie wodociągu w tym miejscu, skoro nie ma w tej okolicy sieci wodociągowej. Podkreślił, że na przedmiotowej nieruchomości był przejazd, którym jeździły samochody i należy zrobić wszystko, żeby został udrożniony.

Kierownik podkreślił, że zaprojektowanie drogi będzie możliwe, o ile uda się zaprojektować wodociąg, o który mieszkańcy Kamieńca Dolnego wnioskuje.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do wcześniej zadanego pytania w sprawie zmiany punktowej w mpzp i zapytał, czy jeżeli dojdzie do wypłaty odszkodowania, to dopiero wtedy zostanie zmieniony przebieg drogi.

Kierownik Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że w momencie wypłaty odszkodowania, jego zdaniem roszczenia co do zmiany sposobu użytkowania na gruncie ustają. Kierownik dodał, że informował Wnioskodawców o korzystniejszym dla nich ubieganiu się o odszkodowanie, ponieważ zmiana w mpzp może potrwać nawet dziesięć lat.

Radny Paweł Dziubek zapytał ile jest warta deklaracja Pana Burmistrza, skoro zmiana w mpzp potrwa dziesięć lat, a może piętnaście. Radny zapytał, jak zostanie to rozwiązanie, bo dziesięć lat to zbyt długo i oświadczył, że oczekuje wypłaty odszkodowania jeszcze w tym roku.

Kierownik oznajmił, że nie może udzielić Radnemu odpowiedzi, ponieważ to wykracza poza jego kompetencje.

Pan Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował, że wnioski radnych zostaną przekazane w formie pisemnej do realizacji.

Radny Kazimierz Dzielski zwrócił się do Kierownika Krzysztofa Kowalczyka i zapytał, czy może przyjść do jego referatu, aby zapoznać się z dokumentacją dotyczącą wcześniej omawianej nieruchomości.

Przewodniczący RMiG przypomniał o przyjętych planach pracy stałych Komisji i poprosił o ich realizację. Następnie zapowiedział oddanie do użytku boiska sportowego Orlik w miejscowości Załuczne, na które serdecznie zaprasza.

Dyrektor CKiP Małgorzata Kulawiak zaprosiła na uroczystości i wydarzenia, które odbędą się w czerwcu: IV Wieczornicę z Wyszyńskim na Bachledówce, Galę wręczenia nagród i stypendiów młodemu sportowcom oraz na dni obchodów miasta Czarny Dunajec, które odbędą się w dniach: 23-25 czerwca b.r.

Pan Sołtys Józef Bobek zabrał głos i w imieniu wszystkich sołtysów podziękował radnym za inicjatywę oraz podjęcie uchwały w sprawie podniesienia diet dla sołtysów.

Ad. pkt. 21. Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Miasta i Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 15¹¹ dokonał zamknięcia LVIII Sesji Rady Miasta i Gminy.**

Protokołowała:
mgr Beata Stopka-Studencka
Insp. ds. Rady Miasta i Gminy

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy
Tadeusz Czepiel