

P R O T O K Ó Ł nr LXII/2023
z LXII Sesji Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 25 września 2023 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ i trwała do godziny 14¹³.
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 18 Radnych.
Nieobecni radni: Hosaniak Lucyna, Garbaciak Tomasz, Rubiś Rafał.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy – Marcin Ratułowski, Sekretarz Miasta i Gminy – Michał Jarończyk, Skarbnik Miasta i Gminy – Monika Styczula.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁰ otworzył Sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania udostępniane są w BIP oraz na stronie internetowej Gminy. Następnie Przewodniczący przypomniał, aby podczas wystąpień nie używać nazwisk oraz adresów, ale korzystać ze sformułowań typu: mieszkańiec, wnioskodawca. Obowiązki te wynikają z przepisów RODO.

Na posiedzenie dołączył radny Tomasz Turski – w Sesji bierze udział 18 radnych.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze strony radnych nie zostały zgłoszone żadne uwagi – Przewodniczący Rady proponowany porządek obrad poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 18 głosach „za” w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 31 lipca 2023 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXI Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 11 września 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Czarny Dunajec.
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Czarny Dunajec do złożenia wniosku o dofinansowanie przyjęcia zadania do realizacji oraz udzielenia zabezpieczenia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Czarny Dunajec na lata 2023–2027.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca dz. ewid. nr 7990, 7991, 7906/8 wraz z budynkiem o pow. 206,51 m² po dawnej stacji PKP, położonej w miejscowości Podczerwone, na czas oznaczony, tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, położona w miejscowości Wróblówka, dz. ewid. nr 3677/33 na czas oznaczony, tj. do dnia 31 grudnia 2029 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 3160/1 i 3159, położonej w miejscowości Czarny Dunajec.
16. Informacja o stanie przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2023/24 oraz wykaz przeprowadzonych prac adaptacyjnych, remontowych w szkołach.
17. Interpelacje i zapytania Radnych.
18. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady z dnia 31 lipca 2023 r.

Radny Krzysztof Bartoszek zapoznał się z protokołem, nie wnosił uwag i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

Radny Paweł Dziubek wniósł uwagę do treści pkt. 5 niniejszego protokołu, a dokładnie do rozmowy na temat drogi w Ratułowiu i wskazał, że w zdaniu „Radny zapytał też, czy Burmistrz wie, dlaczego nie dostał tego, ani od Wojewody, ani od ministerstwa” brakuje słów: „tylko złożył sprawę do sądu” i należy je dopisać.

Ponadto radny zwrócił uwagę, aby pozostali uczestnicy Sesji zawsze kierowali swoje wypowiedzi do mikrofonu, ponieważ na nagraniu niektórych słów nie słychać.

Pan Przewodniczący oznajmił, że z uwagi na obszerność pkt. 5, przyjęcie przedmiotowego protokołu nastąpi w dalszej części przebiegu obrad, kiedy radny dokładnie ustali i wskaże miejsce, w którym występuje niepełne zdanie.

Ad. pkt. 4. Przyjęcie protokołu z LXI Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 11 września 2023 r.

Z protokołem z LXI sesji zapoznał się radny Daniel Domagała, nie wnosił uwag i zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LXI Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty bez czytania, jednogłośnie przy 18 głosach „za”**.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Marcin Ratułowski oznajmił, że sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym zostało radnym przekazane i poprosił o ewentualne pytania.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski zapytał, czego dotyczyło spotkanie z przedstawicielami Uniwersytetu Pedagogicznego ws. „API TERAPII” w dniu 4 sierpnia b.r.

Pan Burmistrz oznajmił, że temat spotkania dotyczył dzierżawy gruntu i ulokowania eksperymentalnej pasieki pszczelarskiej na terenie torfowisk. Będzie to pasieka edukacyjna.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zapytał, czy taka pasieka nie będzie zagrożeniem dla dwóch pasiek, które już są w tej okolicy. Zaznaczył, że istnieje ryzyko zbyt dużej ilości pszczół na tym terenie, co utrudni im zbieranie nektaru.

Burmistrz stwierdził, że teren jest ogromny i nie będzie z tym problemu. Edukacja pszczelarska będzie służyła uczniom z terenu Gminy Czarny Dunajec, a także gmin sąsiednich.

Następnie Wiceprzewodniczący RMiG zapytał, co wydarzyło się na spotkaniu Zarządu SPSK z rodzicami dzieci z Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Starem Bystrem w dniu 4 września b.r.

Pan Burmistrz oznajmił, że został zaproszony przez Sołtysa na to spotkanie i dotyczyło ono sporu, który powstał między rodzicami uczniów, a władzami szkoły. Ostatecznie dotychczasowa Pani Dyrektor szkoły złożyła rezygnację. Na tę chwilę jest Pani, która pełni obowiązki dyrektora, a w najbliższym czasie zostanie powołany pełnoprawny dyrektor szkoły.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy to prawda, że Burmistrz chce przejąć szkołę nr 2 w Starem Bystrem.

Burmistrz wyjaśnił, że nie może sam przejąć szkoły, natomiast na Zebraniu w Starem Bystrem padło pytanie, czy Gmina byłaby gotowa przejąć szkoły katolickie w Starem Bystrem. Burmistrz odpowiedział, że jest to możliwe, ponieważ kondycja finansowa Gminy jest bardzo dobra.

Następnie oznajmił, że poinformował mieszkańców miejscowości Stare Bystre o możliwości przeprowadzenia konsultacji społecznych w tym zakresie, których wyniki po jego akceptacji zostałyby przedstawione Radzie Miasta i Gminy. Po Zebraniu Wiejskim okazało się, że mieszkańcy miejscowości Stare Bystre nie podjęli decyzji o zakończeniu współpracy z SPSK. Sołectwo zadecydowało, aby dać rok czasu SPSK na uporządkowanie spraw spornych.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski nawiązał do spotkania Burmistrza, podsumowującego realizację zadań Polskiej Spółki Gazownictwa w Jabłonce i zapytał, czy są już jakieś ustalenia w sprawie rozbudowy sieci gazowej w Gminie Czarny Dunajec.

Pan Burmistrz oznajmił, że czeka na prezentację od Polskiej Spółki Gazownictwa, a na zebraniu w Jabłonce podsumowano prace, które zostały już wykonane oraz stan rozwoju sieci. Wszystkie

umowy, które zostały zawiązane na realizację magistrali gazowych, powinny być wykonane do połowy czerwca w przyszłym roku.

Następnie Wiceprzewodniczący zaproponował Burmistrzowi, aby przed wyborami parlamentarnymi, wziął urlop i poświęcił czas na swoją kampanię. Podkreślił, że dla „czystości sprawy”, urlop będzie najlepszym wyjściem, a przygotowania związane z kampanią nie będą kolidowały z pracą w urzędzie.

Burmistrz oznajmił, że jak widać, nie prowadzi kampanii intensywnie, a jedynym dniem, który poświęcił na kampanię, było spotkanie w Nowym Sączu 20 września b.r., kiedy to wziął urlop. Zapewnił, że nie będzie prowadził kampanii, kiedy pracuje w urzędzie.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy Burmistrz ma limit przyjętych osób, ponieważ przeszedł sprawozdania i ilość osób jest podobna.

Pan Burmistrz oświadczył, że tyle osób przychodzi i jest zapisywana w kalendarzu spotkań.

Sprawozdanie Burmistrza stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski nawiązał do wyjazdu Przewodniczącego na Forum Miasteczek Polskich w Warszawie i zapytał, czy Przewodniczący ma do przekazania jakieś informacje, istotne dla Gminy Czarny Dunajec.

Pan Przewodniczący oznajmił, że pierwszy raz uczestniczył w takim forum i stwierdził, że jest to bardzo fajna inicjatywa. W forum brali udział samorządowcy z całej Polski oraz wiceministrowie. Odbywały się bardzo merytoryczne spotkania, m.in. była mowa o kolejnych dwóch transzach środków z uzupełnienia subwencji ogólnej. Jedna transza powinna wpłynąć do końca bieżącego roku. Rozważana jest kategoryzacja Gmin w przydzielaniu subwencji, aby gminy, w których nie ma rozbudowanej strefy przemysłowej mogły otrzymywać większe środki. Na jednym z paneli dyskutowano o odnawialnych źródłach energii, a także o podstawowych potrzebach gmin, jak budowa kanalizacji, czy dróg. Kolejny temat dotyczył oświaty i problemów gmin, związanych z finansowaniem szkół. Rozważa się wprowadzenie dolnego limitu dzieci w oddziałach. Na forum zwracano uwagę, aby gminy planowały inwestycje rozsądnie i przyszłościowo, tzn. aby nie projektować ogromnych obiektów, które później będą pochłaniały ogromne koszty związane z ich utrzymaniem. Należy racjonalizować wydatki, zwłaszcza bieżące. Kończąc ten temat, Przewodniczący oznajmił, że forum było bardzo owocne.

Następnie Pan Przewodniczący nawiązał do wyjazdu do miasta partnerskiego Węgorzewa i oznajmił, że wraz z Wiceprzewodniczącym oraz radnym Pawłem Dziubkiem zostali bardzo miło przyjęci, a władze Węgorzewa bardzo cenią sobie współpracę z naszą Gminą.

W związku z planowaną współpracą z miastem Różomberk Przewodniczący Tadeusz Czepiel zwrócił uwagę, aby Rada Gminy i radni od początku uczestniczyli w sprawach i wydarzeniach, związanych ze współpracą partnerską.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu 20 sierpnia b.r. podczas „Targów Cieśli” w Chochołowie radny Bolesław Długopolski zdobył pierwsze miejsce jako cieśla na prawym węgle, następnie w imieniu wszystkich zebranych pogratulował radnemu.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

Skarbnik Miasta i Gminy Monika Styrzczula przedstawiła projekt uchwały i omówiła zmiany w planie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w budżecie Miasta i Gminy na 2023 rok.

Po wprowadzeniu zmian budżet miasta i gminy na rok 2023 wynosi:

Dochody: 133.929.117,94 zł.

Wydatki: 158.085.853,85 zł.

Deficyt: 24.156.735,91 zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że w dniu 21.09.2023 r. odbyło się posiedzenie połączonych Komisji: Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej, na którym zostały wydane pozytywne opinie do projektów uchwał ujętych w pkt.: 7 - 15 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, z czego wynika zwiększenie planu wydatków o kwotę 15.000,00 zł. na realizację zadań promocyjnych Miasta i Gminy Czarny Dunajec, jakie są te zadania i kto będzie dysponował powyższą kwotą.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki zostaną przeznaczone na gadżety promocyjne (m.in. koszulki, teczki) z nowym logo Miasta i Gminy oraz pozostaną w budżecie Miasta i Gminy i będą wydatkowane z referatu finansowego.

Radna zapytała, czy przewidziano środki na dofinansowanie uroczystości z okazji nadania imienia Szkole Podstawowej w Czarnym Dunajcu.

Pani Skarbnik oznajmiła, że w budżecie została zabezpieczona już wcześniej pewna kwota i po skalkulowaniu kosztów zadania związanego uroczystością, będzie można przeznaczyć jakąś kwotę.

Następnie Radna Zofia Kierkowska zapytała o kwotę 10.000,00 zł. na wydatki związane z organizacją obchodów Święta Niepodległości w dniu 11 listopada, która jest dotacją celową do CKiP, a mianowicie, czy tego typu zadania nie były już uwzględnione w budżecie CKiP i trzeba je teraz dofinansowywać.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w bieżącym roku było bardzo dużo tego typu imprez, które pochłonęły ogromne koszty finansowe. Zadanie z okazji Święta Niepodległości prawdopodobnie połączone jest uroczystością z okazji nadania imienia szkole, więc powyższa kwota powinna w części zrekompensować koszty organizacji obydwu uroczystości.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zapytał, czy w stosunku do innych miejscowości, które będą organizowały uroczystość poświęcenia sztandaru, będzie stosowane również dofinansowanie.

Skarbnik MiG Monika Styrzczula oznajmiła, że jeżeli w szkołach są organizowane jakieś uroczystości, to zawsze w ramach promocji są na ten cel przeznaczone pewne środki.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zapytał, na co zostanie przeznaczona kwota 25.000,00 zł., związana z doposażeniem żłobka. Oznajmił, że podczas jednej z ostatnich Komisji Pani Dyrektor żłobka oznajmiła, że nic nie potrzebuje.

Skarbnik MiG Monika Styrzczula oznajmiła, że Pani Dyrektor złożyła wniosek do Burmistrza o środki na zakup aparatury filtrującej wodę.

Kolejne pytanie Wiceprzewodniczącego dotyczyło kwoty 150.000,00 zł. na bramy garażowe do PSZOK-u. Radny zapytał, dlaczego na etapie projektowania nie uwzględniono bram, skoro wiadomo było, że w garażach będą przechowywane ciągniki oraz pozostały sprzęt.

Kierownik Referatu Budownictwa Krzysztof Kowalczyk oznajmił, że PSZOK był budowany metodą „Zaprojektuj-wybuduj”. Program funkcjonalno-użytkowy przewidywał wyłącznie wiaty o lekkiej konstrukcji. W trakcie realizacji inwestycji, wykonawca zmienił konstrukcję budynków i powstała sztywna konstrukcja drewniana, obłożona płytami. Nie był on jednak w stanie wykonać pięciu bram garażowych, ponieważ tym zajmują się specjalistyczne firmy.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski wskazał, że bramy garażowe powinny być uwzględnione już na etapie projektowania. Zwłaszcza, że w garażach planowano przechowywanie kosztownego sprzętu.

Kierownik przyznał rację Viceprzewodniczącemu, ale oznajmił, że konstrukcja całości obiektu wyglądała ubożej, a na pewnym etapie zadania nie można już zwiększyć wynagrodzenia wykonawcy, ponieważ do tego musi zostać wszczęte odrębne postępowanie. Podkreślił, że program funkcjonalno-użytkowy nie zakładał budowy budynków, które miałyby być chronione bramami. Miały to być wiaty na stanowiska.

Wiceprzewodniczący kolejny raz podkreślił, że bramy powinny być uwzględnione już na etapie projektowania.

Głos zabrał Pan Burmistrz i oznajmił, że na etapie składania ofert i podpisywania umowy planowano wiaty. Dopiero po jego ingerencji dokonano zmiany na garaże. Natomiast instalacja bram wiązałaby się ze zwiększeniem finansowania zadania wykonawcy, co byłoby nieuprawnione i niezgodne z Prawem zamówień publicznych. Korzystniejsze jest podpisanie nowej umowy na montaż bram i uzyskanie gwarancji.

Następnie Viceprzewodniczący zapytał, co stało się z bujanym konikiem, który znajdował się na terenie PSZOK-u.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że pierwotnie, w trakcie budowy PSZOK-u zakładano pojawienie się zadań związanych z refundacją na podobnej zasadzie jak w przypadku budowy żłobka. Jednak do tej pory nie zostały uruchomione żadne środki europejskie. Zadanie zostało ukończzone, więc nie ma już możliwości refundacji środków. W każdym PSZOK-u, który jest tworzony na terenie województwa małopolskiego w ramach środków Regionalnego Programu Operacyjnego musiała się znaleźć ścieżka edukacyjna wraz z placem zabaw, ponieważ za to były dodatkowe punkty. Wykonawca zamontował na terenie PSZOK-u jedno urządzenie – konika bujanego, który na polecenie Burmistrza został przeniesiony do żłobka. Nie ma trwałości projektu, a PSZOK został w całości zrealizowany w ramach środków własnych Gminy i nie ma możliwości refundacji.

Następnie Viceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski odniósł się do projektu uchwały i środków, które zostały przeznaczone na zmniejszenie kredytów i spłaty pożyczek wewnętrznych w poszczególnych Sołectwach i złożył formalny wniosek o przekazanie tych środków na potrzeby finansowe miejscowości, z możliwością ich wykorzystania w bieżącym lub w przyszłym roku. Dodał, że Przewodniczący RMiG wskazał, że do budżetu Gminy wpłyną jeszcze dwie transze rządowych środków. Następnie oznajmił, że można skonsultować z poszczególnymi Sołectwami, czy chcą przeznaczyć środki na zmniejszenie kredytów i spłatę pożyczek, czy też wykorzystają je na bieżące potrzeby.

Pan Burmistrz oznajmił, że 28 sierpnia b.r. przyszła pierwsza transza subwencji ogólnej w kwocie 1.752.792,00 zł. i nie są to środki z udziału w PIT. Nie wiadomo, kiedy wpłyną kolejne transze. Burmistrz wskazał, że jeżeli Gmina otrzyma rekompensatę za udział w PIT, to rozdzieli środki zgodnie z obowiązującymi zasadami na wszystkie Sołectwa w zależności od liczby mieszkańców. Następnie zaproponował, aby nie zaciągać zobowiązań i środki, które zostały wydzielone w kwocie 2.019.000,00 zł. przeznaczyć na refundację zadań, będących w trakcie realizacji. Ponownie wskazał, że należy najpierw spłacać swoje zobowiązania, nie zaciągać kolejnych kredytów, ponieważ są one bardzo obciążone i mieć środki na przyszłość. Viceprzewodniczący oznajmił, że Rady Sołeckie i Sołtysi powinni mieć możliwość zadecydowania, czy chcą spłacać kredyty, czy chcą mieć pieniądze na przyszły rok i wydać je na inwestycje, kosztem zadłużenia.

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się do Pani Skarbnik i zapytała, czy dobrze rozumie, że teraz procedowane jest wprowadzenie do budżetu ponad pięciu milionów złotych.

Skarbnik Monika Styrzula wyjaśniła, że po stronie dochodów jest do wprowadzenia 5.200.000,00 zł. i jest to subwencja uzupełniająca. W rzeczywistości tych środków jeszcze nie ma. Zostaną one przekazane Gminie w trzech transzach. Pierwsza transza wpłynęła w sierpniu, natomiast nie wiadomo, kiedy wpłyną pozostałe.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, dlaczego w takim razie nie wprowadza się do budżetu kwoty 1.700.000,00 zł., która wpłynęła. Radna wskazała, że Rada spotyka się na tyle często w sprawie nowelizacji budżetu i wprowadzania nowych środków, że pozostałe środki można by było wprowadzić, kiedy wpłyną w rzeczywistości. Radna stwierdziła, że to by nie zaciemniało tak obrazu. Następnie Radna Zofia Kierkowska zaproponowała, aby środki przeznaczone na spłatę kredytów przekazać Sołectwom, ponieważ, nawet po spłaceniu bieżących kredytów, na nowe zadania trzeba będzie zaciągnąć kolejne kredyty.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że zgodnie z zasadą gospodarności, posiadając środki nie zaciąga się kredytu, tylko finansuje się z tych środków bieżące zadania.

Radny Tomasz Turski zapytał, których budynków dotyczy przeniesienie na przyszły rok środków przeznaczonych na termomodernizację i kiedy będzie realizowany remont budynku w Podczerwonym.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że przeniesienie środków jest zabiegiem kosmetycznym, a zadanie jest cały czas w toku. Nie rozstrzygnięto jeszcze wszystkich przetargów i dopiero po rozstrzygnięciu dwóch pozostałych, które dotyczą miejscowości Piekelnik i Ciche, zostaną określone kwoty harmonogramowe. Okaże się, jaka będzie realizacja w bieżącym roku. Jest to zadanie łączne i w budżecie znajduje się kwota łączna na wszystkie miejscowości. Po przetargach będzie wiadomo, ile wykonawcy przewidzą do zrealizowania w roku bieżącym, a ile w roku następnym.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że kończy się wrzesień i nadal nie wiadomo, jakie budynki będą remontowane w tym roku.

Pan Burmistrz oznajmił, że harmonogram z podpisaną umową dotyczący Działu i Podczerwonego jest dostępny u Kierownika Budownictwa i można się z nim zapoznać.

Radny poprosił Kierownika Krzysztofa Kowalczyka o podanie szczegółów termomodernizacji budynku w Podczerwonym, ale Kierownik poprosił o przyście do jego biura, ponieważ nie ma przy sobie wszystkich harmonogramów. Oznajmił, że obecnie na budynku szkolnym w miejscowości Dział zakładana jest fotowoltaika.

Kolejne pytanie radnego Tomasza Turskiego dotyczyło przesunięcia środków z funduszu socjalnego w szkołach. Radny wskazał, że w tym roku było znaczne opóźnienie wypłaty środków i były one mniejsze. Radny zapytał, czy przewidziano wyrównanie.

Głos zabrała Dyrektor GZO Iwona Wontorczyk i wyjaśniła, że świadczenie urlopowe zostało wypłacone do 31 sierpnia, zgodnie z wytycznymi Ministra Edukacji i Nauki. Przekazana kwota została zwiększona o 41,90 zł.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy okna do szkoły w Piekelniku zostały uwzględnione do dotacji.

Burmistrz Marcin Ratułowski wyjaśnił, że przetarg obejmuje wymianę okien, a wniosek o refundację został złożony do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Na pytanie radnego o decyzję NFOŚ w tej sprawie, Burmistrz oznajmił, że decyzja jeszcze nie została wydana, ale zapewnił, że o jej otrzymaniu, poinformuje radnych.

Następnie radny Paweł Dziubek odniósł się do kwoty ok. 5.200.000,00 zł., która została Gminie przyznana i oznajmił, że należy ją przekazać Sołectwom, a nie spłacać kredyt. Podkreślił, że te środki są bardzo potrzebne Sołectwom.

Burmistrz podkreślił, że chodzi o to, aby w tym roku nie zaciągać kredytu, ponieważ koszty długu publicznego są gigantyczne. Zapewnił, że tak jak obiecał, dwa miliony złotych wraca do Sołectw.

Radny Paweł Dziubek ponownie stwierdził, że cała przyznana kwota to rządowe środki zewnętrzne przeznaczone nie na kredyt, a na potrzeby Sołectw.

Burmistrz wyjaśnił, że nie są to środki na Sołectwa i nie wynikają one ze zwiększenia PIT-u. Jest to część wyrównawcza subwencji ogólnej, tzw. rozwojowej, która jest przeznaczona na inwestycje. Część z tych środków zostanie też przeznaczona na podwyżki dla nauczycieli. Nie można dysponować tymi środkami jak się chce i Gmina otrzyma wytyczne, na co je ma przeznaczyć.

Pan Burmistrz ponownie oznajmił, że nie może się zgodzić na przekazanie całej kwoty Sołectwom i zaciągnąć zobowiązania kredytowe, żeby pokryć finansowanie zadań, które zostały zrealizowane. Oznajmił, że kwota 2.000.000,00 zł. wraca do Sołectw, pozostałe 3.000.000,00 zł. będzie na spłatę kredytu. Wskazał, że, zmieniając zasady, radni muszą wziąć odpowiedzialność za ogromne zadłużenie Gminy.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że otrzymane środki wynikają z algorytmu i są przeznaczone na bieżące wydatki. Ponownie wskazał, że cała kwota, czyli ok. 5.300.000,00 zł powinna zostać przekazana miejscowościom, które będą nimi dysponować.

Następnie głos zabrał radny Sebastian Chowaniec i zgodził się z Burmistrzem, że lepiej nie zaciągać kredytu, jeśli ma się pieniądze do wykorzystania. Radny nawiązał do planowanej termomodernizacji szkoły w Piekielniku, do której być może trzeba będzie dołożyć ok. 1.000.000,00 zł. i zapytał, czy skoro jest do dyspozycji kwota 3.250.000,00 zł., to nie trzeba będzie zaciągać kredytu. Radny wskazał, że będzie to bieżący wydatek.

Burmistrz oznajmił, że być może w ogóle nie trzeba będzie zaciągać pożyczki na termomodernizację szkoły w Piekielniku. Natomiast, aby budżet mógł funkcjonować i żeby RIO pozytywnie go zaopiniowała, planowane jest zaciągnięcie kredytu na wszystkie szkoły, na wkład własny Gminy. Burmistrz podkreślił, że chce, aby nie zaciągać kredytu, bo później ogólnych środków będzie mniej. Chce również, żeby każde Sołectwo miało środki na rozwój. Projekt ustawy o kołobudżetowej zakłada, że Gmina będzie miała o około 20% środków więcej niż dotychczas. Powtórzył, że podtrzymuje swoją propozycję, mimo, że środków na koncie Gminy jeszcze nie ma i jak inne samorządy, wierzy, że środki z subwencji rozwojowej wpłyną w całości, w odpowiednim czasie.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał, dlaczego Piekielnik ma wziąć kredyt, a inne inwestycje w Gminie będą częściowo odciążone z kredytu. Wskazał, że należy podzielić kwotę 3.250.000,00 zł. sprawiedliwie na wszystkie miejscowości.

Burmistrz powtórzył, że na tę chwilę Piekielnik nie zaciąga kredytu i może się zdarzyć, że dzięki zwiększeniu środków rządowych w ogóle to nie nastąpi. Wskazał, że zadania ogólnogminne zostały zmniejszone, ponieważ takie są zasady, Pani Skarbnik przedłożyła je do kredytu.

Radny Sebastian Chowaniec wskazał, że wszystko wyjaśni się za trzy dni, kiedy odbędzie się przetarg.

Głos zabrała Skarbnik MiG Monika Styrzula i oznajmiła, że zadanie termomodernizacji jest przewidziane na dwa lata. Środki na przyszły rok zostały zwiększone w stosunku do kwoty dotacji i planuje się, że okna do szkoły w Piekielniku zostaną częściowo sfinansowane z oszczędności z innych zadań, ale brakująca kwota została wpisana w budżecie ze środków własnych. Do momentu rozstrzygnięcia przetargu, zadanie jest traktowane jako ogólnogminne. Zadania ogólnogminne zabezpieczane są środkami własnymi budżetu ogólnego. Po rozstrzygnięciu przetargu można zaciągnąć kredyt, ale póki są w budżecie środki, nie ma takiej potrzeby.

Radny Czesław Wajda zadał pytanie związane z wnioskiem Wiceprzewodniczącego, a mianowicie, czy jakieś Sołectwo ma przygotowaną jakąś inwestycję, ale brakuje mu środków na jej realizację jeszcze w tym roku.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski oznajmił, że nie ma takiej wiedzy, ale chce, aby to Rady Sołeckie i Sołtysi się wypowiedzieli na ten temat. Podkreślił, że nie chodzi mu o całą kwotę subwencji i wnioskuję o przeznaczenie kwoty 2.019.000,00 zł. do dyspozycji Sołectw, które będą mogły wykorzystać te środki według własnego uznania.

Głos zabrał Kierownik Referatu Budownictwa Krzysztof Kowalczyk i oznajmił, że w chwili obecnej jest gotowy projekt drogi do stadionu w Cichem. Po przetargu jest droga Pieniążkowice – Dział i jest wydana decyzja na chodnik przy drodze wojewódzkiej w Starem Bystrem oraz w Czarnym Dunajcu. Na dodatkowe dofinansowanie oczekuje również remont stacji kolejowej w Czarnym Dunajcu.

Radny Czesław Wajda zaproponował, aby zapytać obecnych na Sesji sołtysów, czy przewidują realizację jakichś inwestycji w tym roku, bo jeżeli nie, to mogą teraz zmniejszyć kredyt. Natomiast jeżeli w przyszłym roku będzie im brakować środków na realizację inwestycji, to znowu będą się mogły zadłużyć. Radny wskazał, że w związku z propozycją Burmistrza, Gmina może zyskać, bo nie będzie rosło zadłużenie na kredytach, więc należy iść w tym kierunku. Następnie głos zabrał Burmistrz Marcin Ratułowski i oznajmił, że to nieprawda, że nie negocjował przeznaczenia środków z sołtysami i radnymi. W sytuacji, kiedy nie było środków w tym roku, sołtysi wnioskowali o zabezpieczenie środków poprzez zaciągnięcie kredytu i zadania zostały wpisane do budżetu, aby można było je realizować. Warunek był taki, że jeżeli pojawiają się w budżecie środki, będzie możliwość przejścia na pożyczkę wewnętrzną i każdy z sołtysów oraz osób, które te zadania zgłaszały wyraził na to zgodę. Sołectwa, które nie mają żadnych zobowiązań, będą miały dodatkowe środki na przyszły rok.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał na jakim etapie jest zadanie związane z łącznikiem ścieżki rowerowej i parkingiem w Piekielniku. Radny oznajmił, że temat ciągnie się już piąty rok, a kończy się kadencja.

Burmistrz oznajmił, że na początku roku złożył wniosek do Rządowego Programu Rozwoju Dróg i do dnia dzisiejszego Premier nie rozstrzygnął tego konkursu. Zapewnił, że zaraz po rozstrzygnięciu zostanie ogłoszony przetarg na to zadanie.

Radny Sebastian Chowaniec wskazał, że miejsce, w którym przejeżdżają rowerzyści z Piekielnika jest bardzo niebezpieczne, a brak parkingu jest bardzo uciążliwy i ludzie zmuszeni są parkować swoje samochody w rowach i na łąkach.

Radny Paweł Dziubek po raz kolejny oznajmił, że kwota 5.200.000,00 zł. powinna zostać przekazana Sołectwom, które zadecydują na co przeznaczyć środki. Radny zaznaczył, że ceny wzrosły i Sołectwa potrzebują więcej pieniędzy.

Pan Burmistrz oznajmił, że apel radnego należy kierować do rządu, ponieważ PIT jest mniejszy. Następnie zgodził się z radnym, że w związku z inflacją potrzebne są większe środki. Budżet Gminy powinien być większy o 20%, ale dotychczas nie wpłynęły te środki. W sierpniu wpłynęła kwota 1.700.000,00 zł. Burmistrz przypomniał, że proponował wprowadzenie budżetu zadaniowego, ale ze strony radnych nie było akceptacji, więc podzielił środki według zasady przyjętej w obecnej kadencji, czyli na mieszkańca i na dane Sołectwo. Oznajmił, że oddaje Sołectwom 2.000.000,00 zł., żeby mogły się rozwijać.

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się do Pani Skarbnik i zapytała, jakie jest obecnie całkowite zadłużenie Gminy i ile kredytów zaciągnięto w tym roku.

Skarbnik MiG Monika Styrzula oznajmiła, że zadłużenie Gminy wynosi ponad 12.000.000,00 zł., a w bieżącym roku nie został zaciągnięty żaden kredyt, ponieważ nie było takiej potrzeby.

Radny Paweł Dziubek ponownie oznajmił, że kwota 5.200.000,00 zł. powinna zostać przekazana Sołectwom, które same zadecydują na co przeznaczyć środki.

Następnie zapytał, jaka kwota została przeznaczona na organizację Dni Miasta.

Pan Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował, aby tę informację przekazać po przerwie.

Następnie oznajmił, że na Forum Miasteczek Polskich dowiedział się, że środki przekazane samorządom, czyli w przypadku Miasta i Gminy Czarny Dunajec kwota 5.200.000,00 nie są to pieniądze „znaczone” i są do wykorzystania według uznania Gminy. Jak powiedział

Wiceminister Finansów, jest to wyrównanie straty, spowodowanej PIT-em i CIT-em. Gminy wносиły o środki na wydatki bieżące.

Stwierdził, że pomysł Burmistrza, aby oddłużać miejscowości jest dobry, ale trzeba też zrozumieć poszczególne potrzeby Sołectw. To one powinny zadecydować, na co przekazać otrzymane środki, czy na spłatę kredytów, czy na inwestycje.

Burmistrz wskazał, że chodzi o aktualne zobowiązania, które trzeba byłoby teraz zaciągnąć, dlatego, że była zgoda na kredytowanie danych Sołectw. Oznajmił, że ustalił z niektórymi sołtysami, że nie będzie zaciągany kredyt na zadania. Przykładem są Sołectwa Czerwienne

i Stare Bystre. Burmistrz oznajmił, że z pozostałej kwoty 3.000.000,00, która jeszcze nie przyszła zostaną zabezpieczone środki w wysokości 1.000.000,00 zł. na dopłatę do śmieci, a pozostałe 2.000.000,00 zł. pokryje pensje dla nauczycieli.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, że 27 września b.r. jedzie do Wojewody podpisać umowę na żłobek i kwota, zawarta w umowie, która wynosi 3.256.040,08 zł. zostanie przeznaczona na zmniejszenie kredytu.

Powtórzył, że 2.000.000,00 zł. przeznacza dla Sołectw, a pozostałe 3.200.000,00 zł. będzie na bieżące utrzymanie, czyli na wydatki związane ze zwiększeniem kosztów funkcjonowania oświaty i dopłatę do śmieci. Burmistrz oznajmił, że chciałby, żeby udział w PIT był większy, ale należy pamiętać, że projekt ustawy oświatowej nie zakłada, że Gmina będzie otrzymywać większe środki. Wskazał, że realnym wsparciem dla samorządów byłby udział w podatku Vat. Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel potwierdził, że podział środków na mieszkańca jest sprawiedliwy, tylko chodzi o wykorzystanie środków. Wszystkie miejscowości są zadłużone, ale trzeba uwolnić część środków, żeby poprawić byt tych miejscowości, jak np. drogi, czy oświetlenie. Jeśli będą realizowane tylko duże inwestycje, to podstawowych rzeczy, takich jak chodniki, czy przepusty nie będzie za co zrobić. Fundusz sołecki nie jest wielki. Chodzi o odpowiednie podejście i zrozumienie potrzeb poszczególnych Sołectw. Miejscowości, które będą chciały zmniejszyć kredyt, zrobią to.

Następnie Przewodniczący RMiG ogłosił 10 minut przerwy.

Pan Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że odbył z Panem Burmistrzem rozmowę w wyniku, której doszło do porozumienia. Burmistrz z Panią Skarbnik zaproponowali, żeby podjąć uchwałę w takiej formie jak jest, przy czym miejscowości, które są zadłużone, do końca tygodnia mają przedłożyć wniosek do Burmistrza, jaką część kwoty chcą przeznaczyć na spłatę zadłużenia, a ile środków wykorzystają na bieżące zadania.

Burmistrz Marcin Ratułowski oznajmił, że uzgodnił z Przewodniczącym RMiG, aby kwota 1.000.000,00 zł., była do dyspozycji Sołectw, które wg własnego uznania będą mogły przeznaczyć środki, albo na przyszły rok, albo na spłatę wewnętrznego zobowiązania. Poprosił, aby do piątku, do godz. 9⁰⁰, sołtysi, którzy są dysponentami ww. środków, przekazali informacje w formie wniosków, czy decydują się na przeprowadzenie remontów oraz bieżącego utrzymania jeszcze w tym roku, czy w przyszłym roku. Wówczas będzie konieczność zwołania Sesji w krótkim terminie, ponieważ trzeba będzie ogłosić przetarg na bieżące remonty.

Radny Sebastian Chowaniec wskazał, że należy dać możliwość wypowiedzenia się wszystkim Sołectwom, ponieważ miejscowości Dział, Koniówka i Wróblówka nie będą miały żadnych środków do dyspozycji.

Burmistrz oznajmił, że Rada zgodziła się, żeby zaciągać w tym roku zobowiązania i jeżeli kwota 1.065.000,00 zł. ma zostać przekazana Sołectwom, to trzeba podnieść ogólne zadłużenie Gminy. Następnie Burmistrz wymienił Sołectwa, które chcą spłacać swoje zobowiązania.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski oznajmił, że jako wnioskodawca, chciałby mieć pewność, że Sołectwa otrzymają środki według powyższych ustaleń, ale nie wie, czy tak będzie, ponieważ Burmistrz na początku Sesji mówił, że w czasie pracy nie będzie angażował się w kampanię, a 25 minut temu wstawił post na Facebooku.

Burmistrz oświadczył, że on jest w pracy, a do prowadzenia kampanii w mediach zatrudnił ludzi.

Głos zabrał Sołtys miejscowości Dział, odniósł się do planowanej przebudowy drogi Pieniążkowice - Dział i zapytał, jaki jest sens zrywać nawierzchnię asfaltową, która jest w dobrym stanie, skoro mieszkańcy Działu tego nie chcą. Wiąże się to z zadłużeniem miejscowości na dziesięć lat, na kwotę 340.000,00 zł.

Burmistrz oznajmił, że Gmina otrzymała na to zadanie 2.000.000,00 zł. dofinansowania i nie byłoby to możliwe, gdyby nie było połączenia miejscowości. Przetarg już się odbył i najniższa oferta wynosi 3.448.000,00 zł. Odliczając kwotę dofinansowania, trzeba będzie zaciągnąć ok. 1.500.000,00 zł. zobowiązania na dwa Sołectwa. Inwestycja w Dziale jest mniejsza i jest taka możliwość, że Sołectwo Dział w ogóle nie weźmie na to zobowiązania. Zebranie wiejskie pokazało, że mieszkańcy Działu nie chcą realizować tej inwestycji. Burmistrz podkreślił, że droga była projektowana przez trzy lata, a sołtysi obu miejscowości zabiegali o zgody, dokonywano zamian gruntów w Dziale, była współpraca między Gminą, a mieszkańcami Działu. Teraz, kiedy można już podpisać umowę, to jest sprzeciw ze strony Sołectwa. Kwota 2.000.000,00 zł. to jedno z wyższych dofinansowań i pierwszy raz w historii Gmina Czarny Dunajec otrzymała środki w ramach PROW-u na budowę drogi. Burmistrz stwierdził, że jeżeli teraz umowa nie zostanie podpisana, to trzeba będzie się zrzec tych 2.000.000,00 zł. Sołtys Stanisław Fiedor oznajmił, że on to rozumie i nie jest przeciwko żadnej inwestycji, ale ludzie powinni być o wszystkim informowani. Burmistrz oznajmił, że na Zebraniu Wiejskim zostało to wytłumaczone. Następnie nawiązał do planowanej w Dziale inwestycji związanej z budową chodników, na czym mieszkańcom zależy. Zapewnił, że postara się z Panią Skarbnik uwzględnić kwotę 2.000.000,00 zł. na to zadanie. Poczyniono starania, aby Starostwo zabezpieczyło podobną kwotę. Inwestycja powinna być zrealizowana w 2025 roku.

Głos zabrał radny Kazimierz Dzielski i stwierdził, że czegoś tu nie rozumie. Trzy lata trwały starania o drogę, której tak naprawdę Dział nie potrzebuje i nie chce. Natomiast mieszkańcy Czarnego Dunajca chcą drogi między mostami, chcą też drogi od ulicy Kantora do ulicy Jana Pawła II, która została zakupiona za 54 tys. dolarów. Jest tam już kanalizacja i nie ma żadnych starań o pozyskanie środków i wykonanie dokumentacji. Podkreślił, że to musi być inicjatywa tylko i wyłącznie Czarnego Dunajca. Radny stwierdził, że jest to upartość i złośliwość Burmistrza.

Burmistrz wskazał, że radny Dzielski nie był na żadnym zebraniu w Dziale, więc skąd może wiedzieć, że Dział nie chce tej inwestycji. Trzy lata trwały przygotowania do tego zadania, było to wielokrotnie debatowane na zebraniach wiejskich. Środki w budżecie na tę inwestycję były przesuwane trzykrotnie. Odnośnie Czarnego Dunajca, Burmistrz wskazał, że co rok radni mają inicjatywę i co rok nie składają żadnego wniosku odnośnie projektowania przedmiotowych dróg. Radny Kazimierz Dzielski stwierdził, że Burmistrz nie słyszy jego wniosków, które składał wielokrotnie. Występował w tej sprawie i udowadniał, że jest słuszna i zasadna. Tymczasem ludzie z Działu przyszli i złożyli wnioski na drogę donikąd, która nikomu nie będzie służyć. Burmistrz stwierdził, że jest to demagogia, a droga będzie służyć wielu mieszkańcom, ponieważ zostały na tym obszarze poszerzone tereny budowlane. Ponadto mieszkańcy Pieniążkowic wnioskują, aby realizować zadanie, mimo niedogodności. Mówią, że kredyty i pożyczki wewnętrzne szybko spłacą, a droga będzie funkcjonować kolejne trzydzieści lat.

Burmistrz oznajmił, że podczas Sesji absolutoryjnej radny Sebastian Chowaniec wskazał, że w Czarnym Dunajcu zrobiono za dużo inwestycji i żeby sobie to przemyśleć. Istotnie zrobiono tu bardzo wiele ważnych rzeczy i zawsze było coś pilniejszego do zrealizowania, niż te dwie drogi. Stwierdził, że radny Dzielski mówi o tym tylko podczas Sesji, a wniosku o zabezpieczenie środków w budżecie na te zadania nie ma.

Radny Kazimierz Dzielski zapytał, czy Burmistrz wystąpił gdzieś, do różnych funduszy o środki na przedmiotowe drogi.

Burmistrz oznajmił, że nie wystąpił, bo nie ma projektu, a żeby wystąpić, to trzeba mieć projekt. Trzeba przeznaczyć środki na projekt i wtedy można wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie.

Następnie głos zabrał Sołtys miejscowości Dział Stanisław Fiedor i przypomniał, że na pierwszym spotkaniu w sprawie drogi, mówił, że nie ma pieniędzy, ponieważ zbiera środki na chodniki, a Burmistrz wtedy powiedział, że inwestycja będzie sfinansowana dotacją. Mieszkańcy

Działu byli przekonani, że tak będzie. Należało podać przybliżone koszty drogi i każdy by wiedział.

Burmistrz oznajmił, że zaproponuje Radzie możliwość pokrycia kosztów tej inwestycji przez Pieniążkowice, a Dział, jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę, nie wyda na to zadanie ani złotych. Zostanie to pokryte z budżetu ogólnego.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zabrał głos i zapytał, czy zaproponowane rozwiązanie w sprawie podziału środków dla Sołectw można zaakceptować. Jeśli tak, to nie trzeba będzie głosować wniosku Wiceprzewodniczącego. Podsumował, że do piątku, miejscowości, które mają możliwość wykorzystania środków, złożą wnioski i wszystko zostanie sprawnie załatwione.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski oznajmił, że jeżeli sołtysi wyrażają zgodę na takie rozwiązanie, to wycofuje swój wniosek.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia przedmiotowej uchwały z uwzględnieniem zaproponowanych uwag.

Rada Miasta i Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w głosowaniu,

17 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”, podjęła **Uchwałę Nr LXII/643/2023**

w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały

Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Miasta i Gminy Czarny Dunajec na rok 2023, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.

Skarbnik MiG Monika Styrczula poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika ze zmian dochodów, wydatków i przychodów budżetu Miasta i Gminy na 2023 rok.

Nastąpiła zmian kwot dochodów i wydatków na lata 2023-2034 oraz zmiana kwot rozchodów.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta i Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu –

jednogłośnie, 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/644/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego.

Skarbnik MiG Monika Styrczula poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy chodnika w miejscowości Stare Bystre i przesunięcia kwoty 100.000,00 zł. na rok 2024.

Rada Miasta i Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu –

17 głosami „za” i 1 głosem nieoddanym (nieobecny podczas głosowania radny T. Turski) podjęła **Uchwałę Nr LXII/645/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Radni: Sebastian Chowaniec oraz Tomasz Turski opuścili obrady – w Sesji bierze udział 16 radnych.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Czarny Dunajec.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk. Poinformował, że dotacja może zostać udzielona osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym posiadającym tytuł prawny do zabytku, wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego (argument z art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Zgodnie zaś z ustępem drugim przywołanego już wcześniej art. 81 ww. ustawy: dotacja, w zakresie określonym w art. 77 może być udzielona w wysokości do 100% nakładów koniecznych na wykonanie przez wnioskodawcę prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy na remont zabytków, które są w bardzo złym stanie, też będzie można otrzymać dofinansowanie. Zaproponował, aby jakaś komisja zweryfikowała stan tych zabytków, ponieważ zdaniem radnego są one w tak złym stanie, że nie wiadomo, dlaczego zostały wpisane do rejestru zabytków.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że zabytek, który jest wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków, zgodnie z uchwałą kwalifikuje się do dofinansowania. Natomiast, jeżeli jego stan jest bardzo zły i kwalifikuje się do rozbiórki, jest to bezsensowne. W kwestii wpisania tego typu budynków do Gminnej Ewidencji Zabytków, Kierownik wyjaśnił, że kiedy była ona tworzona, konserwator przysłał listę wszystkich zabytków i na tej podstawie powstała. Podczas aktualizacji Gminnej Ewidencji Zabytków wprowadza się Gminny Program Opieki nad Zabytkami, Gmina występuje do konserwatora z wnioskiem o wydanie zgody na wykreślenie danego budynku z Gminnej Ewidencji Zabytków. Jednak ze strony konserwatora pojawiają się cały czas negatywne stanowiska w tej sprawie. Obecnie konserwator przeprowadza u siebie aktualizację i wysłał do Gminy na bieżąco listę nieruchomości, które jego zdaniem powinny zostać wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków. Bez pozytywnej opinii konserwatora, Gmina nie może wykreślić budynku z GEZ.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zapytał, czy to dotyczy tych obiektów, na które zostały złożone wnioski i przyszły dofinansowania.

Kierownik potwierdził i wyjaśnił, że w przypadku środków, które urząd otrzyma w ramach Polskiego Ładu, niezbędne jest przyjęcie regulaminu udzielania dotacji do remontu zabytków. W dalszej części Kierownik wskazał, że w przypadku zabezpieczenia środków w budżecie, urząd będzie mógł przyjmować wnioski od każdego chętnego mieszkańca i w przypadku pozytywnego stanowiska Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec udzielać takiej dotacji. Kierownik powtórzył po raz kolejny, że warunkiem jest zabezpieczenie środków w budżecie na kolejny rok.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zapytał, czy dwa obiekty, których nie będzie wymieniał, a których wnioski zostały odrzucone, mogą ponownie złożyć wnioski o dofinansowanie.

Kierownik potwierdził, że mogą to zrobić, jeżeli tylko uchwała wejdzie w życie, Gmina przeznaczy na ten cel środki i zostanie ogłoszony nabór.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/646/2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Czarny Dunajec do złożenia wniosku o dofinansowanie przyjęcia zadania do realizacji oraz udzielenia zabezpieczenia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec”.

Skarbnik MiG Monika Styrzula oznajmiła, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy upoważnienia Burmistrza do złożenia wniosku o dofinansowanie zadania, które zostało wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wartość zadania wynosi 1.840.000,00 zł., a kwota dofinansowania wynosi 1.288.000,00 zł.

Radny Paweł Dziubek poprosił o wyjaśnienie zapisu „...udzielenia zabezpieczenia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia...” i zapytał, czy trzeba będzie zwrócić Vat.

Pani Skarbnik oznajmiła, że nie i omówiła procedurę składania wniosku.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel nawiązał do czterech budynków, których nie udało się poddać termomodernizacji w poprzedniej kadencji w ramach Funduszy Norweskich.

Przypomniał, że ze strony władzy wykonawczej padło zapewnienie, że jeżeli pojawią się środki, obiekty te będą brane pod uwagę w pierwszej kolejności. Zapewnienie to nie zostało dotrzymane. Pan Burmistrz oznajmił, że w kwestii tych obiektów, chodzi o parametry. Zgłosić można obiekty, które po termomodernizacji osiągną efekt ekologiczne, a te budynki nie spełniają takich warunków. Jeżeli będzie to możliwe, wszystkie te budynki zostaną zmodernizowane w ramach środków z KPO.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/647/2023 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Czarny Dunajec do złożenia wniosku o dofinansowanie przyjęcia zadania do realizacji oraz udzielenia zabezpieczenia zwrotu dofinansowania dla przedsięwzięcia pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Czarny Dunajec”**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Czarny Dunajec na lata 2023–2027.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor GOPS Rafał Wilkus.

Rada Miasta i Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/648/2023 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających**

Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Czarny Dunajec na lata 2023–2027, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca dz. ewid. nr 7990, 7991, 7906/8 wraz z budynkiem o pow. 206,51 m² po dawnej stacji PKP, położonej w miejscowości Podczerwone, na czas oznaczony, tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że projekt uchwały ma na celu wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjnej nr 7990 o pow. 0,0198 ha, 7991 o pow. 0,0032 ha oraz część dz. ewid. nr 7906/8 o pow. 0,0807 ha wraz z budynkiem po dawnej stacji PKP w miejscowości Podczerwone. Po dokonaniu odrestaurowania budynku po byłej stacji PKP, przedmiotowe nieruchomości wraz z budynkiem byłej stacji, oddano w dzierżawę, którą jednak obecny dzierżawca wypowiedział. Obecna umowa dzierżawy wygasa w dniu 30 września 2023 r.

Radny Daniel Domagała opuścił obrady – w Sesji bierze udział 15 radnych.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zaproponował, aby w okresie zimowym, kiedy dzierżawca nie ma zysków z działalności obniżyć mu czynsz.

Kierownik oznajmił, że czynsz został ustalony w drodze przetargu, w którym wzięło udział dwóch przedsiębiorców. Przetarg zatrzymał się na kwocie 3.000,00 zł. netto miesięcznie. Obecnie, po waloryzacji ta kwota jest wyższa i wynosi ok. 4.000,00 zł. Kierownik wskazał, że w poprzednim okresie zimowym, kiedy dzierżawca zamknął lokal, czynsz został obniżony. Dzierżawca mimo to wypowiedział umowę. Nie stać go na koszty związane nie tylko z czynszem, ale również z prądem.

Wiceprzewodniczący RMiG wskazał, żeby w nowym przetargu poinformować dzierżawcę, że w okresie zimowym czynsz zostanie obniżony o połowę. Będzie to zachęta do prowadzenia działalności przez dłuższy czas, niż tylko przez okres obowiązywania jednej umowy.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy obniżenie czynszu jest zgodne z prawem, jeżeli kwota została ustalona w drodze przetargu.

Kierownik Mariusz Hajduk wyjaśnił, że wówczas obowiązywały przepisy Covid-owe i była to wyjątkowa sytuacja. Przedsiębiorca dostał dwukrotnie większy rachunek za prąd, niż w roku ubiegłym. Po analizie wniosku o obniżenie czynszu i konsultacjach została podjęta decyzja o obniżeniu czynszu za okres od listopada do marca. W tym czasie przedsiębiorca w ogóle nie prowadził działalności.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że na miejscu przedsiębiorcy, który przegrał przetarg złożyłby skargę na urząd, bo przedsiębiorcy, który wygrał przetarg za większą kwotę, obniża się czynsz na jego wniosek. Zamiast prosić o obniżenie czynszu, powinien zrezygnować z prowadzenia działalności, jak koszty wzrosły. Radny zapytał o kwotę czynszu oraz czynszu po niższej.

Kierownik oznajmił, że była to kwota 3.000,00 zł. miesięcznie netto, a po obniżce 1.000,00 zł. netto.

Radny stwierdził, że czynsz został dużo zaniżony i na miejscu drugiego przedsiębiorcy wniósłby skargę.

Kierownik wskazał, że w pierwszym roku obowiązywania umowy, przedsiębiorca też miał zamknięty punkt, ale płacił normalny czynsz. Podkreślił, że ceny prądu w roku ubiegłym bardzo wzrosły, co spowodowane było konfliktem zbrojnym.

Głos zabrał Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel i wskazał, że to było przy przetargu niemożliwe. Obydwaj przedsiębiorcy zajmują się tym samym. Przedsiębiorca, który przegrał przetarg i prowadzi działalność tuż obok, obniżył bardzo ceny. Nie może być w tym miejscu dwóch dobrze prosperujących firm, zajmujących się tym samym. Nie można patrzeć na chwilowy zarobek, lepiej mieć mniej, a dłużej.

Rada Miasta i Gminy w obecności 15 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/649/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca dz. ewid. nr 7990, 7991, 7906/8 wraz z budynkiem o pow. 206,51 m² po dawnej stacji PKP, położonej w miejscowości Podczerwone, na czas oznaczony, tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, położona w miejscowości Wróblówka, dz. ewid. nr 3677/33 na czas oznaczony, tj. do dnia 31 grudnia 2029 roku.

Kierownik Mariusz Hajduk oznajmił, że projekt uchwały ma na celu umożliwienie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 3677/33 o pow. 0,0150 ha położonej w Wróblówka. Przedmiotowa nieruchomość wykorzystywana jest przez dzierżawcę jako ogródek warzywniczy.

Rada Sołecka wsi Wróblówka zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Rada Miasta i Gminy w obecności 15 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/650/2023 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, położona w miejscowości Wróblówka, dz. ewid. nr 3677/33 na czas oznaczony, tj. do dnia 31 grudnia 2029 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 3160/1 i 3159, położonej w miejscowości Czarny Dunajec.

Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk poinformował, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu sprzedaży nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 3160/1 o pow. 0,0026 ha i dz. ewid. nr 3159 o pow. 0,0695 ha, położoną w miejscowości Czarny Dunajec, objętą KW Nr NS1T/00070547/1. Przedmiotowa nieruchomość jest od wielu lat w posiadaniu osób będących właścicielami sąsiedniej nieruchomości.

Rada Miejska miasta Czarny Dunajec wydała pozytywną opinię w sprawie możliwości sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.

Rada Miasta i Gminy w obecności 15 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXII/651/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 3160/1 i 3159, położonej w miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania, stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad. pkt. 16. Informacja o stanie przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2023/24 oraz wykaz przeprowadzonych prac adaptacyjnych, remontowych w szkołach.

Informację o stanie przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2023/24 oraz wykaz przeprowadzonych prac adaptacyjnych, remontowych w szkołach przedstawiła Dyrektor GZO Iwona Wontorczyk.

Informacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady z dnia 31 lipca 2023 r.

Przewodniczący wskazał, że na stronie 9 protokołu w zdaniu „Radny zapytał też, czy Burmistrz wie, dlaczego nie dostał tego, ani od Wojewody, ani od ministerstwa” zostaną dopisane słowa „tylko złożył sprawę do sądu”.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LX Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty bez czytania, jednogłośnie przy 15 głosach „za”**.

Ad. pkt. 17. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Kazimierz Dzielski zwrócił się do Pani Skarbnik z prośbą o przygotowanie wykazu sprzedanych nieruchomości w miejscowości Czarny Dunajec oraz wpływów z dzierżaw przez okres trwania obecnej kadencji.

Ad. pkt. 18. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.

Przewodniczący RMiG poinformował, że od ostatniej Sesji nie wpłynęły żadne interpelacje. Na wnioski i zapytania Radnych zostały udzielone pisemne odpowiedzi.

Ad. pkt. 19. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że otrzymał pismo z Sołectwa Rogoźnik w sprawie cmentarza w Rogoźniku. Sprawa dotyczy miejscowości Stare Bystre i dotyczy prośby o dofinansowanie. Przewodniczący oznajmił, że Burmistrz również otrzymał przedmiotowe pismo. Należy się spotkać i omówić tę sprawę, aby udzielić sensownej odpowiedzi. Wpłynęło pismo od Państwa Sz wajnos, dotyczące ostatniej Sesji, na które została udzielona odpowiedź. Korespondencja została zamieszczona na portalu radnego. Następnie Przewodniczący poinformował, że w odpowiedzi na pismo z ministerstwa, dotyczące

reparacji wojennych przygotował projekt uchwały, który zostanie przesłany radnym. Trzeba będzie porozmawiać na temat zmodyfikowania i podjęcia przedmiotowej uchwały. Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących stałych Komisji i poprosił o realizowanie planów pracy oraz składanie wniosków do budżetu na 2024 rok.

Następnie głos zabrał Sołtys Józef Bobek, który podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do budowy drogi Pod Grapę-Beskid w Odrowążu oraz uczestniczyli w uroczystości poświęcenia i otwarcia tej drogi. Następnie Sołtys oznajmił, że pasieka Akademii Rolniczej będzie pasieką edukacyjną, która jest potrzebna na terenie Gminy. Podkreślił, że popiera tę inicjatywę i Pan Burmistrz konsultował z nim tę sprawę.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do tematu działki w Starem Bystrem i jej właścicieli. Wskazał, że stracili oni dużo czasu, wielokrotnie przychodząc do urzędu. Stracili także szacunek u wielu ludzi w Starem Bystrem przez grę tego urzędu. Radny wskazał, że właściciele działki nie wiedzą, co mają robić dalej, a deklaracja ze strony urzędu padła, że jeżeli wycofają wniosek o odszkodowanie, to Urząd Miasta i Gminy przywróci działkę do stanu poprzedniego i nie będzie drogi w mpzp. Następnie radny zapytał, jaka jest decyzja sądu administracyjnego.

Przewodniczący RMiG zapytał, czy jest postanowienie sądu administracyjnego.

Radca prawny Michał Chyła oznajmił, że w ostatnim czasie wpłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, oddalający skargę Gminy, Burmistrza na decyzję Ministra. W chwili obecnej został złożony przez Gminę wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy Gmina w końcu odpuści i da spokój tym ludziom, bo przez te działania stracili szacunek w swojej miejscowości. Stwierdził, że powinni się domagać odszkodowania i zadośćuczynienia. Radny oznajmił, że na wczorajszym zebraniu dowiedział się, że Gmina chce kupić działkę pod drogę za 100.000,00 zł., a tu nie można było tego zrobić. Złożono taką propozycję za późno, kiedy już sprawa była w sądzie. Radny oznajmił, że otrzymał informację, że ktoś obwinia radnych za tę sytuację, a to Urząd Gminy i jego szef tak zadecydował. Można było osiągnąć kompromis poprzez rozmowę i wysłuchanie oczekiwań tych ludzi i przedstawienie im propozycji Gminy.

Sołtys Andrzej Styrzula poprosił o sporządzenie wykazu środków ze sprzedaży nieruchomości oraz z dzierżaw w miejscowości Podczerwone.

Sołtys miejscowości Piekielnik Pan Władysław Lenart poinformował, że razem z Sołtysem Józefem Bobkiem byli u pszczelarzy w Monachium, gdzie mogli zobaczyć ich pracę i wymienić się doświadczeniami. Sołtys poparł inicjatywę stworzenia pasieki edukacyjnej na terenie Gminy Czarny Dunajec, ponieważ widział taką pasiekę w Niemczech i stwierdził, że będzie to cenne dla dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel pogratulował Sołtysowi Józefowi Bobek zajęcia pierwszego miejsca na Podhalu w konkursie pszczelarskim.

Sołtys Józef Bobek oznajmił, że najcenniejszą jego nagrodą było zdobycie pierwszego miejsca w województwie, w konkursie na najlepszego pszczelarza w 2011 roku.

Ad. pkt. 20. Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Miasta i Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 14¹³ dokonał zamknięcia LXII Sesji Rady Miasta i Gminy.**

Protokołowała:
mgr Beata Stopka-Studencka
Insp. ds. Rady Miasta i Gminy

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy
Tadeusz Czepiel