

P R O T O K Ó Ł nr LXV/2023
z LXV Sesji Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec
odbytej w dniu 11 grudnia 2023 roku
w sali widowiskowej Centrum Kultury
i Promocji Gminy Czarny Dunajec

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁵ i trwała do godziny 14³⁰.

Na ogólny skład 21 radnych w Sesji udział brało 18 radnych.

Nieobecni radni: Chowaniec Sebastian, Długopolski Bolesław, Garbaciak Tomasz.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy – Marcin Ratułowski, Sekretarz Miasta i Gminy – Michał Jarończyk, Skarbnik Miasta i Gminy – Monika Styczula.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz o godz. 10⁰⁵ otworzył Sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o ewentualne zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze strony radnych nie zostały zgłoszone żadne uwagi – Przewodniczący Rady proponowany porządek obrad poddał pod jawne głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie, przy 17 głosach „za” w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIII Sesji z dnia 16 października 2023 r.
4. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji z dnia 13 listopada 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Gminy.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta i Gminy za 2022 rok.
8. Podjęcie rezolucji w sprawie wyrażenia opinii w kwestii zmiany granic okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec.
9. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem i Gminą Czarny Dunajec (Rzeczpospolita Polska) a Miastem Ružomberk (Republika Słowacka).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego (chodnik w Starem Bystrem).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomości położona w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony, tj. do dnia 31 marca 2034 roku.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. od nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z LXIII Sesji z dnia 16 października 2023 r.

Z protokołem z LXIII Sesji Rady Miasta i Gminy w dniu 16 października 2023 r. zapoznał się radny Bartłomiej Bukowski. Poinformował o awarii systemu, w wyniku której protokół nie zawiera imiennego głosowania. Następnie odczytał oświadczenie informatyka. Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LXIII Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 17 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 4. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji z dnia 13 listopada 2023 r.

Z protokołem z LXIV Sesji Rady Miasta i Gminy w dniu 13 listopada 2023 r. zapoznał się radny Tadeusz Dusza. Nie wnosił uwag do protokołu, zawnioskował o jego przyjęcie bez czytania.

W związku z tym, że pozostali radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **Protokół z LXIV Sesji Rady Miasta i Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 17 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji Uchwał Rady Miasta i Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Marcin Ratułowski oznajmił, że sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym zostało radnym przekazane i poprosił o ewentualne pytania.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do sprawy związanej z nieruchomością w Starem Bystrem i zapytał, czy Burmistrz zapoznał się z wyrokiem sądu.

Pan Burmistrz oznajmił, że zapoznał się z wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Targu oraz z wyrokiem Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Przywrócono Gminie posiadanie nieruchomości i wyrok jest prawomocny.

Radny Paweł Dziubek wskazał, że ma na myśli wyrok Sądu Administracyjnego w Warszawie. Burmistrz oznajmił, że nie zapoznał się z tym wyrokiem.

Radny zapytał, dlaczego Burmistrz się nie zapoznał z wyrokiem sądu, skoro złożył sprawę i wydał na to pieniądze.

Burmistrz wyjaśnił, że to jest normalna procedura i kontrola legalności odbywa się przed sądem, a sprawa nie kosztowała nic, ponieważ w ramach zakresu swoich obowiązków, pełnomocnikiem był Pan mecenas Michał Chyła.

Radny Paweł Dziubek wskazał, że koszty poniosła druga strona i ponownie zapytał, jaki był powód, że Burmistrz nie zapoznał się z wyrokiem sądu administracyjnego.

Pan Burmistrz oznajmił, że powodem była wygrana sprawa przed sądem cywilnym. Gmina odzyskała posiadanie nieruchomości, więc zbędne było zapoznawanie się z wyrokiem sądu administracyjnego.

Radny Dziubek stwierdził, że sprawa nie jest jeszcze zakończona, następnie odczytał fragment uzasadnienia wyroku sądu administracyjnego, które wskazuje na niewiarygodność mapy z przebiegiem drogi, stanowiącej załącznik do odwołania.

Burmistrz oznajmił, że załączona dokumentacja została sporządzona przez uprawnionego geodetę i było to zlecenie zewnętrzne. Dodał, że ani on, ani urzędnicy nie mogą ingerować w sprawy mapy. Wskazał, że z fragmentu, który przeczytał radny Paweł Dziubek wynika, że być może droga przebiega po działce gminnej. Ponownie podkreślił, że najważniejsze jest orzeczenie sądu cywilnego, które przywróciło Gminie prawomocne posiadanie. Zostaną wykorzystane środki prawne, aby tę nieruchomość uregulować.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że zostały wysłane dwie mapy i zapytał, która była prawidłowa. Następnie odczytał kolejny fragment wyroku, który wskazuje, że z zebranego materiału dowodowego nie wynika, że w dniu 31 grudnia 1998 r. przedmiotowa nieruchomość stanowiła drogę publiczną.

Burmistrz wskazał, że to wcale nie musi być prawda, ponieważ sąd wojewódzki bazował na dokumentacji, zebranej przez organy administracyjne, a dzisiaj są już inne stany prawne. Następnie odczytał wyrok Sądu Rejonowego w Nowym Targu z dnia 27 kwietnia 2020 r., który nakazuje pozwany usunięcie łańcucha z drogi i zakazuje pozwany dalszego naruszania posiadania nieruchomości Gminy Czarny Dunajec. Burmistrz podkreślił, że dla niego prawomocny wyrok Sądu Powszechnego jest wiążący i zamyka sprawę. Przywrócone posiadanie wiąże się z tym, że droga będzie odśnieżana w zakresie, które wskazano w orzeczeniu, a do reszty przedmiotu drogi Na Skałce mieszkańcy nie mają zastrzeżeń.

Na posiedzenie dołączyła radna Zofia Kierkowska – w Sesji bierze udział 18 radnych.

Następnie radny Paweł Dziubek zapytał, na jakim etapie są mediacje, mające na celu zażegnanie sporu w miejscowości Stare Bystre. Wskazał, że Burmistrz twierdzi, iż wygasa spory.

Pan Burmistrz oświadczył, że nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ jest to spór rodzinny, trwający od kilkudziesięciu lat i nie powinien być on tematem debaty publicznej. Podjęcie się roli mediatora jest jego dobrą wolą i postępowanie mediacyjne jest objęte w całości tajemnicą. Zważnione strony zasiadły do stołu mediacyjnego, więc to już jest sukces.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do zdarzenia, które miało miejsce między Burmistrzem

a Przewodniczącym RMiG i zapytał, jak ważne były dokumenty i co zawierały, że sprawa została skierowana do sądu.

Burmistrz oświadczył, że sprawa dotyczy jego osoby i Pana Przewodniczącego, w związku z tym nie podlega dyskusji publicznej. Dodał, że postępowanie jest w toku.

Radny Dziubek oznajmił, że Burmistrz wydał publiczne pieniądze i nie powinien mówić, że jest to jego prywatna sprawa.

Burmistrz wskazał, że w teczce, która została mu zabrana znajdował się dokument urzędowy. Ponadto, Pan Przewodniczący zamieścił na portalu radnego wykaz dokumentów, więc radny powinien wiedzieć o jaki dokument chodzi.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że nie dopatrywał się żadnych tajnych dokumentów, a kwota 10 tys. zł. została wydana i Burmistrz powinien ją oddać.

Burmistrz oznajmił, że dokument został odzyskany w ramach interwencji policji. Stwierdził, że w tym zakresie zostało powiedziane już wszystko i podtrzymuje swoje słowa, a sprawa jest w toku.

Radny oznajmił, że Burmistrz, zgłaszając sprawę podał art. 276 Kk i wskazał, że w tym przypadku dokumenty nie zostały zniszczone i nie były w domu Przewodniczącego. Zostały zabrane, ponieważ Burmistrz je porzucił, czy też o nich zapomniał.

Burmistrz oznajmił, że w takim razie na kolejnej Sesji udostępni nagranie, na którym widać postępowanie Pana Przewodniczącego i zwoła konferencję, aby opinia publiczna się z tym zapoznała.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski odniósł się do nieobecności Burmistrza na Sesji w dniu 13 listopada br. i zapytał o finał jego wizyty w RIO.

Burmistrz oznajmił, że przed RIO toczyło się postępowanie, w wyniku którego został uniewinniony od stawianego mu przez rzecznika dyscyplinarnego zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Następnie Wiceprzewodniczący poprosił Burmistrza o przedstawienie sprawy związanej z Panią Dyrektor Kulawiak i podanie informacji, kto był świadkiem rozmowy, podczas której Burmistrz oznajmił, że stracił zaufanie do Pani Dyrektor i w związku z tym powinna złożyć wypowiedzenie z pracy.

Burmistrz oznajmił, że sytuacja przedstawiona przez Wiceprzewodniczącego nie miała miejsca.

Wiceprzewodniczący wskazał, że Burmistrz na jednym z forów przyznał, że tak było, po czym kolejnego dnia oznajmił, że coś takiego nie miało miejsca. Ponadto Pani Dyrektor mówi całkiem co innego. Wiceprzewodniczący poprosił o informację, jak było naprawdę.

Burmistrz oświadczył, że odbył rozmowę z Panią Dyrektor, dotyczącą jej zakresu obowiązków i było to w obecności Sekretarza MiG Michała Jarończyka.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do Sekretarza Michała Jarończyka i poprosił o informację, czy Pan Burmistrz powiedział Pani Dyrektor, aby złożyła wypowiedzenie, ponieważ stracił do niej zaufanie.

Sekretarz Michał Jarończyk potwierdził, że była taka rozmowa i Burmistrz zwrócił się do Pani Dyrektor, aby złożyła wypowiedzenie w związku z utratą zaufania. Podkreślił jednak, że nie był to nakaz.

Burmistrz wyjaśnił, że odbył taką rozmowę z Panią Dyrektor, ponieważ nie wypełnia swoich obowiązków w pracy. Od września, z drobnymi wyjątkami nie pojawia się w pracy. Burmistrz podkreślił, że nie musi prosić, aby ktoś złożył wypowiedzenie z pracy, ale może taką osobę odwołać ze stanowiska. Wskazał, że do obowiązków dyrektorów i kierowników należy uczestnictwo w Sesjach RMiG, tymczasem pani Dyrektor Kulawiak nie pojawia się na posiedzeniach i w tym czasie prowadzi swoją kampanię wyborczą, nie informując Burmistrza o swojej absencji. Dodał, że w dniu dzisiejszym również jest nieobecna na Sesji RMiG. Oświadczył, że to były powody jego rozmowy z Panią Dyrektor, a nie przyczyny polityczne. Zapowiedział, że jak wróci do pracy, zada jej pytania dotyczące funkcjonowania CKiP, ponieważ od września jednostka nie funkcjonuje prawidłowo.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski oznajmił, że sprawdzi, czy Pani Dyrektor Kulawiak była obecna w pracy podczas prowadzenia swojej kampanii wyborczej.

Stwierdził, że Burmistrz okłamał wszystkich, twierdząc, że nie proponował Pani Dyrektor, aby złożyła wypowiedzenie, co potwierdził Pan Sekretarz.

Pan Burmistrz oznajmił, że nikogo nie okłamał, ponieważ rozmowy indywidualne z pracownikami nie powinny być upubliczniane, a dzisiaj nastąpiła publiczna eskalacja problemu, który powinien być załatwiony między Burmistrem a Dyrektorem, co tylko może zaszkodzić Pani Dyrektor.

Dodał, że dla opinii publicznej najważniejsze jest, aby instytucja kultury, jaką jest CKiP Gminy Czarny Dunajec prawidłowo funkcjonowała, a z chwilą, kiedy od września nieobecny jest Dyrektor w pracy (z kilkoma wyjątkami), funkcjonowanie CKiP zostało zachwiane do tego stopnia, że nikt z pracowników nie został wyznaczony do pełnienia funkcji dyrektora.

Radny Kazimierz Dzielski wskazał, że Pan Burmistrz chce wyciągać konsekwencje od pracownika, a być może jest on chory. Tymczasem sam bywa nieobecny w pracy. Nie uczestniczy w niektórych Sesjach, wychodzi w trakcie posiedzeń Komisji. Radny zapytał, co jest przyczyną spóźnień Burmistrza do pracy i wychodzenia z pracy ok. godz. 14.00.

Burmistrz oznajmił, że radny Dzielski, będąc Wójtem Gminy Czarny Dunajec, był posłem i przez cztery lata nie było go w urzędzie, więc takie uwagi są nie na miejscu. Wskazał, że Burmistrz ma nienormowany czas pracy, np. w ubiegłą niedzielę był cały dzień dostępny dla mieszkańców. Ponadto praca Burmistrza wymaga licznych wyjazdów w celu pozyskania środków. Burmistrz oznajmił, że niejednokrotnie jest w pracy o nietypowych godzinach, np. do późnych godzin wieczornych.

Radny Kazimierz Dzielski zarzucił, że Burmistrz pozwala pracownikom na parkowanie swoich samochodów na parkingu przed urzędem, mimo wydanego wcześniej zakazu. Oznajmił, że jak był posłem to nie pobierał wynagrodzenia z urzędu.

Burmistrz wskazał, że przyszło pismo z ZUS, które świadczy o tym, że radny Kazimierz Dzielski pobierał wynagrodzenie.

Radny Kazimierz Dzielski oświadczył, że jest to nieprawda i poprosił, aby Burmistrz wyjaśnił, dlaczego nie przyjeżdża do pracy na ósmą i czy codziennie ma nienormowany czas pracy.

Burmistrz oświadczył, że codziennie ma nienormowany czas pracy.

Radny Tomasz Turski nawiązał do sprawy związanej z Panią Dyrektorem CKiP i zapytał, na ile lat została z nią zawarta umowa o pracę.

Burmistrz oznajmił, że tego nie pamięta i zapewnił, że informacja zostanie przedłożona na piśmie.

Radny Turski odniósł się do słów Burmistrza na temat obowiązkowej obecności kierowników na Sesjach i poprosił, aby byli oni przygotowani.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło właściciela działki w Starem Bystrem, tzn. czyja jest działka zgodnie z wyrokami sądów.

Pan Burmistrz oznajmił, że zgodnie z orzeczeniem sądu wojewódzkiego, stan prawny ewidencyjny nie odzwierciedla tego, co jest na gruncie. Nie można jednoznacznie wskazać, gdzie nieruchomość, która stanowi indywidualną własność mieszkańców ma rzeczywistą granicę. Burmistrz oświadczył, że nie jest w stanie odpowiedzieć, czyja jest nieruchomość po której przebiega droga, ale zgodnie z orzeczeniem sądu cywilnego, każdy z mieszkańców ma prawo poruszać się tą drogą.

Radny Tomasz Turski poprosił o przygotowanie zestawienia wszystkich kosztów sądowych związanych z nieruchomością w Starem Bystrem.

Następnie radny zwrócił się do Burmistrza o przedstawienie informacji na temat wydzierżawienia Klubu Rolnika w Ratułowie.

Burmistrz wyjaśnił, że Rada Sołecka wyraziła zgodę na dzierżawę budynku Klubu Rolnika w Ratułowie, Podhalańskiej Grupie Poszukiwawczo-Ratowniczej na okres dziesięciu lat, która

chce wybudować tam garaż i przechowywać swoje pojazdy. Potrzebna jest jeszcze zgoda Rady Miasta i Gminy, aby wydzierżawić budynek i gdy do tego dojdzie, będzie można zaprosić Grupę, aby opowiedziała, jakie ma plany rozwoju w oparciu o wydzierżawioną nieruchomość.

Radny poprosił, aby Burmistrz powiedział, czy jest usatysfakcjonowany jakością odśnieżania chodników.

Burmistrz oświadczył, że każdego roku występuje problem z odśnieżaniem chodników, ponieważ chodniki leżą przy drogach, którymi nie zarządza Gmina. Oznajmił, że zwrócił się z zapytaniem do PZD, dlaczego chodniki przy drogach powiatowych nie są odśnieżane i w odpowiedzi PZD napisał, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciel nieruchomości jest zobowiązany do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych bezpośrednio przy granicy jego nieruchomości. PZD nie przewidziało w przetargu odśnieżania chodników. Natomiast ZDW odśnieża chodniki.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że od pięciu lat występuje problem z odśnieżaniem chodników i zaproponował, aby skonsultować się z innymi gminami, jak rozwiązują ten problem. Następnie zapytał Burmistrza, czy naprawdę nie można rozwiązać tego problemu.

Burmistrz oznajmił, że można, ale trzeba zabezpieczyć w budżecie znaczne środki na ten cel.

Radny Turski wskazał, że Gmina Czarny Dunajec dysponuje odpowiednim sprzętem i zaproponował, aby wyznaczyć jednego z pracowników, który będzie odśnieżał chodniki.

Radny Kazimierz Dzielski nawiązał do wypowiedzi Burmistrza i poprosił Panią Skarbnik o udostępnieniu dokumentu, który wskazuje, że radny pobierał wynagrodzenie w czasie, kiedy był posłem. Wskazał, że w tym czasie nie można było pobierać innego wynagrodzenia podczas kadencji poselskiej. Radny oznajmił, że otrzymał nagrodę od Rady i całość przeznaczył na Liceum Salezjańskie.

Radny Paweł Dziubek odniósł się słów Burmistrza o nieuregulowanym stanie prawnym działek o nr. ewid. 3665 i 3667 w Starem Bystrem i poprosił o informację, do kogo należą działki.

Burmistrz oznajmił, że nie można upubliczniać indywidualnych własności i nie jest to zakres przedmiotu sprawy.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że Pan Burmistrz chce zablokować dostęp do informacji i poprosił, aby wypowiedział się w tej kwestii radca prawny.

Pan Burmistrz oznajmił, że radni mogą otrzymać taką informację, ale bez danych osobowych.

Radny Tomasz Turski wskazał, że dane osobowe były wielokrotnie omawiane podczas posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie głos zabrał radca prawny Michał Chyła i wyjaśnił, że takie dokumenty mogą być udostępniane zgodnie z art. 24, ust. 2, którego treść stanowi: „w wykonywaniu mandatu radnego, radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały...”.

Jednocześnie radca prawny zasygnalizował, że nie ma pewności, czy Państwo, będący w sporze z Gminą, życzą sobie poruszania ich sprawy na Sesji RMiG.

Konkludując, organ wykonawczy jest zobligowany do udostępnienia takich danych, jeżeli pozyskanie tych danych ma związek z wykonywaniem mandatu radnego.

Pan Burmistrz wskazał, że była podpisana klauzula, że te dane nie będą nigdzie upubliczniane.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy radni zostali poinformowani o dniu otwartym na lodowisku w Czarnym Dunajcu zorganizowanym przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, w którym uczestniczył Burmistrz 25 listopada br.

Burmistrz oznajmił, że został zaproszony przez Klub „Zwyrtały”. Dodał, że plakat został upubliczniony na Facebooku Burmistrza. Spotkanie było otwarte i każdy mógł w nim wziąć udział.

Następnie radny Paweł Dziubek zapytał, jakie problemy były omawiane na zebraniu w Podhalańskim Przedsiębiorstwie Komunalnym w dniu 20 listopada br.

Burmistrz oznajmił, że chodziło o problemy związane z podnoszeniem cen taryf oraz lokalizacją stacji zagospodarowania i składowania osadu. PPK planuje wybudować swoją stację, ale nie ma terenu i Prezes PPK zwrócił się z apelem, aby jakaś gmina udostępniła i wyznaczyła swoje tereny pod budowę stacji.

Radny Daniel Domagała wskazał, że Gmina otrzymała dofinansowanie na modernizację oświetlenia w Piekielniku i zapytał, czy jest szansa, aby inne miejscowości też otrzymały takie dofinansowanie.

Burmistrz potwierdził, że jest taka szansa i oznajmił, że obecnie trwa inwentaryzacja.

Następnie radny poprosił o pomoc mieszkańcom w odśnieżaniu chodników za pomocą gminnego sprzętu oraz interwencję do Powiatowego Zarządu dróg.

Następnie głos zabrał Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel, odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i zapytał, jaki był cel wystąpienia do ZUS w sprawie byłego Wójta.

Burmistrz zaprzeczył i oświadczył, że nie występował do ZUS.

Następnie Przewodniczący wskazał, że w sprawie Pani Dyrektor radny ma prawo się pytać. Zapytał, co się wydarzyło, że do sierpnia Pani Dyrektor wykonywała swoją pracę dobrze, przedłużono jej umowę o pracę, a od września pracuje źle. Przewodniczący oznajmił, że obowiązkiem Burmistrza było powołanie zastępcy na czas nieobecności Pani Dyrektor.

Następnie podniósł kwestię odśnieżania chodników i przypomniał, że Burmistrz obiecywał, że ten problem rozwiąże. Wskazał, że przetarg na zimowe utrzymanie dróg został ogłoszony zbyt późno. Należało to zrobić wcześniej, np. w lipcu, czy w sierpniu. Przewodniczący zapytał, czy podjęto rozmowy z Gminą Kościelisko w sprawie odśnieżania Chochołowa, co zostało ustalone na poprzedniej Sesji. Podkreślił, że chodniki potrzebne są mieszkańcom zwłaszcza w zimie, żeby można było się bezpiecznie przemieszczać.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel odniósł się do sprawy, która toczyła się między nim a Burmistrzem i oznajmił, że w czerwcu otrzymał umorzenie z braku podstaw do wniesienia aktu oskarżenia. Powiedział, że chce, aby Burmistrz ujawnił nagranie, ale równocześnie powinien ujawnić swoje zeznanie z przesłuchania. Przewodniczący oznajmił, że Burmistrzowi nie chodziło o dokumenty, ale o to, aby go zniszczyć. Następnie odczytał fragment zeznania Burmistrza, w którym wnosi o zabezpieczenie mienia Przewodniczącego.

Przewodniczący wskazał, że wśród przedmiotowych dokumentów znajdowała się korespondencja ze Spółką „Chochółowskie Termy” w sprawie zakupu działek i nie jest to dokument niejawnny, a Burmistrz powinien go udostępnić. Następnie Przewodniczący odczytał fragment zeznania Burmistrza o treści: „teczka ta zawierała dokumenty dotyczące odwiertu geotermalnego, które stanowią moją kartę przetargową przy wyborach oraz przy uzyskaniu większości politycznej w Radzie i mogą służyć w niepowołanych rękach, a w szczególności u oponenta politycznego do blokowania zamierzeń inwestycyjnych, które stanowią o sukcesie lub porażce przy moich przyszłych wyborach na wójta”. Przewodniczący Tadeusz Czepiel podsumował, że Burmistrz rozpoczął kampanię półtora roku temu. Następnie przekazał zeznania Burmistrzowi. Kończąc swoją wypowiedź, Przewodniczący stwierdził, że Burmistrz zdradził radnych, którzy pomogli mu wygrać wybory.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między Sesjami stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RMiG ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. pkt. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że informacja została Radnym przesłana i poprosił o ewentualne pytania.

Radny Paweł Dziubek zapytał, jak Przewodniczący odniósł się do umów na odsnieżenie, które tak późno zostały podpisane.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że interweniował u Pana Sekretarza i Kierownika Referatu Budownictwa w tej sprawie, ponieważ drogi były nieodsnieżone. Okazało się, że umowy podpisano w tym samym dniu, czyli 28 listopada, w godzinach popołudniowych. Poinformował, że opóźnienie spowodowane było koniecznością uzupełnienia braków formalnych przez przedsiębiorców.

Informacja o pracy Przewodniczącego w okresie międzysesyjnym stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta i Gminy za 2022 rok.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel przedłożył informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2022 rok.

Ad. pkt. 8. Podjęcie rezolucji w sprawie wyrażenia opinii w kwestii zmiany granic okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec.

Projekt rezolucji przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Michał Jarończyk i poinformował, że wpłynęło pismo od Komisarza Wyborczego z Nowym Sączu II w sprawie konieczności dokonania zmian w podziale na okręgi wyborcze w Mieście i Gminie Czarny Dunajec. Powodem tych zmian jest zmieniona liczba mieszkańców w poszczególnych okręgach wyborczych, wskutek których w okręgu nr 1 zmniejszeniu uległa norma przedstawicielska. W efekcie liczba wybranych radnych spadła z 7 do 6. Jednocześnie dodatkowego mandatu nie można przydzielić do okręgu o największej normie przedstawicielskiej, tj. okręgu nr 3, gdyż w okręgu tym występuje maksymalna liczba radnych, czyli 8. Dlatego też niezbędne jest dokonanie zmian, co w praktyce oznacza przesunięcie którejs miejscowości do odrębnego okręgu.

Pani Dyrektor KBW zwróciła w swoim piśmie uwagę, aby zmiany były jak najmniejsze. Stąd też, analizując możliwe warianty brano pod uwagę tylko takie, w których dokonuje się przesunięcia nie więcej niż jednej miejscowości do innego okręgu.

Rozważono następujące warianty:

- 1) Wariant 1 - dołączenie do okręgu nr 1 miejscowości Stare Bystre (1705 mieszkańców)
- 2) Wariant 2 – dołączenie do okręgu nr 1 miejscowości Dział (505 mieszkańców)

Wariant 1

Nr okręgu	Proponowana liczba mandatów	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców na 1 mandat	Norma przedstawicielstwa w okręgu
1	8	8567	1071	8,10
2	6	6501	1084	6,15
3	7	7130	1019	6,75

Wariant 2

Nr okręgu	Proponowana liczba	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców na 1 mandat	Norma przedstawicielstwa w
-----------	--------------------	--------------------	--------------------------------	----------------------------

	mandatów			okręgu
1	7	7367	1052	6,97
2	6	5996	999	5,67
3	8	8835	1104	8,36

Projekt rezolucji uwzględnia wariant nr 1, tj. dołączenie miejscowości Stare Bystre do okręgu nr 1. Jest to propozycja Pana Burmistrza, która jest słuszna z trzech powodów. Pierwszym jest to, że liczba mieszkańców na jeden mandat będzie najbardziej zbliżona we wszystkich trzech okręgach. Występują powiązania historyczne, które do dzisiaj mają postać wspólnej parafii dla części miejscowości Stare Bystre, jak również dobre połączenia komunikacyjne oraz bliskość zabudowy. Komisja nie wydała pozytywnej opinii dla propozycji Burmistrza. Propozycja RMiG nie musi być tożsama z propozycją Burmistrza, natomiast powinno być wypracowane jakieś rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że Komisja nie wydała żadnej opinii w sprawie przedmiotowej rezolucji.

Radny Bartłomiej Bednarz oznajmił, że jego opinia dla przedstawionej propozycji jest negatywna i nie zgadza się na przyłączenie miejscowości Stare Bystre do okręgu nr 1. Wskazał, że jemu, jak i innym mieszkańcom bliżej jest do Cichego, Czerwienego i Ratułowa, niż do Czarnego Dunajca. Ponadto wskazał, że miejscowości południowe wspólnie pracują przy projektowaniu i budowie chodników, więc powinno zostać dotychczasowe rozwiązanie.

Pan Sekretarz oznajmił, że tak jak jest, nie może zostać, ponieważ jest to niezgodne z prawem.

Radny Bartłomiej Bednarz poprosił o przygotowanie innej propozycji.

Sekretarz MiG Michał Jarończyk oznajmił, że zostały przygotowane dwa warianty, zgodne z zaleceniem Pani Dyrektora KBW, czyli w jak najmniejszym stopniu zmieniające istniejące okręgi. Takie możliwości są tylko dwie, czyli przesunięcie miejscowości Stare Bystre do okręgu nr 1 lub przesunięcie miejscowości Dział do okręgu nr 1. Wszystkie inne zmiany spowodują komplikacje i będą niezgodne z ustawą.

Radny Daniel Domagała poprosił o wyjaśnienie mechanizmu podziału na okręgi zgodnie z prawem i wskazał, że nie powinno się kierować rysem historycznym, ale znaleźć rozwiązanie praktyczne. Stare Bystre jest tak podzielone, że część dzieci chodzi do Miętustwa do parafii, część dzieci chodzi do Rogoźnika, a część do Czarnego Dunajca. Radni z miejscowości Czerwienne, Ratułów, Ciche i Stare Bystre działają na tym terenie i rozwiązują problemy zgłaszane przez mieszkańców. Należy spojrzeć na tę sprawę pod kątem praktycznym, czyli kto będzie się tym okręgiem zajmował i dbał o mieszkańców. Radny zaproponował, aby rozważyć wariant nr 2, ponieważ jego zdaniem wariant nr 1 jest nielogiczny.

Pan Sekretarz odniósł się do pierwszego pytania radnego i wyjaśnił, że prawo nie przewiduje formalnych konsultacji ustawowych z Radą Miasta i Gminy, czy z Panem Burmistrzem.

Natomiast Państwowa Komisja Wyborcza podjęła uchwałę wykonawczą, w której zaleca konsultowanie z danym samorządami. Nie oznacza to, że Komisarz Wyborczy nie postąpi tak jak uważa, że będzie słusznie w przypadku, kiedy wpłyną spreczne opinie lub nie wpłyną w ogóle. Natomiast Kodeks Wyborczy określa zasady, jak mają wyglądać okręgi wyborcze.

Sekretarz zgodził się z radnym Danielem Domagałą i potwierdził, że najlepiej by było, żeby zostało tak jak było dotychczas, ale tak nie może być. Taki podział jest logiczny i zrozumiały dla każdego. Nie można jednak skierować do Komisarza Wyborczego takiej propozycji, ponieważ w takiej sytuacji Komisarz dokona zmian wg własnego uznania, niekoniecznie zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Pani Dyrektor prosiła, aby podać jakieś argumenty, więc dla wariantu nr

I wskazane zostało powiązanie parafii. Drugi wariant przewiduje włączenie miejscowości Dział do okręgu nr 1, ale nie wiadomo, czy jest to lepsze rozwiązanie.

Pan Sekretarz zwrócił się do radnych, aby podjęli decyzję.

Radny Tadeusz Dusza wskazał, że miejscowość Dział jest zbyt mała, nie ma radnego i nie powinna być oddzielona i przyłączona do okręgu nr 1. Ponadto należy do parafii w Pieniążkowicach.

Wiceprzewodniczący RMiG Bartłomiej Bukowski podkreślił, że radni są radnymi Miasta i Gminy, a nie poszczególnych miejscowości. Oznajmił, że należy podjąć decyzję i wskazał, że jego zdaniem najlepszy będzie wariant nr 1. Dodał, że nawet z punktu widzenia strażaka jest to dobre rozwiązanie, ponieważ straż pożarna z Czarnego Dunajca często interweniuje w Starem Bystrem, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Głos zabrał Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel, który stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wrócić do okręgów jednomandatowych, większościowych, co miało miejsce w przeszłości.

Radny Kazimierz Dzielski oznajmił, że propozycja przedstawiona przez Pana Sekretarza jest optymalna i należy ją przyjąć. Zaznaczył, że jeżeli Rada nie określi swojego stanowiska, podział na okręgi zostanie narzucony odgórnie.

Radny Tomasz Turski zwrócił się do Pana Sekretarza i zapytał, czy Komisja Wyborcza sama wysłała pismo, czy na wniosek z Gminy.

Sekretarz Michał Jarończyk oznajmił, że Krajowe Biuro Wyborcze Delegatura w Nowym Sączu z własnej inicjatywy skierowało do Gminy pismo, a dokładnie do obu organów, czyli do Pana Burmistrza oraz do Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec. Wynika to z obowiązku dokonania przeliczenia liczby mieszkańców w okręgach, w odpowiednim czasie przed wyborami. Jeżeli to przeliczenie spowoduje zmianę jednolitej normy przedstawicielstwa, KBW przeprowadza cały proces zmiany okręgów. Zwrócenie się do organu nie wynika z ustawy, a z dokumentu wydanego przez Państwową Komisję Wyborczą, zmierzającego, aby z lokalnymi władzami ustalać tę kwestię.

Radny Daniel Domagała odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi i podkreślił, że radni nigdy nie byli przedstawicielami jednej miejscowości, tylko całej Gminy. W kwestii miejscowości Dział, która nie ma radnego, zaznaczył, że jej mieszkańcy zawsze mogą zwrócić się o pomoc do każdego radnego. Ponownie zaproponował przyjęcie wariantu nr 2.

Głos zabrał Zdzisław Gał wskazał, że miejscowości: Dział, Odrowąż, Pieniążkowice oraz Załuczne należały kiedyś do jednej parafii, która potem została podzielona na dwie parafie. Do jednej parafii należy Dział oraz Pieniążkowice i należy to uszanować. Ponadto Pieniążkowice graniczą z Działem, który jest małą miejscowością i zaapelował, aby Dział pozostał w tym okręgu, w którym jest.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel zarządził głosowanie w sprawie podjęcia rezolucji.

Ze strony kilku radnych padły pytania, nad którym wariantem odbędzie się głosowanie.

Przewodniczący poinformował, że nad wariantem nr 1, tym który został zawarty w projekcie rezolucji. Wyjaśnił, że uzasadnienie zawiera dwa warianty, które były brane pod uwagę.

Głos zabrał radny Czesław Wajda i zapytał, czy w przypadku, jeżeli wariant nr 1 nie zostanie przyjęty, Sekretarz przygotuje kolejną rezolucję z wariantem nr 2, czy zostanie przesłana przedmiotowa rezolucja z negatywną opinią.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jeżeli Rada nie przegłosuje tego wariantu i nie padnie żaden inny wniosek formalny, to żadne stanowisko nie zostanie skierowane do Komisarza Wyborczego.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy w przypadku, kiedy Rada nie zaopiniuje pozytywnie wariantu nr 1, Pan Burmistrz wystosuje swój wariant.

Burmistrz Marcin Ratułowski oznajmił, że jego stanowisko będzie zgodne z decyzją Rady.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 10 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 3 głosami wstrzymującymi podjęła **Rezolucję Nr 2/2023 w sprawie wyrażenia opinii w kwestii zmiany granic okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec**, która stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem i Gminą Czarny Dunajec (Rzeczpospolita Polska) a Miastem Ružomberk (Republika Słowacka).

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz MiG Michał Jarończyk przedstawił projekt uchwały. Poinformował m.in., że współpraca z miastem Ružomberk będzie dotyczyła różnych zagadnień, np. inwestycji, sportu, kultury oraz pozyskiwania dotacji przede wszystkim z programu transgranicznego Polska - Słowacja.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował, że połączone Komisje: Budżetowa i Rolnictwa wydały pozytywne opinie do projektów uchwał zawartych w pkt.: 9,10,11,12,13,14.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że podczas wizyty w Ružemberku nastąpiło jednostronne podpisanie umowy partnerskiej przez stronę słowacką. Podkreślił, że ważne jest, aby była to współpraca szeroko pojęta, czyli urzędów, radnych, a także sołtysów.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że na posiedzeniu Komisji dowiedział się o pojawieniu się projektu wspólnego działania i zapytał, czy Pani Dyrektor CKiP ustosunkowała się w jakiś sposób do tego projektu.

Pan Burmistrz poinformował, że do 15 grudnia zostanie mu przedstawiony projekt wniosku o dofinansowanie ze strony CKiP.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXV/678/2023 w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem i Gminą Czarny Dunajec (Rzeczpospolita Polska) a Miastem Ružomberk (Republika Słowacka)**, która stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Panią Skarbnik, która omówiła zmiany w planie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w budżecie Miasta i Gminy na 2023 rok.

Po wprowadzeniu zmian budżet miasta i gminy na rok 2023 wynosi:

Dochody: 131.448.174,60 zł.

Wydatki: 146.770.407,71 zł.

Deficyt: 15.322.233,11 zł.

Radna Zofia Kierkowska nawiązała do udzielonej pożyczki z działu 991 na kwotę 264 tys. zł.

i zapytała, kiedy nastąpi przesunięcie spłaty tej pożyczki.

Pani Skarbnik oznajmiła, że zadanie dotyczy ścieżki rowerowej na Bachledówce, a dokładnie stacji ładowania. Podhalańska Lokalna Grupa Działania pozyskała środki i po ich otrzymaniu zwróci zaciągniętą pożyczkę. Przeważnie wydłuża się to do roku.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 18 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXV/679/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy na rok 2023 oraz zmiany Uchwały Nr LIII/568/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2023**, która stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034.

Skarbnik MiG Monika Styrzula poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika ze zmian dochodów, wydatków i przychodów budżetu Miasta i Gminy na 2023 rok.

Nastąpiła zmian kwot dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów 2023 roku, zmiana kwot wydatków i przychodów 2024 roku. Pani Skarbnik omówiła nowe przedsięwzięcia oraz zmiany w pozostałych przedsięwzięciach.

Radny Paweł Dziubek złożył wniosek formalny o wycofanie z Wieloletniej Prognozy Finansowej punktu 39, dotyczącego dokumentacji projektowej budowy parku zdrojowego wraz ze strefą w Czarnym Dunajcu. Wskazał, że wiele razy była mowa o tym, aby każdą inwestycję dobrze przemyśleć, żeby potem nie żałować i uniknąć wydatków na kolejne lata.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski nawiązał do nierozstrzygniętego przetargu na projektowanie bożnicy i zwrócił się do Burmistrza, aby w pierwszej kolejności złożył wniosek do Gminy Żydowskiej o bezpłatne przejęcie budynku. Radny zapowiedział, że w innym wypadku złoży wniosek o usunięcie tego zadania, ponieważ nie ma sensu inwestowanie w budynek, który nie jest własnością Gminy.

Radny Tomasz Turski zapytał, czy Wiceprzewodniczący składa wniosek formalny. Zaproponował, aby przegłosować wniosek, który zobowiąże Pana Burmistrza przed ogłoszeniem kolejnego przetargu do złożenia wniosku do Gminy Żydowskiej.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski oznajmił, że wnioskuje o to, aby Pan Burmistrz zobowiązał się do złożenia propozycji Gminie Żydowskiej w przypadku, gdy przetarg zostanie unieważniony. Dodał, że jeśli Gmina Żydowska nie wyrazi zgody na przekazanie synagogi, złoży wniosek o wycofanie tego zadania.

Radny Tomasz Turski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej Czesława Wajdy i zapytał, czy Komisja przeprowadziła analizę stanu technicznego budynku.

Radny Czesław Wajda oznajmił, że jego Komisja nie badała stanu technicznego i dodał, że nie ma takiego obowiązku. Stwierdził, że na chwilę obecną jest za mało danych, aby przeprowadzać analizę. Wskazał, że dyskusja na ten temat już była i podejmowane były uchwały, pozwalające Burmistrzowi na działania w tym temacie.

Radny Kazimierz Dzielski zapytał, czy przetarg może być unieważniony. Wskazał, że złożono cztery oferty i choć kwoty są takie same, to zgłosiły się cztery różne firmy.

Głos zabrał radca prawny Michał Chytlewski potwierdził, że cztery firmy złożyły oferty. Dwie firmy złożyły takie same oferty i pozostałe dwie również zaproponowały tożsame oferty. W związku z tym zostały poproszone o złożenie ofert dodatkowych. Termin mija w dniu jutrzejszym o godz. 10.00. Następnie radca prawny podkreślił, że przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty i w

przypadku wycofania środków z podejmowanej dziś uchwały, nie będzie podstawy do unieważnienia postępowania.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski wskazał, że zależy mu na tym, aby jego wniosek został formalnie zaakceptowany w przypadku, kiedy przetarg zostanie unieważniony.

Pani Skarbnik nawiązała do kwoty 300 tys. na projekt parku i poinformowała, że w tym przypadku również przetarg został ogłoszony i nie można dokonywać zmian poprzez usunięcie zadania, ponieważ jest to kontynuacja działania.

Pan Burmistrz zabrał głos i przypomniał, że w roku 2021 podczas Sesji, Rada jednogłośnie upoważniła Burmistrza do nadania nazwy muzeum i podjęcie działania w kierunku pozyskania budynku synagogi. Następnie Burmistrz odczytał fragment protokołu z przedmiotowej Sesji.

Oznajmił, że od 2021 roku poczynione zostały odpowiednie kroki w tym kierunku. Najważniejszym krokiem było wpisanie „Centrum Dialogu Międzynarodowego z Domem Pamięci Ziemi Czarnodunajeckiej i Jej Mieszkańców” do strategii Podhalańskiego Obszaru Funkcjonalnego. Urząd posiada już uzgodnienia strategii w tym zakresie. Jest to dział dotyczący infrastruktury turystycznej. Budynek został wpisany do Wojewódzkiej ewidencji zabytków, aby możliwe było pozyskanie dofinansowania na poziomie 80%. Jest to jedyna szansa, aby utworzyć muzeum w budynku, który jest wpisany do rejestru zabytków.

Następnie Burmistrz odniósł się do tematu związanego z utworzeniem parku zdrojowego i oznajmił, że jeżeli uda się go zaprojektować, to dofinansowanie w ramach środków RPO jest gwarantowane w wysokości 80% wartości zadania. Gmina Czarny Dunajec powinna otrzymać na 99% w pierwszej kolejności dofinansowanie w kwocie 1800 tys. euro, a w drugim etapie 900 tys. euro. Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz zwrócił się do radnych o podjęcie uchwały, ponieważ przygotowywanie dokumentów jest już znacznie zaawansowane.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski ponownie nawiązał do swojej propozycji, aby Burmistrz zaproponował Gminie Żydowskiej przekazanie na rzecz Gminy Czarny Dunajec budynku synagogi i wskazał, że Rada Miejska wydała negatywną opinię w sprawie przekazania działki gminnej w zamian za budynek synagogi, co zaproponował Przewodniczący Gminy Żydowskiej. Ponownie poprosił o złożenie wniosku o oddanie budynku synagogi.

Radny Paweł Dziubek stwierdził, że podstawą do unieważnienia przetargu jest fakt, że budynek nie jest własnością Gminy. Zapytał, kto będzie utrzymywał później ten obiekt. Wskazał, że w Chocholowie jest już muzeum, którego koszt rocznego utrzymania kosztuje dużo. Ponownie zwrócił się o wycofanie zadania z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Radny podał przykład nieudanej jego zdaniem inwestycji, czyli tarasu widokowego na Bachledówce. Oznajmił, że ludzie śmieją się i pytają, kto wymyślił coś takiego za miliony. Podkreślił, że należy się wycofać jak najszybciej z inwestycji, która będzie przynosiła tylko straty, bo trzeba ją będzie utrzymywać. Stwierdził, że Burmistrz skupia się na wielkich rzeczach, a te mniejsze lekceważy. Wskazał, że we wsiach jest wiele problemów i potrzeb, ale Burmistrz nie chce się tym zająć.

Radny Tomasz Turski zgodził się z przedmówcą i zaproponował, aby porozmawiać z Sołectwem Podczerwone i umieścić muzeum w zabytkowym budynku, który jest własnością Gminy. Podkreślił, że tworzona jest gigantomania w abstrakcyjnych projektach i należy się wycofać z tej inwestycji. Następnie radny zwrócił się do radcy prawnego i zapytał, jakie konsekwencje odnośnie przetargu mogą być, jeśli inwestycja zostanie wycofana.

Radca prawny Michał Chyła oznajmił, że te kwestie reguluje ustawa Prawo zamówień publicznych, z której wynika, że po przeprowadzonym postępowaniu i wyłonieniu oferenta, należy z nim zawrzeć umowę. Jeżeli decyzją Rady zamawiający, czyli Gmina zostanie pozbawiony środków, które miał zabezpieczone w momencie ogłoszenia przetargu, to wcale nie pozbawia go konieczności zawarcia umowy. Podstaw do unieważnienia postępowania nadal nie będzie. Wymogiem, wynikającym z przepisów jest to, żeby te środki były zabezpieczone najpóźniej, w chwili zawarcia umowy.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że być może uda się negocjować z oferentem jak najniższe koszty w razie unieważnienia. Oznajmił, że należy ratować budynek zabytkowy w

Podczerwonem, a budynek synagogi nie jest własnością Gminy i nie wykonano ekspertyzy, czy warto go remontować.

Następnie głos zabrała radna Bogumiła Kokoszka i odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Dziubka na temat platformy widokowej w Czerwiennem, która znajduje się obok Sanktuarium Błogosławionego Stefana Wyszyńskiego. Oznajmiła, że jest to prężnie działające sanktuarium. Organizowane są tam największe widowiska, spektakle oraz oratorium. Stwierdziła, że podważanie zasadności budowy platformy, kiedy jeszcze nie została otwarta i nie jest użytkowane jest krytykanctwem. Radna wskazała, że platforma widokowa ma możliwości i potencjał, zwłaszcza, że znajduje się w tak ważnym miejscu oraz ze względu na piękne widoki wokół. Radna zaapelowała, aby nie krytykować platformy i dać jej czas, ponieważ będzie ją można wykorzystać na wiele sposobów, jak wernisaże, czy sesje zdjęciowe.

Radna Zofia Kierkowska złożyła wniosek formalny o umieszczenie na portalu radnego umowy użyczenia budynku synagogi z Gminą Żydowską. Wskazała, że odbywa się debata, a nikt z radnych nie widział tego dokumentu. Nie wiadomo, na jakiej podstawie możliwe by było zerwanie tej umowy.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski odczytał fragment dotyczący możliwości unieważnienia postępowania, z którego wynika, że „zamawiający może unieważnić prowadzenie postępowania, jeśli wystąpiła istotna zmiana okoliczności, powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć”. Następnie poprosił o wypowiedź w tej kwestii radcę prawnego.

Radca prawny Michał Chytła oznajmił, że kluczowe są słowa „...czego nie można było wcześniej przewidzieć.” Taką nadzwyczajną sytuacją, której nie można było wcześniej przewidzieć mogłby być wybuch pandemii. Kolejną przesłanką, uwzględnioną w Prawie zamówień publicznych, a dotyczącą unieważnienia postępowania jest sytuacja, w której zamawiający nie otrzymał środków, które miał przyznane. W tym wypadku chodzi o środki zewnętrzne.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski zwrócił się do Burmistrza i zapytał, czy jest pewność, że będzie dotacja na to zadanie.

Pan Burmistrz oznajmił, że jest bardzo duże prawdopodobieństwo otrzymania środków. Obecnie dzielenie środków RPO jest inne niż do tej pory. Gminy mogą się porozumieć i te środki podzielić. Ponadto Gmina będzie startować w innych konkursach, ale już do podziału są miliony euro. Dlatego park, centrum nauki i synagoga mają potężne prawdopodobieństwo realizacji.

Radny Rafał Rubiś wskazał, że Rada Miejska wyraziła negatywną opinię co do zamiany działek gminnych na synagogę i zaproponowała użytkowanie wieczyste.

Burmistrz zapytał, co skłoniło Radę Miejską do wydania negatywnej opinii dla zamiany, skoro na Sesji została jednogłośnie podjęta decyzja o konieczności nabycia nieruchomości w jakiegokolwiek formie, a forma zamiany jest przede wszystkim bezgotówkowa. Budynek stanie się własnością Gminy, która będzie mogła o wszystkim decydować. Burmistrz dodał, że użytkowanie wieczyste jest możliwe, w przypadku kiedy nieruchomość stanowi własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

Pan Burmistrz wskazał, że zamiana jest niezwykle korzystna i zapowiedział, że zwróci się z wnioskiem do Rady Miejskiej ponownie o wydanie opinii. Oznajmił, że od dwóch lat czyni starania za zgodą całej Rady o nabycie budynku synagogi. Jest to prywatny podmiot i negocjacje były bardzo trudne. Następnie zapowiedział, że spotka się z Radą Miejską i przekaze wszystkie informacje dotyczące planów związanych z budynkiem synagogi. Podkreślił, że obiekt będzie muzeum poświęconym zasłużonym mieszkańcom Gminy Czarny Dunajec. Zgodził się, że budynek zabytkowy w Podczerwonem trzeba ratować i Sołtys ma świetny pomysł, co tam zlokalizować. Zapewnił, że na wszystko znajdą się środki. Trzeba mieć gotowe projekty i wizję, co może się znajdować w danych obiektach. Należy rozwijać Gminę i ściągać wszelkie możliwe środki zewnętrzne oraz pozyskać własność budynku synagogi. Historycznie budynek ma swoją doniosłość i to jest jego walor, dzięki czemu będzie atrakcją dla turystów z zagranicy.

Burmistrz podkreślił, że jest za dokonaniem zamiany, aby cieszyć się, że majątek Gminy powiększy się i w przyszłości zlokalizować tam coś wartościowego dla lokalnej społeczności. Radna Zofia Kierkowska zabrała głos w kwestii sprostowania i wskazała, że w bożnicy była też projektowana część wystawowa, poświęcona Żydom z Czarnego Dunajca, a nie tylko naszym mieszkańcom, a jeżeli ma być poświęcona legionistom, to czemu nie nadać mu takiej nazwy. Następnie radna oznajmiła, że podtrzymuje swoje słowa na temat zakupu bożnicy, ale należy przytoczyć dalszą część jej wypowiedzi, że nie można inwestować w obiekt, który nie jest własnością Gminy.

Radny Paweł Dziubek ponownie oznajmił, że składa wniosek formalny o wyłączenie z WPF 39 punktu, tj. dotyczącego dokumentacji projektowej budowy parku zdrojowego wraz ze strefą w Czarnym Dunajcu. Następnie odniósł się do swojej wypowiedzi na temat tarasu widokowego i oznajmił, że mówił w imieniu mieszkańców, którzy myśleli, że będzie to wieża widokowa, a tymczasem zbudowano platformę, z której widok jest ograniczony.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel wskazał, że Rada prosiła, aby przed przystąpieniem do przetargu, urząd zapoznał radnych z koncepcją parku zdrojowego. Zawniósł o to radny Sebastian Chowaniec, a Rada zaakceptowała jego wniosek. Przewodniczący powtórzył, że Rada wyraziła zgodę na projektowanie parku, ale warunkiem było przedstawienie koncepcji, tymczasem tego nie zrobiono.

Burmistrz Marcin Ratułowski oznajmił, że uwzględnił wniosek Rady w postępowaniu przetargowym, ponieważ wcześniejsze przygotowanie koncepcji wiązałoby się z wydatkowaniem dodatkowych środków. W przetargu umieszczono zapis: „elementem przygotowywania dokumentacji dotyczącej parku zdrojowego jest przygotowanie koncepcji, która będzie debatowana przez Burmistrza i Radę”. Rada będzie miała możliwość wypowiedzieć się na temat koncepcji i skonsultować to z podmiotem, który będzie projektował park zdrojowy.

Przewodniczący RMiG zarządził 10 min. przerwy i poprosił radnych o sprecyzowanie w tym czasie swoich wniosków.

Radni: Kazimierz Dzielski oraz Daniel Domagała opuścili obrady – w Sesji bierze udział 16 radnych.

Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że jest tylko jeden wniosek formalny radnego Pawła Dziubka. Natomiast wniosek formalny Wiceprzewodniczącego RMiG Bartłomieja Bukowskiego zostanie poddany pod głosowanie w przypadku, gdyby kwota przetargu okazała się wyższa od zakładanej. Jednocześnie Przewodniczący stwierdził, że trzeba rozmawiać z Gminą Żydowską, aby przekazała budynek, bo to byłoby najlepsze rozwiązanie.

Wniosek radnego Pawła Dziubka o wycofanie z Wieloletniej Prognozy Finansowej punktu dotyczącego dokumentacji projektowej budowy parku zdrojowego wraz ze strefą w Czarnym Dunajcu. Łączna wartość zadania 300.000,00 zł. Realizacja na lata 2023 – 2024.

Przystąpiono do głosowania, w wyniku którego wniosek radnego Pawła Dziubka nie został przyjęty, przy 3 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących”.

Protokół z imiennego głosowania stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 13 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i głosem „wstrzymującym” podjęła **Uchwałę Nr LXV/680/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/569/2022 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 28 grudnia**

2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2023-2034, która stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego. (chodnik w Starem Bystrem)

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Monika Styczula.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXV/681/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/634/2023 Rady Miasta i Gminy Czarny Dunajec z dnia 31 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Monika Styczula.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXV/682/2023 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego**, która stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość położona w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony, tj. do dnia 31 marca 2034 roku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusz Hajduk.

Rada Gminy w obecności 16 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr LXV/683/2023 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Miasto i Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, której przedmiotem jest nieruchomość położona w miejscowości Czarny Dunajec, na czas oznaczony, tj. do dnia 31 marca 2034 roku**, która stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad. pkt. 15. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do wcześniej złożonych interpelacji, które dotyczyły środków, jakie zostały przeznaczone na organizację Dni Miasta oraz Hołdymasu i przedłożył kolejne dwie interpelacje na temat szczegółowego wykazu wszystkich podmiotów, którym zostały wypłacone środki pieniężne z podaniem kwot.

Ad. pkt. 16. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach i zapytaniach radnych.

Przewodniczący RMiG Tadeusz Czepiel poinformował, że zostały złożone dwie pisemne interpelacje od radnego Pawła Dziubka, które dotyczyły kosztów organizacji Dni Miasta oraz Dożynek. Zostały one zamieszczone na stronie internetowej Gminy.

Następnie Przewodniczący przypomniał, że podczas ostatniej Sesji złożony został przez Sołtysa miejscowości Chochółów oraz radnych wniosek formalny z prośbą, aby Gmina zwróciła się do Gminy Kościelisko w sprawie odśnieżania w miejscowości Chochółów przez odśnieżarki jadące do Dzianisza.

Przewodniczący zapytał, czy została udzielona odpowiedź na pytanie, dotyczące umowy dzierżawy nieruchomości oraz schodów przy restauracji w Rynku.

Głos zabrał Pan Burmistrz i oznajmił, że nie był obecny na ostatniej Sesji i sprawa Gminy Kościelisko została mu przekazana dopiero dzisiaj. Zapewnił, że zostanie to wyjaśnione i porozmawia z Wójtem Gminy Kościelisko na ten temat.

W sprawie dzierżawy nieruchomości i schodów w Rynku, głos zabrał Kierownik Mariusz Hajduk i oznajmił, że odbyła się rozmowa z właścicielem budynku, który zapewnił, że wystąpi z prośbą o dzierżawę i skierował do urzędu pismo, w którym wskazał, żeby wszystkie budynki wokół Rynku, które mają schody zostały sprawdzone, kto wychodzi poza granicę swojej działki. Kierownik poinformował, że przedsiębiorca zostanie wezwany o zaprzestanie naruszania prawa, a jeżeli się do tego nie zastosuje, urząd wystąpi na drogę sądową.

Przewodniczący poinformował, że skierował do Burmistrza pismo w sprawie 2% dofinansowania do renowacji obiektów sakralnych.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel oznajmił, że wpłynęło pismo od Pana Grzegorza Jachymiaka z prośbą o wsparcie finansowe publikacji książki na temat jego dziadka legionisty. Rozmawiał z Panią Dyrektorką CKiP i zapewnił, że wszystko jest na dobrej drodze.

Przewodniczący poinformował, że pismo Sołtysa i Rady Sołeckiej miejscowości Podczerwone w sprawie zabytkowego budynku zostało przekazane do Burmistrza celem dalszego procedowania.

Ad. pkt. 17. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Radny Tomasz Turski zapytał, w której szkole w Czerwiennem Burmistrz brał udział w uroczystości Dnia Patrona 23 listopada.

Pan Przewodniczący wskazał, że zaszła pomyłka i chodzi o szkołę w Podczerwonym.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do przeprowadzonej w miejscowości Ratulów modernizacji i ewidencji gruntów i budynków w miejscowości Ratulów za kwotę 390.000,00 zł. i zapytał, czy granice i własności nieruchomości zostały uregulowane, czy zaczyna się spór o to, że granice zostały przesunięte o piętnaście metrów.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli właściciele sąsiadujących ze sobą gruntów zawarli porozumienie co do stanu prawnego, to tam jest wszystko uregulowane, a tam gdzie nie doszło do zgody, pozostała granica ewidencyjna.

Radny zapytał, ile granic udało się ustalić.

Burmistrz oznajmił, że modernizację przeprowadza Starostwo i można wystąpić z wnioskiem o podanie szacunkowej ilości uregulowanych granic. Wskazał, że drogi, które Gmina miała w terenach budowlanych, zostały uregulowane w 98%. Nie uregulowano dróg, znajdujących się w terenach rolniczych, ponieważ przetarg tego nie dotyczył.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy jest możliwe utwardzenie tzw. drogi „Trocnej”, aby była ona przejezdna, ponieważ jedno gospodarstwo domowe nie ma możliwości dojazdu do swojej posesji.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że przedmiotowa droga w całości stanowi własność prywatną i potrzebna jest zgoda właścicieli, aby Gmina mogła nabyć tę drogę. Dodał, że na początku kadencji właściciele chcieli przekazać drogę Gminie, ale jedna osoba nie chce się zgodzić.

Radny Paweł Dziubek wskazał, aby Burmistrz przedstawił temu właścicielowi propozycję zakupu udziałów, ponieważ nie można pozwolić na to, aby mieszkańcy nie mieli możliwości dojazdu do swojego domu.

Następnie radny Paweł Dziubek odniósł się do wydatków na Dni Miasta i poprosił o szczegóły w kwestii przekazanych środków przez firmę FCC.

Pan Burmistrz oznajmił, że partnerem miasta była firma FCC, która przekazała darowiznę na organizację imprezy.

Radny poprosił, aby w odpowiedzi na jego interpelację wyszczególniono wszystkich sponsorów oraz kwoty, jakie przekazali. Oznajmił, że w związku z tak ogromną kwotą, jaka została przeznaczona na organizację Dni Miasta spodziewał się, że pojawi się na niej znacznie więcej osobistości. Stwierdził, że za taką kwotę można by było teraz odśnieżyć bardzo dużo chodników z zalegającego śniegu.

Następnie radny Paweł Dziubek zwrócił się do Burmistrza i zapytał, dlaczego na posiedzeniu Komisji Burmistrz powiedział, że to radni z Prawa i Sprawiedliwości odpowiedzialni są za Audyt Krajobrazowy.

Burmistrz odpowiedział, że Sejmik Województwa Małopolskiego zabezpieczył w swoim budżecie środki na wykonanie Audytu Krajobrazowego, a następnie Zarząd Województwa przesłał do gmin projekt audytu, z którym nie można było się zgodzić.

W dalszej części swojej wypowiedzi radny Paweł Dziubek wskazał, iż obecny na jednej z poprzednich Sesji radny wojewódzki przekazał, że audyt został wykonany przez firmę zewnętrzną, a radni wojewódzcy nie mieli wpływu na jego treść. Następnie podniósł, iż niezrozumiałe jest dla niego zachowanie Burmistrza, gdzie obwinia Prawo i Sprawiedliwość, odsuwa się od ich rządów, zapominając o dotacjach, jakie poprzedni rząd przekazał do tutejszej Gminy.

Burmistrz przypominał, że zaproponowana przez sejmik treść audytu, bardzo mocno i negatywnie mogłaby wpłynąć na mieszkańców Gminy, w tym przede wszystkim miejscowości Chochółów, Czarny Dunajec i Piekieleń, w związku z czym tutejsza Rada zaprotestowała przeciwko tak niekorzystnym zapisom audytu.

Radny Tomasz Turski podniósł, że komisje Sejmiku Województwa Małopolskiego nie głosowały jeszcze nad treścią Audytu Krajobrazowego, w związku z czym radni mogli jeszcze nie znać jego treści.

W związku z pytaniami mieszkańców, Radny Rafał Rubiś poprosił Burmistrza o przedstawienie szczegółów związanych z remontem budynku posadowego.

Pan Burmistrz oznajmił, że przygotowywana jest dokumentacja przetargowa na budynek A z częścią do obsługi na tyłach budynku. Zaznaczył, że jest ogromna szansa pozyskania 2.500.000 euro dedykowanych środków na uratowanie zabytku, co powinno wystarczyć.

W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg. Inwestycja ma być zakończona do końca 2027 roku.

Pan Przewodniczący RMiG poprosił, aby przed podjęciem dalszych prac projektowych, przedstawić radnym oraz Radzie Miejskiej koncepcję planowanej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Bartłomiej Bukowski odniósł się do sprawy związanej z Audytem Krajobrazowym i wskazał, że radny wojewódzki, będąc na Sesji, poinformował, że raz na dwadzieścia lat województwo jest zobligowane do przeprowadzenia Audytu Krajobrazowego.

Pan Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował, że kolejna Sesja odbędzie się w dniu 29 grudnia b.r. i poprosił, aby radni zapoznali się z projektem budżetu na 2024 rok.

Ad. pkt. 18. Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Miasta i Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 14³⁰ dokonał zamknięcia LXV Sesji Rady Miasta i Gminy.**

Protokołowała:
mgr Beata Stopka-Studencka
Inspektor ds. obsługi biura RMiG

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy
Tadeusz Czepiel