

**PROTOKÓŁ nr XXX/2021**  
**z XXX Sesji Rady Gminy Czarny Dunajec**  
**odbytej w dniu 22 marca 2021 roku**  
**w sali widowiskowej Centrum Kultury**  
**i Promocji Gminy Czarny Dunajec**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10<sup>00</sup> i trwała do godziny 16<sup>00</sup>.  
Na ogólny skład 21 Radnych w Sesji udział brało 21 Radnych.

Lista obecności Radnych - stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Marcin Ratułowski - Wójt Gminy, Michał Jarończyk - Sekretarz Gminy, Monika Styrzula - Skarbnik Gminy.

Kierownicy poszczególnych Referatów Urzędu Gminy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy – zgodnie z załączoną listą obecności – stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Sołtysi poszczególnych Sołectw - zgodnie z załączoną listą obecności - stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Kazimierz Jarończyk – były Prezes Banku Spółdzielczego w Czarnym Dunajcu  
Józef Zborowski – Prezes Zarządu Klubu Sportowego Chochołów  
Igor Kurkowski – Dyrektor Sportowy Klubu Sportowego Chochołów

**Przewodniczący Rady – Pan Czepiel Tadeusz** o godz. 10<sup>00</sup> otworzył Sesję i po powitaniu Wójta, Kierowników, Radnych, Sołtysów i Gości zwrócił się do zaproszonego na Sesję specjalnego gościa – Kazimierza Jarończyka, byłego Prezesa Banku Spółdzielczego w Czarnym Dunajcu oraz samorządowca i podziękował mu za wieloletnią współpracę oraz za zaangażowanie w rozwój Gminy Czarny Dunajec. Następnie Przewodniczący w imieniu Rady wręczył Panu Kazimierzowi dyplom z wyrazami podziękowania, kwiaty i życzył wszystkiego dobrego na emeryturze oraz spełnienia marzeń. Kazimierz Jarończyk podziękował serdecznie za pamięć oraz życzenia i opowiedział po krótko historię swojej kariery zawodowej, która w głównej mierze obejmowała stanowisko Prezesa Banku Spółdzielczego w Czarnym Dunajcu, bo aż trzydzieści osiem lat. Przez trzy lata Pan Kazimierz Jarończyk pełnił również stanowisko głównego księgowego w Gminie Czarny Dunajec. Ponadto działał m.in., jako Radny Gminy, Radny Powiatu oraz pełnił funkcję ławnika w sądzie.

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim Radnym Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się zapytaniem, czy są jakieś uwagi lub propozycje. Radny Daniel Domagała wystąpił z wnioskiem o zamianę pkt. 7 z pkt.6 porządku obrad, swój wniosek Radny argumentował potrzebą uchwalenia najpierw kwoty ogólnej za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla wszystkich mieszkańców Gminy. Projekt uchwały przedstawicieli Klubu PIS obejmuje zniżki za wywóz śmieci tylko rodzin wielodzietnych.

Radny Paweł Dziubek zgłosił wniosek przeciw zamianie zaproponowanej przez Radnego Daniela Domagałę.

Radny Tomasz Turski zapytał, który projekt uchwały wpłynął wcześniej do Biura Rady Gminy. Przewodniczący Tadeusz Czepiel odpowiedział, iż najpierw wpłynął projekt uchwały Klubu PIS. Radny Tomasz Turski stwierdził, że wobec powyższego powinien on być procedowany, jako pierwszy. W celu rozstrzygnięcia wątpliwości, Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego Michała Chytłę o wypowiedź, jak z prawnego punktu widzenia ocenia kolejność procedowania uchwał. Michał Chytła stwierdził, iż uchwała Wójta, dotyczy zmiany stawki wysokości opłat za

gospodarowanie odpadami komunalnymi i jej skutek dotyczy każdego mieszkańca objętego systemem odbioru odpadów, zaś druga uchwała, złożona przez Klub Radnych PIS dotyczy węższej grupy mieszkańców. Dodał, że w jego ocenie procedowanie uchwały ogólnej pozwoli Radnym na pełny ogląd sprawy. Uchwała wprowadzająca zniżki dla posiadaczy Karty Dużej Rodziny odwołuje się do opłaty podstawowej, a nie znając tej opłaty Radni nie będą mieli pełnej wiedzy, co do przedmiotu procedowania, czyli do jakiej kwoty bazowej będzie się odnosiła zniżka. Zasadne jest procedowanie najpierw uchwał ogólniejszych.

Radny Tomasz Turski zapytał Radcę, czy zachodzi konflikt prawny w obecnym zapisie porządku obrad. W odpowiedzi Radca Prawny Michał Chytła wyjaśnił, że jak już wcześniej wspomniał, ewentualne zniżki dotyczyć będą stawki bazowej za wywóz śmieci i w chwili obecnej obowiązuje dotychczasowa uchwała o tej stawce, więc jego zdaniem konfliktu prawnego nie ma.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że obowiązuje dotychczasowa uchwała o aktualnej stawce i rozpatrując zniżkę należy odnieść się do niej. Radca Prawny potwierdził, iż jeśli zapadnie decyzja o procedowaniu uchwał zgodnie z obecnym porządkiem obrad, podjęta uchwała o zniżkach będzie miała skutek prawny w odniesieniu do uchwały dotychczas obowiązującej o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Daniela Domagały o przeniesienie pkt. 7 w miejsce pkt. 6.

Nastąpiło głosowanie.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu - 14 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Radnego Daniela Domagały o przeniesienie pkt. 6 w miejsce pkt.7. Protokół z imiennego głosowania stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 3.** Z protokołem z XXIX Sesji Rady Gminy zapoznał się **Radny Tadeusz Dusza**. Nie wnosił uwag do protokołu, zawniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Przewodniczący wspomniał o uwadze Radnego Daniela Domagały odnoszącej się do uzupełnienia części wypowiedzi Kierownika Adama Muchy w sprawie odpadów komunalnych i zapewnił, że protokół został uzupełniony o tę wypowiedź, a Radni otrzymali drogą elektroniczną poprawioną wersję protokołu.

W związku z tym, że pozostali Radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu – Przewodniczący poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, w wyniku którego **protokół z XXIX Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, przy 21 głosach „za” bez czytania.**

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad, który został przyjęty przy 17 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Czarny Dunajec. Projekt Wójta Gminy Czarny Dunajec.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne posiadające Kartę Dużej Rodziny lub spełniające warunki posiadania takiej karty. Projekt Klubu Radnych PIS.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/217/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przejęcia od Województwa Małopolskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie. Zadanie inwestycyjne pn. Projekt chodnika wraz z oświetleniem ulicznym przy drodze wojewódzkiej DW 957 w miejscowości Czarny Dunajec.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego. Zadanie pn: Instalacja radarowych wyświetlaczy prędkości na drogach powiatowych leżących na terenie Gminy Czarny Dunajec w 2021 roku w wysokości 16 tyś. złotych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021, oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021 – 2032.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – lipy drobnolistnej, zlokalizowanej na dz. ewid. Nr 10798/4 w miejscowości Ciche.
14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody-Wiąz Górski – zlokalizowanego na dz. ewid. Nr 10765 w miejscowości Czarny Dunajec.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, części nieruchomości stanowiącej dz. ewid. Nr 3312 położonej w miejscowości Dział na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2021 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. Nr 400/10 i część dz. ewid. nr 400/23, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. 9546, 9616, 9620, 9634, 9655, 9700, 9702, 9734, 9735, 9736, 9737, 9861, 9862, 9863, 9950, 9954, 10002, 10004, 10042, 10048, 10099, 10172, 10176, 10395, 10459, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy najmu lokalu znajdującego się w Bibliotece Publicznej w Chochołowie, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. nr 5218, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2021 roku.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3035/11 i część działki ewidencyjnej nr 3035/10 położonej w miejscowości Czarny Dunajec.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 3156/1 i nr 3155/1 położonej w miejscowości Czarny Dunajec.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIX/194/2016 z dnia 24 października 2016 r. w sprawie: Regulaminu udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania „Usuwanie z terenu Gminy Czarny Dunajec odpadów niebezpiecznych – zdemontowanych pokryć dachowych zawierających azbest”.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarny Dunajec na 2021 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2021-2025.
25. Podjęcie uchwały w sprawie łącznego rozpatrzenia petycji.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych Komisji Rady Gminy na 2021r.
28. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok.
29. Informacja przedstawicieli Klubu KS Chochołów w sprawie użytkowania skoczni w Chochołowie. Wniosek Klubu Radnych PIS.
30. Interpelacje i zapytania Radnych.
31. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.
32. Wolne wnioski i informacje.
33. Zakończenie obrad Sesji.

Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 4.** Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między Sesjami złożył **Marcin Ratułowski – Wójt Gminy.**

Na wstępie Wójt Gminy Marcin Ratułowski poinformował, że Sprawozdanie o pracy w okresie międzysesyjnym zostało Radnym przesłane i w związku z obszernym porządkiem obrad nie będzie go przedstawiał, natomiast poprosił o ewentualne pytania, związane z tym sprawozdaniem.

Radny Paweł Dziubek nawiązał do spotkania Wójta z Wojewodą, dotyczącego obchodów 175 rocznicy Powstania Chochołowskiego, które odbyło się 15 lutego i zapytał, czy na tym spotkaniu była mowa o drodze do Piekielnika.

Wójt wyjaśnił, że Wojewoda nie jest zarządcą drogi wojewódzkiej nr 957, a za stan techniczny drogi odpowiada Zarząd Dróg Wojewódzkich. Wójt dodał, że w sprawie drogi rozmawiał z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, która zapowiedziała, że 25 marca 2021 r. zostanie otwarty przetarg dotyczący wszystkich robót na drodze nr 957, w szczególności drogi wojewódzkiej przebiegającej przez Piekielnik wraz z chodnikami i budową skrzyżowania z drogą powiatową.

Następnie Radny Paweł Dziubek zapytał, czy stan prawny dróg w Gminie będzie regulowany. Wójt oświadczył, że każdy stan prawny drogi Gmina stara się regulować. Dodał, że są dwa sposoby regulacji prawnej: komunalizacja oraz regulacja sądowa. W związku z delegacją budżetową, na ten cel wydzielone są odpowiednie środki w postaci pozyskiwania materiałów geodezyjnych i w ramach tych środków wydatkowana roczna kwota wynosi 100%. Jest to kwota

w wysokości ok. 100.000,00 zł. Następnie Wójt poprosił o udzielenie szczegółowych informacji Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Geodezji Mariusza Hajduka, który poinformował, że w budżecie Gminy na 2021 rok przeznaczono 200.000,00 zł. do wykorzystania na czynności geodezyjno-prawne, zaś po przetargu kwota wynosi 194.000,00 zł.

Radny Paweł Dziubek zapytał, ile dróg zostało uregulowanych prawnie. Kierownik wyjaśnił, że na bieżąco, w miarę potrzeb wysyłane są dokumenty do Rady Prawnego w sprawie zasiedzeń oraz do Wojewody w sprawie komunalizacji. Następnie głos zabrał Wójt i oświadczył, że każdego roku, w terminie do końca marca, składa sprawozdanie dotyczące gospodarki nieruchomościami i w tym roku również informacja o stanie mienia komunalnego zostanie Radnym przedłożona.

Radny Paweł Dziubek zadał kolejne pytanie związane z podpisaniem przez Wójta umowy z LANG TEAM SP. Z O.O. dotyczącej organizacji 78 „TOUR DE POLOGNE UCI WORLD TOUR” na terenie Gminy, w dniu 11.03.2021 r. Pytanie Radnego dotyczyło kosztów, jakie Gmina poniesie w związku z wyścigiem oraz, czy są Gminy, które nie chcą się dołączyć do udziału w organizacji wyścigu. Wójt poinformował, że na temat udziału innych Gmin nie ma wiedzy, natomiast kwota przeznaczona na wyścig wynosi 61.500,00 zł.

Następnie głos zabrał Radny Kazimierz Dzielski i zapytał, na jakim etapie są przygotowania kolejnych punktów szczepień na terenie Gminy Czarny Dunajec i dodał, że mieszkańcy naszej Gminy zmuszeni są jeździć do odległych punktów szczepień. Wójt poprosił o udzielenie odpowiedzi Dyrektor Joannę Mateję, która poinformowała, że 22.02.2021 r. została potwierdzona chęć przystąpienia do szczepień i od tamtej pory, co tydzień Dyrektor wykonuje telefon do Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczący terminu rozpoczęcia programu szczepień w ośrodkach zdrowia na terenie Czarnego Dunajca i Ratułowa, ale otrzymuje wciąż tę samą informację, że należy poczekać do kwietnia. Dyrektor dodała, że nic więcej w tym zakresie nie może zrobić. Radny Kazimierz Dzielski zwrócił uwagę, iż nie należy polegać wyłącznie na kontakcie telefonicznym, ale trzeba zwrócić się pisemnie do NFZ, ponieważ w razie potrzeby zostanie ślad potwierdzający kontakt z instytucją. Dyrektor zapewniła, iż został również wysłany e-mail, na który NFZ jeszcze nie udzielił odpowiedzi.

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 5.** Informację Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym złożył **Tadeusz Czepiel – Przewodniczący Rady Gminy.**

Do przedmiotowej informacji nikt nie zgłaszał żadnych pytań.

Informacja stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Czarny Dunajec. Projekt Wójta Gminy Czarny Dunajec.**

Do przedstawienia projektu uchwały przystąpił Wójt Marcin Ratułowski, zaczynając od prezentacji podsumowującej gospodarkę odpadami w 2020 roku, którą przygotował i która stanowi podstawę do zgłoszonego przez Wójta wniosku w formie projektu uchwały o obniżenie opłaty za gospodarowanie odpadami z kwoty podstawowej 23,00 zł. do kwoty 21,00 zł., z zachowaniem wszystkich obowiązujących ulg, tj. na kompostownik – w wysokości 2,00 zł. oraz dla posiadaczy KDR – w wysokości 4,50 zł. Dzięki wprowadzeniu kodów, ważeniu samochodów z odpadami oraz licznym kontrolom przedsiębiorców i gospodarki agroturystycznej zmniejszyła się ilość tonażu wywiezionych w 2020 r. odpadów. Oczywiście wpływ na mniejszą wagę odpadów miała również pandemia, m.in. nie pracowały szkoły.

Uszczelnienie systemu pozwoliło na zmniejszenie kwoty wydatków na gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Rozliczenie finansowe:

- Dochody: 3.541.852,76 zł.

- Wydatki: 3.281.915,54 zł.

Różnica: 259.937,22 zł.

W związku z powyższym, możliwe jest obniżenie kwoty podstawowej o 2 zł. Znaczna część mieszkańców korzysta z ulg, więc opłata miesięczna uwzględniająca obydwie zniżki od kwoty podstawowej w wysokości 21 zł. będzie wynosiła 14,50 zł. za jedną osobę.

Na koniec Wójt w imieniu mieszkańców poprosił Radnych o przegłosowanie projektu uchwały obniżającej stawkę podstawową za wywóz odpadów komunalnych.

Radny Tomasz Garbaciak zwrócił uwagę na zbliżające się podwyżki cen energii, paliwa oraz gazu i poprosił o zastanowienie się, czy obniżenie stawki ma sens, skoro nowy przetarg na wywóz odpadów może wiązać się z wysoką podwyżką, np. rzędu 7,00 zł. lub 8,00 zł.

Wójt zaznaczył, że niższy tonaż nie wynika z oszczędności, ale wiąże się z mniejszą ilością śmieci oddanych przez mieszkańców. Obniżenie stawki podstawowej o 2,00 zł. również nie wynika z oszczędności, ale wiąże się z uszczelnieniem systemu dzięki wprowadzeniu kodów, sprawdzania wagi wywożonych odpadów oraz przeprowadzeniu licznych kontroli przedsiębiorców. Stawka na 2021 r. została ustalona w przetargu, w roku 2020. Kwota ustalona w przetargu, w roku bieżącym będzie obowiązywała w 2022 r. Wójt dodał również, że istotnie ceny mogą drastycznie wzrosnąć, co będzie wiązało się z podwyżką cen energii, ale wyraził nadzieję, że polski rząd wprowadzi system osłonowy i zapanuje nad tą galopującą podwyżką cen.

Radny Tomasz Garbaciak zaznaczył, że swoich obaw nie oparł na mrzonkach, ale na konkretnych wyliczeniach.

Następnie głos zabrał Radny Daniel Domagała, który na wstępie podziękował Wójtowi za solidne przygotowanie projektu uchwały. Stwierdził, że jest ona przemyślana i sensowna.

Po czym poprosił o podanie ilości zweryfikowanych ton podczas ważenia odpadów komunalnych.

Wójt poinformował, że suma masy zważonych odpadów w 2020 r. wyniosła 3.045,55 ton.

Radny uściślił swoje pytanie i poprosił o podanie tonażu odpadów zważonych w Nowym Targu w ramach kontroli, która wynikała z niezgodności z wykazem z FCC. Wójt potwierdził, że istotnie, w niektórych miesiącach, ilość podana przez FCC nie zgadzała się z rzeczywistym tonażem i poprosił o udzielenie odpowiedzi Kierownika Referatu Komunalnego Adama Muchę, który poinformował, że nie ma dokładnych danych odnośnie zakwestionowanych ilości odpadów, ale szacunkowa ilość to kilkanaście ton, za które Gmina nie zapłaciła firmie FCC.

Radny Tomasz Turski zapytał, kto opłaca administrację, zajmującą się gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Wójt wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującym prawem środki przeznaczone na wypłaty pracownikom oraz prowizje Sołtysów są wliczone do sumy kosztów funkcjonowania całego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Skarbnik Gminy Monikę Styrzule, która wyjaśniła, że w rozdziale 90002 budżetu Gminy, który jest ściśle związany z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, można klasyfikować tylko wydatki związane z gospodarką śmieciową, a mianowicie z wywozem śmieci, zagospodarowaniem, a także częściowymi wydatkami na wynagrodzenia dla pracowników, którzy zajmują się m.in. przyjmowaniem deklaracji śmieciowych, wprowadzaniem danych do systemu, księgowaniem wpłat za wywóz śmieci od mieszkańców Gminy. Pozostałą kwotę związaną z obsługą administracyjną stanowią wydatki związane z prowizjami dla Sołtysów, które w roku 2020 wyniosły 82.435,00 zł. Kody kreskowe klasyfikowane są w rozdziale 75023 (administracja publiczna), w związku z tym, że dotyczy to wydatków administracyjnych, tak jak np. papier, tonery do drukarek.

Następnie Radny Tomasz Turski zapytał, czy obecność PSZOK-u zmniejszyłaby koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Wójt potwierdził, że koszty wywozu

śmieci mogą się zmniejszyć, pod warunkiem zamontowania wagi na terenie PSZOK-u. Dodatkowo koszty wywozu odpadów wielkogabarytowych obniżą się, ponieważ będą one zabierane z jednego miejsca, czyli PSZOK-u. Na chwilę obecną zabieranie odpadów wielkogabarytowych odbywa się dwa razy w roku, mobilnie z poszczególnych sołectw, a w przypadku funkcjonowania PSZOK-u, mobilne zabieranie tych odpadów ograniczyłoby się do jednego razu w roku. Wójt dodał, że debata odnośnie PSZOK-u odbędzie się na poszczególnych posiedzeniach Komisji oraz jeśli zajdzie taka potrzeba, na Sesji. Obecnie jest przygotowywany program funkcjonalno-użytkowy, ponieważ trzeba ogłosić przetarg na uruchomienie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Planuje się również ulokowanie w tym miejscu Zakładu Komunalnego.

Radny Tomasz Turski stwierdził, że skończyły się środki z budżetu państwa związane z dofinansowaniem budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i zwrócił się do Wójta z pytaniem, dlaczego wcześniej nie podjęto działań w kierunku jego budowy, wykorzystując dofinansowanie. Wójt wyjaśnił, że już w 2017 r. Wójt Józef Babicz podjął rozmowy z Radą Sołecką Czarnego Dunajcaw tej sprawie, ale nie wyraziła ona zgody na umiejscowienie i budowę PSZOK-u. W związku z tym nie mógł wystąpić o pozyskanie stosownych środków finansowych. Wójt podkreślił również, że kiedy on objął to stanowisko, nie było ani jednego wolnego terenu z przeznaczeniem pod budowę PSZOK-u. Ostatnia możliwość dofinansowania była w 2019 r. Obecnie przedsiębiorca zrezygnował z działalności na terenie przeznaczonym pod usługi komercyjne i pojawiła się możliwość wybudowania w tym miejscu PSZOK-u. Gmina, która jest w posiadaniu ponad dwustu hektarów, będzie się starała o pozyskanie większej ilości terenów przeznaczonych pod działalność komercyjną i wtedy możliwe będzie wybudowanie kilku punktów zbiórki odpadów. Radny Tomasz Turski nawiązał do uchwalonego ponad rok temu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i zapytał, czy w nowym planie, nie można było zamieścić więcej terenów przeznaczonych pod usługi komercyjne. Wójt wyjaśnił, że nie, ponieważ w 2018 r., kiedy został Wójtem nie miał już wpływu na przeznaczenie planu. Nieruchomości zostały przeznaczone już w studium uwarunkowań zagospodarowania Gminy w roku 2014. Wszelka ingerencja w studium mogłaby skutkować niezatwierdzeniem planu.

Radny Krzysztof Bartoszek zapytał, na co zostanie przeznaczona nadwyżka w wysokości 259.937,22 zł. Skarbnik Gminy Monika Styrzula wyjaśniła, że środki, które są wyliczone, jako wolne środki mogą zostać przeznaczone w kolejnych latach na zabezpieczenie tej kwoty w razie ewentualnej podwyżki cen za odpady lub mogą być przeznaczone na inwestycję związaną z budową PSZOK-u. W roku 2020 odpadów było mniej niż w roku poprzednim i wszystkie wpłaty mieszkańców pokryły ulgi i zwolnienia dla mieszkańców posiadających KDR i kompostownik. Została kwota 259.937,22 zł., która jest zakwalifikowana, jako wolne środki. Można ją przeznaczyć tylko na cel związany z gospodarką odpadami, czyli np. budowa PSZOK-u lub dopłata do opłat związanych z wywozem śmieci, wprowadzona w formie przychodów w roku następnym na zabezpieczenie podwyżki cen.

Radny Daniel Domagała, zapytał, co będzie z wpłatami mieszkańców, którzy opłacili cały rok z góry wg dotychczas obowiązującej stawki, zakładając, że zostanie podjęta przedmiotowa uchwała i stawka podstawowa będzie wynosiła 21,00 zł. Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Skarbnik Gminy, która wyjaśniła, że całoroczne wpłaty mieszkańców są zaksięgowane na ich indywidualnych kontach i nadwyżka, którą wpłacili może zostać w formie nadpłaty na poczet przyszłego roku lub mogą wystąpić do Gminy o zwrot tej kwoty. Istnieje też możliwość wnioskowania o przeksięgowanie nadpłaconej kwoty na inne konto, np. na podatek od nieruchomości.

Radny Czesław Wajda zapytał, czy ogólna kwota za gospodarowanie odpadami komunalnymi ma się zbilansować w budżecie Gminy. Skarbnik Monika Styrzula potwierdziła, że gospodarka odpadami komunalnymi jest działem, który powinien się zbilansować w budżecie i Gmina nie powinna do tego dopłacać. Kwota ogólna jest przeliczana i weryfikowana co rok do kwot rzeczywistych. Tonaż wywożonych odpadów jest zmienny.

Radny Tomasz Turski w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość złożył formalny wniosek o zwiększenie obniżki kwoty podstawowej z 2,00 zł. do 5,00 zł., argumentując swoją decyzję nadwyżką, jaka powstała z wpłat mieszkańców. Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował Radnego, że zgodnie z przepisami prawa, wniosek formalny można złożyć po zaopiniowaniu go przez Radcę Prawnego oraz przez Panią Skarbnik, ponieważ dotyczy on budżetu Gminy. Radny Tomasz Turski stwierdził, że Pani Skarbnik już wspomniała o kwocie oraz o pomysle na jej przeznaczenie, a na opinię Radcy Prawnego można poczekać, przesuując ten punkt na koniec Sesji.

Następnie głos zabrał Wójt i przypomniał, że procedowany w tym momencie projekt uchwały został złożony przez niego, z dołączonym wyliczeniem, natomiast Pan Turski, składając swój wniosek powinien również przedłożyć stosowne wyliczenie.

Skarbnik Monika Styrzula zauważyła, że obniżka stawki za wywóz śmieci o 5,00 zł., którą proponuje Radny Tomasz Turski to roczny koszt w wysokości ok. 1.000.000,00 zł. Skarbnik zwróciła się do Radnego z pytaniem, z czego zostanie sfinansowana pozostała kwota, skoro nadwyżka wynosi 259.937,22 zł.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Radcę Prawnego, który zwrócił uwagę na formalno-prawne aspekty i przytoczył §53 Statutu Gminy Czarny Dunajec, który brzmi następująco:

1. Inicjatywę uchwałodawczą posiadają stałe komisje Rady, Wójt, kluby radnych, grupa najmniej 3 radnych oraz grupa co najmniej 300 mieszkańców posiadających czynne prawa wyborcze do organu stanowiącego, chyba że przepisy prawa stanowią inaczej.
2. Inicjatywa uchwałodawcza polega na złożeniu projektu uchwały, który powinien zawierać w szczególności:
  - 1) tytuł uchwały;
  - 2) podstawę prawną;
  - 3) postanowienia merytoryczne;
  - 4) w miarę potrzeby określenie źródła sfinansowania realizacji uchwały;
  - 5) określenie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały i złożenia sprawozdania po jej wykonaniu;
  - 6) ustalenie terminu obowiązywania lub wejścia w życie uchwały;
  - 7) podpisy inicjatorów, lub osób uprawnionych do reprezentowania.
3. Projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji.
4. Projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego; w przypadku negatywnej opinii projekt uchwały jest przedstawiany na sesji wraz z tą opinią.
5. W przypadku, gdy inicjatywa uchwałodawcza, w tym projekt uchwały, nie spełnia wymogów określonych w ust. 1 do 3, Przewodniczący Rady w terminie 7 dni wzywa do jej uzupełnienia;

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Radcy Prawnemu, potwierdził, że swoje stanowisko również oparł o ten paragraf i zapytał, czy Radny Tomasz Turski nadal podtrzymuje swoją propozycję. Radny potwierdził swoje stanowisko i zwrócił uwagę na fakt, że jego propozycja nie jest przedłożeniem projektu uchwały, ale ze względu na obecność środków, pobranych od mieszkańców i pojawiających się pomysłów na ich przeznaczenie, proponuje zwiększenie obniżki do 5,00 zł. Następnie Radny Tomasz Turski zwrócił się do Skarbnik Gminy i zapytał, gdzie były wolne środki w kwocie 259.937,22 zł. kiedy w lutym, na poprzedniej Sesji Klub PiS składał projekt uchwały dotyczący zniżki za odbiór odpadów komunalnych dla posiadaczy KDR, ponieważ w opinii finansowej wydanej przez Skarbnik Gminy nie było tej kwoty. Skarbnik Monika Styrzula wyjaśniła, że w terminie do końca marca sporządza się sprawozdanie z wykonania budżetu, a kwota 259.937,22 zł. została wyłoniona po wyliczeniu kalkulacji wszystkich kosztów związanych z gospodarką śmieciową, przeprowadzonej w marcu b.r. za rok poprzedni.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel zwrócił się do Radnego Tomasza Turskiego i zapytał, czy nadal podtrzymuje swoją propozycję. Radny potwierdził, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Stanisław Harbut poinformował o pozytywnej opinii Komisji do procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda również poinformował o pozytywnej opinii Komisji do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel zarządził głosowanie wniosku formalnego Radnego Tomasza Turskiego o zwiększenie obniżki stawki podstawowej za wywóz odpadów komunalnych z 2,00 zł. do 5,00 zł.

Przystąpiono do głosowania, w którym wzięło udział 20 Radnych, przy 3 głosach „za”, 14 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” wniosek nie został przyjęty. Protokół z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu – 17 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem nieoddanym podjęła **Uchwałę Nr XXX/293/2021 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania – stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 min. przerwy.

**Ad. Pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne posiadające Kartę Dużej Rodziny lub spełniające warunki posiadania takiej karty. Projekt Klubu Radnych PiS.**

Projekt uchwały zaprezentował Radny Tomasz Turski Przewodniczący Klubu PiS. Na wstępie zaznaczył, że należy wspierać rodziny wielodzietne oraz promować ten model rodziny. Radny podkreślił, że w szkołach na terenie Gminy Czarny Dunajec, większość stanowią dzieci pochodzące z dużych rodzin. Wg Radnego gospodarstwa wielodzietne produkują mniej śmieci, niż gospodarstwa z mniejszą ilością członków rodziny, co potwierdzają dane uzyskane z Referatu Komunalnego, przygotowane na podstawie kodów kreskowych. Jedna osoba, mieszkająca sama oddaje 9,7 worka, gospodarstwa dwuosobowe oddają 6,5 worka na osobę, gospodarstwa trzyosobowe oddają 5,74 worka na osobę. Natomiast gospodarstwa wieloosobowe oddają ok. 3 i mniej worków na osobę. Biorąc pod uwagę zniżki w kwocie 4,50 zł. , dla gospodarstwa dwuosobowego worek kosztuje 3,50 zł., siedmioosobowe gospodarstwo korzystające z tej zniżki płaci za worek 6,50 zł. Uśredniając, gospodarstwa wielodzietne płacą dwa razy drożej. Jest to ogromne obciążenie dla takiej rodziny. Musimy zadbać o godne życie dla dzieci z rodzin wielodzietnych. Radny zaznaczył, że 500+ finansuje rząd, natomiast Gmina również powinna zadbać o swoich mieszkańców, posiadających KDR. Nowa samorządowa ustawa obliguje Gminę do polityki prorodzinnej i pożądana jest współpraca Wójta z przedstawicielami Związku Dużych Rodzin, którzy chętnie służą wsparciem. Dodał, że w wyniku pandemii wiele rodzin zubożało i należy im pomóc. Radny dodał również, że w Polsce polityka prorodzinna jest w początkowym stadium rozwoju, podczas gdy w krajach Europy zachodniej, np. w Niemczech, Francji, czy na Węgrzech jest dobrze rozwinięta już od kilkadziesiąt lat.

Radny Tomasz Turski podkreślił, że biorąc pod uwagę trudny czas pandemii, politykę prorodzinną, oraz olbrzymie koszty śmieci Klub Radnych PiS przygotował projekt uchwały

z uwzględnieniem uwag Radcy Prawnego i po konsultacjach ze Związkiem Dużych Rodzin w Warszawie. Radny zakończył prezentację projektu i poprosił o ewentualne pytania.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że projekt uchwały wpłynął do biura Rady Gminy w dniu 23-02-2021 r., następnie, w kolejnym dniu, zgodnie z przepisami prawa, został przekazany Panu Wójtowi, Skarbnik Gminy oraz Radcy Prawnemu do zaopiniowania. Pismo dotyczące źródła finansowania zniżki również zostało dosłane przez Wnioskodawcę drogą elektroniczną i przesłane następnie przez biuro Rady Gminy pozostałym Radnym.

Radna Zofia Kierkowska odniosła się do wypowiedzi Radnego Tomasza Turskiego, który stwierdził, że w szkołach na terenie Gminy Czarny Dunajec, większość stanowią dzieci pochodzące z dużych rodzin i zapytała, na jakiej podstawie opiera takie stwierdzenie i jakie jest źródło takich danych. Radna poprosiła o dostęp do tych danych, ponieważ chciałyby się z nimi zapoznać. Radny Tomasz Turski poinformował, że Związek Dużych Rodzin przeprowadził kilka lat temu ankiety wśród uczniów, a aktualne dane wynikają z obserwacji i rozmów z nauczycielami. Radna Zofia Kierkowska stwierdziła, że wobec powyższego, nie są to dane oficjalne. Radny Tomasz Turski potwierdził, że nie są to dane oficjalne.

Radny Krzysztof Bartoszek zapytał, jaki jest ogólny koszt ulgi i z jakiego źródła będzie pokryty. Radny Tomasz Turski poinformował, że źródło finansowania powinno pochodzić ze środków zebranych od mieszkańców z tytułu opłat za wywóz śmieci, ewentualnie z budżetu ogólnego Gminy. Jest to koszt ok. 260.000,00 zł., akurat tyle ile wynosi nadwyżka z rozliczenia poprzedniego roku. Radny Krzysztof Bartoszek stwierdził, że nadwyżka jest zbyt małą kwotą na pokrycie zniżki o jaka wnioskuje Klub Radnych PiS i wg jego obliczeń koszt ulgi wyniesie ok. 400.000,00 zł. rocznie.

Wójt Marcin Ratułowski włączył się do dyskusji i poprosił Radnego Tomasza Turskiego jako Wnioskodawcę projektu uchwały o podanie wysokości ulgi w stosunku do kwoty podstawowej, czyli 23.00 zł. Radny Tomasz Turski stwierdził, że wysokość ulgi uzależniona jest od miesiąca, od którego zostanie naliczona, np. jeśli zostanie naliczona od maja, kwota wyniesie ok. 160.000,00 zł. Wójt ponowił prośbę, aby Radny podał wyliczenie i kwotę ulgi, proponowanej przez Klub Radnych PiS w stosunku rocznym oraz wypowiedział się, jaki to będzie miało wpływ na budżet Gminy. Radny Tomasz Turski zapytał, od jakiej kwoty wyliczyć ulgę.

Wójt zaproponował, aby Radny podał kwotę ulgi od nowej stawki podstawowej, czyli od 21,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Radnemu Pawłowi Dzubkowi, aby Radny Tomasz Turski miał czas na odszukanie stosownych wyliczeń.

Radny Paweł Dziubek zaapelował, aby Radni nie wyśmiewali się z innych Radnych i zabrali się do pracy, po czym odczytał fragment dokumentu załączonego do wniosku o włączenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, posiadających Kartę Dużej Rodziny sygnowanego przez Związek Dużych Rodzin 3+, który mówi m.in.: „...Wzmocnienie każdej rodziny w Gminie wymaga podkreślenia znaczenia kompleksowej prorodzinnej polityki społecznej, uwypuklenia roli rodziny w kształtowaniu świadomości wspólnot lokalnych stąd konieczność budowania systemu wspierania rodziny. Rodzina musi być umieszczona w centrum działań strategicznych w każdej Gminie. Rodziny wielodzietne, jako zasoby i źródła dobrobytu są siłą napędową społeczności lokalnych. Zwolnienie rodzin wielodzietnych stanowić będzie realną pomoc finansową dla tych rodzin...” Następnie Radny Paweł Dziubek wyraził nadzieję, że Radni oddadzą swoje głosy za podjęciem proponowanej przez Klub Radnych PiS uchwały.

Radny Tomasz Turski odniósł się do pytania Radnego Krzysztofa Bartoszka i poinformował, że koszt 50% zniżki dla posiadaczy KDR wyniesie niespełna 600.000,00 zł. w skali roku. Podkreślił, że jest to sprawiedliwe wyrównanie kosztów obciążenia dzieci. Radny Krzysztof Bartoszek zauważył, że do końca roku pozostało dziewięć miesięcy, więc będzie to kwota w wysokości ok. 470.000,00 zł. i zakładają, że jest nadwyżka 259.937,22 zł. zapytał, skąd w takim razie wziąć resztę kwoty na pokrycie ulgi.

Radny Tomasz Turski poinformował, że wg jego wyliczeń, licząc koszt ulgi obowiązującej od 1 maja, będzie to koszt niespełna 300.000,00 zł. Wójt Marcin Ratułowski stwierdził, że jest to błędna kwota i poprosił, aby Radny Tomasz Turski wyjaśnił, w jaki sposób wyliczył tę kwotę. Radny Krzysztof Bartoszek poinformował, że wg jego wyliczeń jest to kwota w wysokości 368.000,00 zł., biorąc pod uwagę siedem miesięcy i licząc od stawki podstawowej w wysokości 21,00 zł. Radny Tomasz Turski zgodził się z wyliczoną kwotą.

Wójt Marcin Ratułowski odniósł się do propozycji Tomasza Turskiego, aby ulgę pokryć z nadwyżki oraz z opłat pobranych od mieszkańców Gminy za wywóz śmieci i poinformował, że nadwyżka została już zagospodarowana na pokrycie zniżki w wysokości 2,00 zł. od stawki podstawowej, podjętą w pkt. 6 porządku obrad na dzisiejszej Sesji, więc już nie można jej w tym celu wykorzystać. Trzeba zatem znaleźć ok. 370.000,00 zł. w budżecie Gminy na rok bieżący. Wójt stwierdził, że propozycja Radnych Klubu PiS dotycząca pokrycia ulgi z opłat uzyskanych przez mieszkańców jest tożsama z podwyżką stawki dla pozostałych mieszkańców Gminy, nie posiadających KDR, ponieważ, aby uzyskać potrzebną na pokrycie ulgi kwotę, należałoby podnieść stawkę dla 11-tu tyś. mieszkańców. Radny Tomasz Turski oznajmił, że złożył swoją propozycję zniżki, zanim Wójt zagospodarował nadwyżkę w kwocie 259.937,22 zł. i dodał, że oczekiwał woli wprowadzenia polityki prorodzinnej w Gminie. Zaproponował pokrycie ulgi ze środków budżetu ogólnego Gminy. W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że razem z Panią Skarbnik odpowiada za realizację budżetu. Budżet Gminy ma określoną pulę wpływów własnych, z których należałoby pokryć ulgę zaproponowaną przez Radnego. Jeśli ulga zostanie naliczona od kwoty 23,00 zł., to na jej pokrycie potrzebna będzie kwota w wysokości 692.000,00 zł. rocznie. W ten sposób mniej niż 1/3 mieszkańców Gminy otrzyma zniżkę, natomiast pozostała część mieszkańców będzie musiała zapłacić za wywóz śmieci więcej niż dotychczas. Wójt odniósł się do zarzutu, że nie wykazuje woli współpracy w sprawie wspierania dużych rodzin i stwierdził, że ze strony Radnych należących do Stowarzyszenia Dużych Rodzin nie było żadnej inicjatywy wspierającej duże rodziny, takiej, jak np. pozyskanie przedsiębiorcy, który zaproponowałby zniżki posiadaczom KDR. Wójt dodał, że wnioskodawca uchwały, która ma skutki finansowe musi odnieść swoją propozycję do możliwości finansowych budżetu Gminy. Takie wytyczne zawarte są w statucie Gminy, ustawach samorządowych oraz ustawie o finansach publicznych. Następnie Wójt poinformował, że z budżetu ogólnego Gminy, który wypracowują mieszkańcy, praktycznie 90% wykorzystuje się na finansowanie wszystkich szkół, znajdujących się na terenie Gminy Czarny Dunajec. Sięgnięcie po te środki, wiąże się z zamknięciem jednej lub kilku szkół. Wójt dodał, że nie wszyscy posiadacze KDR tworzą rodziny wielodzietne, ogromna część w przeszłości tworzyła gospodarstwa wielorodzinne. Nasza Gmina jest jedną z nielicznych Gmin w Polsce, która oferuje zniżki dla posiadaczy KDR.

Radny Paweł Dziubek oznajmił, że w trakcie tworzenia Karty Dużej Rodziny zaofiarował Wójtowi pomoc, ale usłyszał, że jest to inicjatywa Wójta i sam się tym zajmie. Następnie Radny stwierdził, że rodziny wielodzietne produkują mniej śmieci i powinny płacić mniej. Radny wspominał również poprzedniego Wójta, który był krytykowany przez niektórych, w tym również przez obecnego Wójta. Następnie zwrócił się do Wójta Marcina Ratułowskiego i zapytał, gdzie są inwestycje przez niego obiecanne. Dodał, że jako Radny reprezentuje mieszkańców Gminy i dlatego z pozostałymi członkami Klubu Radnych PiS wystąpił z omawianym projektem uchwały. Na koniec Radny stwierdził, że nawet jeśli uchwała nie zostanie podjęta, to przynajmniej stawka za śmieci będzie obniżona o 2,00 zł. Wyraził również nadzieję, że skoro znalazła się nadwyżka w kwocie 259.937,22 zł., to znajdzie się pozostała potrzebna kwota.

Wójt Marcin Ratułowski odniósł się do słów Radnego Pawła Dziubka i oznajmił, że nigdy nie zdarzyła się sytuacja, w której członkowie Klubu Radnych PiS zaproponowałiby zniżki cen śmieci dla wszystkich mieszkańców. Członkowie Klubu PiS zawsze domagali się zniżki tylko dla posiadaczy Karty Dużej Rodziny. Dodał, że jako Wójt musi dbać o wszystkich mieszkańców Gminy globalnie. Następnie Wójt Marcin Ratułowski oznajmił, że nigdy nie krytykował Wójta Józefa Babicza, jako złego Wójta. Powtarzał jedynie, że nie jest dobrym pomysłem budowa

skoczni narciarskiej za ponad 6.000.000,00 zł. w Gminie, która nie ma chodników i w której jest jeszcze wiele rzeczy do zrobienia. Wójt dodał, że podczas swojej kampanii wyborczej obiecał mieszkańcom budowę żłobka i na tym skupił się przez ostatnie dwa lata i w tym roku rozpocznie się jego budowa. Wójt poprosił również, aby członkowie Klubu Radnych PiS zachęcili przedsiębiorców do podpisania z Gminą umowy na zniżki dla posiadaczy KDR, którą chętnie podpisze. Wójt dodał, że w ostatnim czasie dwóch kolejnych przedsiębiorców zaoferowało zniżkę dla posiadaczy KDR. Są to: Pan B. Polański – właściciel kilku sklepów spożywczych w Gminie oraz właściciel „Dzikiego Byka”.

Radny Tomasz Turski nie zgodził się ze słowami Wójta i podkreślił, że Klub Radnych PiS od dwóch i pół roku wykazuje inicjatywę. Wyraził również zadowolenie propozycji Wójta dotyczącej pozyskania przedsiębiorców oferujących zniżki dla posiadaczy KDR. Radny Tomasz Turski zaznaczył, że Klub Radnych PiS interesuje się całą Gminą, czego liczne dowody potwierdzone są aktywnością Radnych na Sesjach. Klub Radnych PiS złożył już projekt uchwały dotyczący zniżki dla posiadaczy KDR, co potwierdziło stanowisko Klubu dla polityki prorodzinnej. Radny zakończył swoją wypowiedź, stwierdzając, że poziom rozmowy nie jest merytoryczny.

Następnie głos zabrał Radny Daniel Domagała, zwracając się do Radnego Tomasza Turskiego, oznajmił, że starszankowie, emeryci, renciści, osoby schorowane oraz ludzie, którzy stracili pracę lub zmniejszyły się im dochody w wyniku pandemii liczą na pomoc ze strony Gminy i nie są gorsi od osób posiadających Kartę Dużej Rodziny. Radny zaznaczył, że wszystkie grupy społeczne, łącznie z posiadaczami KDR zawdzięczają obniżenie kosztów wywozu śmieci Panu Wójtowi oraz Radnym, którzy głosowali za zniżką w kwocie 2,00 zł. Radny podkreślił, że Radny Tomasz Turski podczas głosowania wstrzymał się od głosu, a Radny Paweł Dziubek nie oddał głosu, więc zwrócił się z pytaniem do w/w Radnych i zapytał, dlaczego uważają uchwaloną dzisiaj zniżkę w kwocie 2,00 zł. za swoją inicjatywę. Następnie Radny Daniel Domagała zapytał, dlaczego uważani są za gorszych, ludzie zamożni, którzy dzięki swojej zaradności i pracowitości radzą sobie bardzo dobrze i nic nigdy nie otrzymali za darmo. Radny Daniel Domagała stwierdził również, że budowa żłobka nie spotkała się z aprobatą Radnego Tomasza Turskiego oraz Radnego Pawła Dzubka, a przecież jest to propozycja od Wójta i Radnych dla wszystkich mieszkańców, również dla rodzin wielodzietnych, ponieważ dzięki żłobkowi rodzice będą mogli podjąć pracę, poprawiając byt swojej rodziny.

Następnie Radny Daniel Domagała zwrócił się do Kierownika Referatu Komunalnego z prośbą o wskazanie, czy ilość worków jest wiarygodnym miernikiem w obliczaniu ilości odpadów produkowanych przez mieszkańców, gdy nie są one ważone przy domach.

Radny Daniel Domagała zwrócił się również do Skarbnik Gminy Moniki Styrczuli i zapytał, czy opinia, którą wydała bez realnego wskazania źródła finansowania jest prawidłowa.

Na koniec swojej wypowiedzi Radny odczytał treść pisma Klubu Radnych PiS z dnia 09-03-2021r. dotyczącego źródła finansowania ulgi proponowanej w procedowanym projekcie uchwały, po czym zwrócił się z pytaniem, gdzie jest podana konkretna kwota, ponieważ propozycja zawarta w piśmie dotyczy ogólnie pojętych środków finansowych w budżecie ogólnym Gminy oraz środków pozyskanych z opłat wniesionych przez mieszkańców Gminy za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Radnemu i poprosił o zakończenie dyskusji oraz przystąpienie do głosowania projektu uchwały.

Radny Tomasz Turski zabrał głos, aby odpowiedzieć Radnemu Danielowi Domagale i stwierdził, że jeżeli byłaby możliwość podjęcia uchwały zapewniającej zniżkę za wywóz śmieci dla emerytów i rencistów, Klub PiS byłby za podjęciem takiej uchwały. Natomiast w procedowanym obecnie projekcie uchwały chodzi o rodziny wielodzietne i dzieci.

Następnie Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha zabrał głos i wyjaśnił, że Gmina płaci za tonaż wywiezionych odpadów, a nie za ilość worków, ponieważ worki mogą mieć różną wagę oraz różny stopień napełnienia.

W tym miejscu Radny Daniel Domagała poprosił o wyświetlenie zdjęcia worków z terenu Gminy Czarny Dunajec, które zrobił osobiście 05-02-2021 r. Radny podkreślił, że zdjęcie obrazuje, jak różnorodnie napełnione są worki. Przeczy to twierdzeniu Radnego Tomasza Turskiego, że rodziny wielodzietne produkują mniej śmieci i nie jest to wiarygodny miernik ilości odpadów. W tym miejscu Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zabranie głosu.

Przewodniczący Stanisław Harbut poinformował o negatywnej opinii Komisji do procedowanego projektu uchwały.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych, który na wstępie odniósł się do dotychczasowej dyskusji i stwierdził, że mamy do czynienia z jednej strony z faktami przedstawionymi przez Wójta, które są wyliczone i realne, a z drugiej strony, jak wykazała Radna Zofia Kierkowska, Klub Radnych PiS przedstawia fakty nieoficjalne.

W następnej kolejności Przewodniczący Czesław Wajda zwrócił się do Radnego Pawła Dziubka, odnosząc się do jego słów, aby Radni wzięli się do pracy i oświadczyli, że przewodniczy Komisji, która najwięcej pracuje, co poświadcza sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2020, z którego wynika, że spotkania odbywały się średnio raz w miesiącu. Członkowie Komisji mają dużo pracy, ponieważ debatuje nad sprawami poważnymi, jak budżet Gminy. Następnie zaapelował, aby Radni zapoznawali się z materiałami przygotowanymi na Sesję, a nie pytali na Sesji po kilka razy o to samo. Kończąc, Przewodniczący poinformował o negatywnej opinii Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych do procedowanej uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu (Radny Kazimierz Dzielski był nieobecny na sali podczas głosowania) – 5 głosami „za”, 13 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” nie podjęła **uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne posiadające Kartę Dużej Rodziny lub spełniające warunki posiadania takiej karty. Projekt Klubu Radnych PiS.** Protokół z imiennego głosowania – stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy.

**Ad. Pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/217/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przejęcia od Województwa Małopolskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie. Zadanie inwestycyjne pn. Projekt chodnika wraz z oświetleniem ulicznym przy drodze wojewódzkiej DW 957 w miejscowości Czarny Dunajec.**

Skarbnik Gminy Monika Styrzula przedstawiła projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował również o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXX/294/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/217/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przejęcia od Województwa Małopolskiego zadania z zakresu inwestycji drogowej oraz zabezpieczenia środków na jego wykonanie. Zadanie inwestycyjne pn. Projekt chodnika wraz z oświetleniem ulicznym przy

**drodze wojewódzkiej DW 957 w miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prologacyjnej.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/295/2021 w sprawie wprowadzenia opłaty prologacyjnej**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego. Zadanie pn: Instalacja radarowych wyświetlaczy prędkości na drogach powiatowych leżących na terenie Gminy Czarny Dunajec w 2021 roku w wysokości 16 tys. złotych.**

Skarbnik Gminy Monika Styrzula przedstawiła projekt uchwały.

Radny Tomasz Turski zapytał, w którym miejscu będą zamontowane wyświetlacze prędkości.

Skarbnik Monika Styrzula wyjaśniła, że jeden z wyświetlaczy będzie zainstalowany przy Katolickiej Szkole Podstawowej SPSK w Czerwiennem, zaś drugi w Cichem-Miętustwie.

Przewodniczący Kazimierz Dzielski poinformował o pozytywnej opinii Komisji połączonych, tj. Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował również o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła **Uchwałę Nr XXX/296/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Nowotarskiego**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021, oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Monika Styrzula.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu 20 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” podjęła **Uchwałę Nr XXX/297/2021 w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021, oraz zmiany Uchwały Nr XXVIII/276/2020 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie budżetu Gminy Czarny Dunajec na rok 2021**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021 – 2032.**

Skarbnik Gminy Monika Styrczula przedstawiła projekt uchwały, która dotyczy zmian w budżecie oraz wprowadzeniu nowych zadań:

1. „Opłata za przyłączenie do sieci gazowej przedszkola i żłobka” – lata 2021-2023, kwota 5.500,00 zł.
2. Aktualizacja dat dotyczących przedsięwzięcia o nazwie „Współpraca w ramach Zakupu Grupowego Energii Elektrycznej” – lata 2021-2023, kwota 6.150,00 zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/298/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarny Dunajec na lata 2021-2032**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – lipy drobnolistnej, zlokalizowanej na dz. ewid. Nr 10798/4 w miejscowości Ciche.**

Z uwagi na chwilową nieobecność Kierownika Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusza Hajduka, projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Michał Jarończyk, który poinformował, że po przeprowadzeniu przez służby Wójta Gminy Czarny Dunajec oględzin drzewa stwierdzono, że lipa drobnolistna o obwodzie pnia 440 cm, rosnąca na działce ewidencyjnej nr 10798/4 w obrębie 002 w miejscowości Ciche, w terenie nazywanym „Przy Lipce”, spełnia kryteria wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U.z 2017 r. poz. 2300):

- 1) obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm wynosi 440 cm, jest nie mniejszy niż minimalny 300 cm dla lipy wśród innych drzew tego samego gatunku w skali gminy wyróżnia się ze względu na obwód pnia wynoszący 440 cm, wysokość wynoszącą ok. 20 m, szerokość korony wynoszącą ok. 12 m.
- 2) drzewo na tle innych drzew na terenie miejscowości Ciche, jak również Gminy Czarny Dunajec wyróżnia się ze względu na okazałe rozmiary, pełni szczególne funkcje przyrodnicze, krajobrazowe oraz historyczne.

Dodatkowo należy wskazać na walor historyczny, gdyż drzewo znajduje się na terenie dawnego cmentarza, na którym pochowane zostały osoby zmarłe w czasie epidemii cholery na Podhalu w ok. 1873 r.

Z uwagi na przedstawione fakty, zasadnym jest nadanie drzewu statusu pomnika przyrody.

Następnie Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu jednogłośnie, 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/299/2021 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – lipy drobnolistnej, zlokalizowanej na dz. ewid. Nr 10798/4 w miejscowości Ciche**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody-Wiąz Górski –zlokalizowanego na dz. ewid. Nr 10765 w miejscowości Czarny Dunajec.**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie projektu uchwały Sekretarza Gminy Michała Jarończyka, który poinformował, że projekt niniejszej uchwały uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.

Zniesienie ochrony następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.

Poczynione w toku oględzin ustalenia faktyczne, wskazują, iż wiąz górski w wyniku wywrócenia utracił swoje walory przyrodnicze. Wymieniona przyczyna wypełnia jedną spośród przytoczonych wyżej przesłanek upoważniających organ stanowiący gminy do podjęcia uchwały w przedmiocie zniesienia statusu pomnika przyrody. Przedmiotowy Wiaz Górski utracił bowiem wartości przyrodnicze ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody.

Z tych też względów podjęcie przez Wysoką Radę niniejszej uchwały uznać należy za w pełni zasadne i konieczne.

Następnie Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/300/2021 w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody-Wiąz Górski –zlokalizowanego na dz. ewid. Nr 10765 w miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, części nieruchomości stanowiącej dz. ewid. Nr 3312 położonej w miejscowości Dział na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2021 roku.**

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk poinformował, że projekt uchwały dotyczy rozpatrzenia wniosku złożonego przez mieszkańca w celu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3312 o pow. 0,0050 ha zlokalizowanej w miejscowości Dział. Poprzednia umowa dzierżawy wygasła z dniem 31.12.2020 r.

Przedmiotową nieruchomość dzierżawca wykorzystywał do składowania materiałów budowlanych, desek. Rada Sołecka wsi Dział zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na zawarcia umowy dzierżawy części działki ewidencyjnej nr 3312 o pow. 0,0050 ha położonej w miejscowości Dział, na czas oznaczony tj. do 31 grudnia 2021 r. jest zasadne.

Radny Sebastian Chowaniec zapytał, czy data 31 grudnia 2021 r. jest prawidłowa, ponieważ oznacza to umowę trwającą zaledwie kilka miesięcy.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel potwierdził czas trwania umowy, ponieważ konsultował to z Sołtysem wsi Dział.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/301/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, części nieruchomości stanowiącej dz. ewid. Nr 3312 położonej w miejscowości Dział na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2021 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 19 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. Nr 400/10 i część dz. ewid. nr 400/23 , położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.**

Sekretarz Michał Jarończyk poinformował, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 400/10 i część dz. ewid. nr 400/23 o pow. 0,0950 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku. Poprzednia umowa dzierżawy wygasła z dniem 31.12.2020 r. Przedmiotową nieruchomość dzierżawca wykorzystywał do prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu stacji gazowej.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 400/10 i część dz. ewid. nr 400/23 o pow. 0,0950 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku jest zasadne.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/302/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. Nr 400/10 i część dz. ewid. nr 400/23 , położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 20 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. 9546 , 9616, 9620, 9634, 9655, 9700, 9702, 9734, 9735, 9736, 9737, 9861, 9862, 9863, 9950, 9954, 10002, 10004, 10042, 10048, 10099, 10172, 10176,**

**10395, 10459, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.**

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk przedstawił projekt uchwały, który ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 9546, 9620, 9634, 9655, 9700, 9702, 9734, 9735, 9736, 9737, 9861, 9862, 9863, 9950, 9954, 10002, 10004, 10042, 10048, 10099, 10172, 10176, 10395, 10459 o łącznej pow. ok. 6 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.

Poprzednia umowa dzierżawy wygasła z dniem 31.12.2020 r. Przedmiotową nieruchomość dzierżawca wykorzystywał do koszenia i zbierania trawy. Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. nr 9546, 9620, 9634, 9655, 9700, 9702, 9734, 9735, 9736, 9737, 9861, 9862, 9863, 9950, 9954, 10002, 10004, 10042, 10048, 10099, 10172, 10176, 10395, 10459 o łącznej pow. ok. 6 ha, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku jest zasadne.

Radna Zofia Kierkowska zapytała, ile będzie wynosił czynsz za dzierżawę. Radny i Sołtys wsi Czarny Dunajec poinformował, że będzie to kwota ok. 2.300,00 zł. rocznie.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/303/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej dz. ewid. 9546, 9616, 9620, 9634, 9655, 9700, 9702, 9734, 9735, 9736, 9737, 9861, 9862, 9863, 9950, 9954, 10002, 10004, 10042, 10048, 10099, 10172, 10176, 10395, 10459, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 21 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy najmu lokalu znajdującego się w Bibliotece Publicznej w Chochołowie, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.**

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk poinformował, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu zawarcia umowy najmu lokalu o pow. 40,54 m<sup>2</sup> znajdującego się w budynku Biblioteki Publicznej w Chochołowie – dz. ewid. nr 11145, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku.

Poprzednia umowa dzierżawy wygasła z dniem 31.12.2020 r.

Przedmiotową nieruchomość najemca planuje wykorzystać na prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na uruchomieniu księgarni oraz galerii.

Rada Sołecka wsi Chochołów zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na zawarcia umowy najmu lokalu o pow. 40,54 m<sup>2</sup> znajdującego się w budynku Biblioteki Publicznej w Chochołowie, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku jest zasadne.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/304/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy najmu lokalu znajdującego się w Bibliotece Publicznej w Chocholowie, na czas oznaczony tj. do dnia 31 grudnia 2030 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. nr 5218, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2021 roku.**

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk wyjaśnił, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. nr 5218 o pow. 20 m<sup>2</sup>, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2021 roku. Wnioskodawca, dzierżawił w poprzednich latach przedmiotową część nieruchomości. Poprzednia umowa wygasła 1 września 2020 r. Przedmiotową nieruchomość dzierżawca planuje wykorzystać do otwarcia ogródka kawiarnianego przed swoim lokalem gastronomicznym.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na zawarcia umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. nr 5218 o pow. 20 m<sup>2</sup>, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2021 roku jest zasadne.

Radna Zofia Kierkowska zapytała o wysokość czynszu. Sekretarz oznajmił, że nie ma niestety wiedzy na temat wysokości czynszu, ale jest on na bieżąco negocjowany przez Wójta, po wyrażeniu zgody na dzierżawę przez Radę.

Radny Sebastian Chowaniec, w związku z często pojawiającymi się pytaniami, poprosił w imieniu Radnych o przygotowywanie informacji dotyczących wysokości czynszów za dzierżawę. Następnie zwrócił się do Radcy Prawnego Michała Chytły i zapytał, czy jest jakaś przeszkoda prawna dotycząca umieszczania informacji o wysokości czynszu w uzasadnieniu uchwały. Radca Prawny oznajmił, że w związku z tym, że finanse publiczne są jawne, a czynsz za dzierżawę stanowi przychody budżetu Gminy i jeśli kwota czynszu jest już ustalona, nie ma przeszkód do ujawnienia go w treści uzasadnienia.

W międzyczasie sprawdzono kwotę dotychczasowego czynszu za dzierżawę ogródka kawiarnianego i Sekretarz poinformował, że wynosiła ona 615,00 zł. rocznie. Następnie dodał, że w kwestii umieszczania kwot czynszu w treści uzasadnienia uchwały sprawdzi w wytycznych Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Radny Rafał Rubiś wnioskuje o uwzględnianie w umowach dzierżaw warunków ustalonych przez członków Rady Sołeckiej, która wyraża zgodę na dzierżawę.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/305/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia przez Gminę Czarny Dunajec umowy dzierżawy, nieruchomości stanowiącej część dz. ewid. nr 5218, położonej w miejscowości Czarny Dunajec na czas oznaczony tj. do dnia 30 listopada 2021 roku**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 23 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3035/11 i część działki ewidencyjnej nr 3035/10 położonej w miejscowości Czarny Dunajec.**

Sekretarz Gminy Michał Jarończyk poinformował, że projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3035/11 i część działki ewidencyjnej nr 3035/10 o łącznej powierzchni 882 m<sup>2</sup>, zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec, objętą KW Nr NS1T/00070547/1.

Przedmiotowa nieruchomość dzierżawiona jest przez mieszkańca od 2009 r. Obecnie obowiązuje umowa dzierżawy, która została zawarta na 10 lat. Dzierżawca wystąpił do Wójta z wnioskiem o wyrażenie zgody na zabudowę przedmiotowej nieruchomości. Po otrzymaniu zgody, dzierżawca wykonał ciążące na nim obowiązki w zakresie uzyskania stosownej zgody od właściwego organu budownictwa. Po otrzymaniu zgody na zabudowę nieruchomości wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na sprzedaż, nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3035/11 i część działki ewidencyjnej nr 3035/10 o łącznej powierzchni 882 m<sup>2</sup>, zlokalizowanej w miejscowości Czarny Dunajec, objętą KW Nr NS1T/00070547/1 jest zasadne.

Radny Paweł Dziubek zapytał na czym polega bezprzetargowe zbycie nieruchomości. Sekretarz wyjaśnił, że sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym stanowi wyjątek.

W powszechnym trybie zbycia nieruchomości gminnych zawsze ogłasza się przetarg. Wyjątek stanowi sytuacja, kiedy dzierżawa trwa więcej niż dziesięć lat i nastąpiła zabudowa dzierżawionej nieruchomości przy legalnym pozwoleniu na jej zabudowę. Takie sytuacje reguluje ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował również o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/306/2021 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3035/11 i część działki ewidencyjnej nr 3035/10 położonej w miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 24 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 3156/1 i nr 3155/1 położonej w miejscowości Czarny Dunajec.**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Geodezji i Ochrony Środowiska Mariusza Hajduka o przedstawienie projektu uchwały, który wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu rozpatrzenie wniosku złożonego przez mieszkańca w celu sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3156/1 o pow. 0,0385 ha i działkę ewidencyjną nr 3155/1 o pow. 0,0320 ha położoną w Czarnym Dunajcu, objętą KW

Nr NS1T/00070547/1. Przedmiotowa nieruchomość jest od wielu lat w posiadaniu osób będących właścicielami sąsiedniej nieruchomości.

Rada Sołecka wsi Czarny Dunajec zaopiniowała wniosek pozytywnie.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na sprzedaż, nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 3156/1 o pow. 0,0385 ha i działkę ewidencyjną nr 3155/1 o pow. 0,0320 ha położoną w Czarnym Dunajcu, objętą KW Nr NS1T/00070547/1 jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował również o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 17 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu 17 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/307/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 3156/1 i nr 3155/1 położonej w miejscowości Czarny Dunajec**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 25 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIX/194/2016 z dnia 24 października 2016 r. w sprawie: Regulaminu udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania „Usuwanie z terenu Gminy Czarny Dunajec odpadów niebezpiecznych – zdemontowanych pokryć dachowych zawierających azbest”.**

Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha przedstawił projekt uchwały i wyjaśnił, że w związku ze zmianą przepisów dotyczących usuwania odpadów niebezpiecznych jakimi są odpady zawierające azbest, należy uchylić przedmiotową uchwałę. Nowy regulamin zostanie zatwierdzony zarządzeniem Wójta.

Radny Daniel Domagała zapytał od kiedy można składać wnioski i gdzie będą dostępne druki. Następne pytanie Radnego dotyczyło zakresu prac w ramach pomocy przy usuwaniu azbestu. Kierownik wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem odbędzie się zbieranie, załadunek i transport do utylizacji odpadów. Ta forma pomocy nie obejmuje demontażu azbestu z dachów. Druk wniosku będzie dostępny na dzienniku podawczym urzędu oraz na stronie internetowej Gminy.

Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/308/2021 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIX/194/2016 z dnia 24 października 2016 r. w sprawie: Regulaminu udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania „Usuwanie z terenu Gminy Czarny Dunajec odpadów niebezpiecznych – zdemontowanych pokryć dachowych zawierających azbest”**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 26 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 23. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarny Dunajec na 2021 rok.**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha. Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/309/2021 w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarny Dunajec na 2021 rok**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 27 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2021-2025.**

Kierownik Referatu Komunalnego Adam Mucha przedstawił projekt uchwały. Przewodniczący Stanisław Harbut przedstawił pozytywną opinię połączonych Komisji, a mianowicie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Ładu Przestrzennego, Infrastruktury i Bezpieczeństwa do procedowanego projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych Czesław Wajda poinformował również o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/310/2021 w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2021-2025**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 28 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 25. Podjęcie uchwały w sprawie łącznego rozpatrzenia petycji.**

Przewodniczący Tadeusz Czepiel wyjaśnił, że do biura Rady Gminy wpłynęło kilka petycji od obywateli, które zgodnie z przepisami należy rozpatrzyć. Następnie Przewodniczący poprosił o komentarz Radcę Prawnego Michała Chytlę, który przygotował opinię prawną. Radca Prawny wyjaśnił, że z uwagi na fakt, iż większość petycji dotyczyła tego samego tematu, a mianowicie szczepień przeciw wirusowi Sars Cov 2, na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowano, aby petycje zostały rozpatrzone łącznie, ponieważ przepisy prawa na to pozwalają. W razie wpłynięcia w przyszłości petycji dotyczących tego samego tematu, podjęcie przedmiotowej uchwały pozwoli na jednorazowe rozpatrzenie tych petycji w terminie do jednego miesiąca.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Turski poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.  
Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu 16 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/311/2021 w sprawie łącznego rozpatrzenia petycji**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 29 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 26. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że każdy z Radnych otrzymał plan pracy Komisji Rewizyjnej, a uchwała dotyczy jego zatwierdzenia.

Radny Paweł Dziubek zadał pytanie dotyczące uwag i wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli. Przewodniczący Tadeusz Czepiel wyjaśnił, że wnioski Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli będą zawarte w sprawozdaniu z działalności w 2020 roku, które Komisja przedstawi na następnej Sesji.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w obecności 21 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/312/2021 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 30 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 27. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych Komisji Rady Gminy na 2021r.**

Rada Gminy w obecności 20 Radnych aktualnie biorących udział w posiedzeniu, 20 głosami „za” podjęła **Uchwałę Nr XXX/313/2021 w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych Komisji Rady Gminy na 2021r.**, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi zał. nr 31 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 28. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok.**

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Wilkus poinformował, że sprawozdanie zostało szczegółowo przedstawione na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Następnie Dyrektor podziękował asystentom rodziny pracującym w ośrodku pomocy społecznej, pracownikom społecznym, wszystkim instytucjom, które pracują na rzecz rodziny oraz Radzie Gminy i Pani Skarbnik za coroczne zabezpieczanie środków finansowych na realizację przedstawionych w sprawozdaniu zadań.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej Tomasz Garbaciak oświadczył, że Komisja po zapoznaniu się ze szczegółami, przyjęła sprawozdanie pozytywnie.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnym Dunajcu za rok 2020 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt. 29. Informacja przedstawicieli Klubu KS Chochółów w sprawie użytkowania skoczni w Chochółowie. Wniosek Klubu Radnych PiS.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że 01-03-2021 r. do biura Rady Gminy wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS dotyczący zaprezentowania przez przedstawicieli Klubu KS

Chochołów informacji o działalności klubu i użytkowaniu skoczni w Chochołowie na posiedzeniu Sesji.

Radny Tomasz Turski poinformował, że z uwagi na ogromny koszt, jaki wygenerowała budowa skoczni w Chochołowie, Klub Radnych PiS złożył wniosek o zreferowanie przez przedstawicieli Klubu KS Chochołów funkcjonalności obiektu.

Następnie Przewodniczący Tadeusz Czepiel przywitał Prezesa Klubu KS Chochołów Józefa Zborowskiego, który na wstępie podziękował za zaproszenie i oświadczył, że Klub KS Chochołów funkcjonuje już od 2010 r. i jest bardzo aktywny. Wdrożył m.in. nowatorski projekt p.n. „Projekt na medal”, który jest wieloletnim planem rozwoju dyscyplin zimowych. Następnie Józef Zborowski poprosił o przedstawienie szczegółów Dyrektora Igora Kurkowskiego, który rozdał wszystkim Radnym raport dotyczący pracy i kosztów utrzymania klubu. Prezes dodał, że Dyrektor Kurkowski od początku pracuje przy „Projekcie na medal”, a jego wynagrodzenie nie jest pokrywane ze środków Klubu.

Dyrektor Igor Kurkowski omówił szczegóły działalności Klubu Sportowego Chochołów oraz przybliżył detale „Projektu na medal”. Dodał, że chce zdementować pogłoski dotyczące nieużytkowania skoczni i poinformował, że od maja ubiegłego roku była prowadzona ewidencja trenujących zawodników, z której wynika, że do 15 marca b.r. oddano na skoczni blisko dwadzieścia tysięcy skoków. Średnio, w sezonie letnim na skoczni trenowało ok. 50 zawodników dziennie, w tym dzieci z Chochołowa i spoza terenu Gminy Czarny Dunajec.

Z uwagi na prowadzone remonty skoczni w Zakopanem, skocznia w Chochołowie jest jedynym obiektem w promieniu 100 km. umożliwiającym trenowanie. Problemem Klubu jest utrzymanie skoczni, ponieważ zawodnicy trenują na skoczni nieodpłatnie. Przybliżony roczny koszt utrzymania wynosi ok. 105.000,00 zł., na który składa się część kosztów stałych, jak podatek od nieruchomości, czynsz, energia elektryczna, ogrzewanie, ścieki, wywóz śmieci oraz wydatki bieżące na naprawy i konserwację. Przygotowanie skoczni do sezonu zimowego to koszt ok. 52.000,00 zł., a przygotowanie skoczni do sezonu letniego to koszt ok. 21.000,00 zł.

Do kompletnego wyposażenia skoczni brakuje jeszcze oświetlenia i wieży sędziowskiej.

Przybliżony roczny koszt utrzymania Klubu Sportowego Chochołów, na który składają się wynagrodzenia dla trenerów klubu, dla nauczycieli trenerów, zajmujących się w szkołach „Projektem na medal”, opłaty za korzystanie z zewnętrznych obiektów dla zawodników, którzy jeżdżą na trasy biegowe do Zakopanego to 660.000,00 zł.

W realizacji „Projektu na medal” klubowi patronuje TVP Sport oraz TVP3 Kraków, a ostatnio klub pozyskał patronat Telewizji Polskiej.

Dyrektor Igor Kurkowski, kończąc zachęcił do zapoznania się materiałami informacyjnymi przygotowanymi przez KS Chochołów i poprosił o ewentualne pytania.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Prezesowi Józefowi Zborowskiemu, który oświadczył, że materiały informacyjne zostały przygotowane dla Radnych, celem zapoznania się ze szczegółami działalności KS Chochołów oraz zdementować nieprawdziwe doniesienia o bezczynności klubu. Prezes zaproponował Radnym współpracę oraz stworzenie wspólnego projektu, dotyczącego sportów zimowych i ustalenie, jak Gmina będzie partycypować w kosztach projektu. Wyraził także nadzieję na współpracę z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Kończąc swoje wystąpienie, Prezes Józef Zborowski podsumował, że jedna złotówka wydana na sportowca, to 10,00 zł. zaoszczędzone na służbie zdrowia. Dzieci i młodzież to kapitał całej społeczności Gminy Czarny Dunajec.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel podziękował Prezesowi za wystąpienie i poprosił o ewentualne pytania.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy Gmina wspiera działalność skoczni, jeśli tak, to w jaki sposób. Prezes Zborowski odpowiedział, że nie, ale dodał, że KS Chochołów świadomie nie ubiegał się w tym roku o dofinansowanie i teraz ma nadzieję na wypracowanie wspólnego projektu. Prezes podziękował również Radnym za uchwalenie ulgi w podatku od nieruchomości.

Radny Sebastian Chowaniec stwierdził, że poruszone przez Prezesa Zborowskiego oraz Dyrektora Kurowskiego tematy są zbyt poważne, aby dyskutować nad nimi bez gospodarza Gminy, czyli Wójta. Zaproponował, aby poprosić Wójta i przedyskutować problemy przedstawione przez przedstawicieli KS Chochołów.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że Wójt jest na spotkaniu w sprawie gazu, ale za chwilę dotrze na posiedzenie.

Radny Bartłomiej Bukowski zapytał, czy to prawda, że przy tymczasowym odbiorze skoczni, liczba uczestników zawodów jest ograniczona. Prezes Zborowski poinformował, że ustala to delegat techniczny zawodów z Polskiego Związku Narciarstwa i nie jest to regulowane żadnymi przepisami.

Radny Czesław Wajda stwierdził, że z materiałów informacyjnych, przekazanych na dzisiejszej Sesji wynika, że są trzy sekcje i zapytał ile jest grup szkoleniowych w poszczególnych sekcjach dotyczących biegów narciarskich i skoków. Prezes wyjaśnił, że nie dysponuje dokładnymi danymi, z tym pytaniem należy zwrócić się do Dyrektora Sportowego, albo do trenerów, ale biegi narciarskie skupiają dość dużą grupę z licencjami oraz szkółki, które prowadzą nauczyciele w-f w poszczególnych szkołach, zaangażowanych w projekt.

Dyrektor Igor Kurkowski wyjaśnił, sekcja biegów narciarskich jest sekcją bardzo rozbudowaną i liczy około czterdziestu zawodników, którzy są podzieleni na dwie grupy wiekowe: starszą i młodszą i mają one dwóch trenerów biegów narciarskich, którzy dodatkowo wykonują pracę na rzecz "Projektu na medal". Dzieci z poszczególnych szkół, zgłoszone przez nauczycieli są przywożone na skocznię narciarską lub bardziej zaawansowane są zabierane na trasy biegowe do Centralnego Ośrodka Sportu w Zakopanem i tam odbywają treningi grup biegowych. Jest trener, który zajmuje się skokami narciarskimi i jest kombinatorem norweskim, a drugi trener, który jest jego asystentem był w kadrze skoczków narciarskich. Zawodnicy trenujący skoki podzieleni są na grupy wiekowe i mają do dyspozycji dwie skocznie. Niektóre dzieci z „Projektu na medal”, które są z pierwszego naboru i przeszły już dostateczny cykl ogólnorozwojowy brały już udział w zawodach. Skoczkowie stanowią mniejszą grupę, więcej dzieci trenuje biegi narciarskie.

Kategorie podziałów wiekowych to: chłopiec młodszy z podaniem roczników, dziewczynka młodsza z podaniem roczników, chłopiec, dziewczynka. Są to cztery kategorie, które funkcjonują w ramach zawodów LOTOS CUP KIDS i pod tym kontem są dostosowane grupy, które trenują. Bardziej zaawansowani zawodnicy zawożeni są do Szczyrku i tam trenują.

Radny Czesław Wajda zapytał jeszcze o współpracę ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego, ponieważ zauważył wśród uczestników zawodów uczniów tej szkoły. Dyrektor wyjaśnił, że są zawodnicy, którzy zaczęli trenować zanim rozpoczął się „Projekt na medal” i trenują oni w Szczyrku.

Prezes Józef Zborowski dodał, że KS Chochołów współpracuje z Centralnym Ośrodkiem Sportu ze szkołami sportowymi, natomiast o przynależności dziecka do szkoły decydują rodzice.

Radna Zofia Kierkowska zwróciła się z pytaniem o liczbę zawodników KS Chochołów oraz jaki procent stanowią dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec oraz dlaczego skocznie były gotowe do użytku dopiero w połowie lutego.

Prezes Józef Zborowski oznajmił, że dzieci z terenu Gminy Czarny Dunajec stanowią 96% zawodników, które skupia KS Chochołów. Natomiast jeśli chodzi o skocznię, to była ona przygotowana już na początku stycznia i już wtedy odbywały się na niej skoki.

Radny Bartłomiej Bukowski zapytał ilu jest skoczków. Prezes odparł, że skoczków z licencjami jest trzydziestu pięciu. w naborze jest około dziesięcioro dzieci.

Radny Paweł Dziubek zapytał, czy jest konkretny termin, w jakim należy zainstalować oświetlenie oraz wieżę sędziowską. Prezes odparł, że do końca bieżącego roku należy to zrobić, ponieważ niedotrzymanie tego terminu grozi koniecznością zwrotu dotacji. Dodał, że pozwolenie na budowę obiektu jest ważne do końca bieżącego roku.

Skarbnik Gminy oświadczyła, że dotacja nie jest zagrożona.

Radny Sebastian Chowaniec poinformował, że Wójt poprosił o kilka minut cierpliwości, ponieważ spotkanie w sprawie gazyfikacji jeszcze trwa.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy, który wyjaśnił, że w warunkach pozwolenia na budowę skoczni jest alternatywa dotycząca uzupełnienia brakujących elementów, albo niezbędne będzie dokonanie zmiany pozwolenia na budowę i wtedy skocznia może dalej funkcjonować, ale przypadku chęci montażu oświetlenia i wieży sędziowskiej trzeba będzie starać się o nową dokumentację. Taki stan nie może zostać, należy zrealizować warunki pozwolenia, albo je zmienić, poprzez wyeliminowanie niewykonanych elementów. sekretarz dodał, że nie wie czy jest jeszcze szansa, aby ubiegać się o przedłużenie terminu warunkowego.

#### **Ad. Pkt. 30. Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radny Bolesław Długopolski złożył interpelację dotyczącą rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 1 w Czerwiennem, ponieważ aktualny budynek jest niewystarczający dla ośmioklasowej szkoły podstawowej, a w ostatnich latach wzrosła liczba urodzonych dzieci. Termin ważności pozwolenia na rozbudowę szkoły upływa z końcem bieżącego roku, a koszt projektu wyniósł ok. 80.000,00 zł. Zapytanie Radnego dotyczy dostępności środków gminnych na tę inwestycję.

Radny Paweł Dziubek złożył interpelację dotyczącą nabycia drogi przez prywatnego właściciela na działce o numerze 17971 w Cichem. Zapytanie dotyczy sposobu nabycia tej drogi oraz stanowiska Wójta w tej sprawie.

#### **Ad. Pkt. 31. Informacja Przewodniczącego o interpelacjach, zapytaniach i odpowiedziach, przedłożonych w okresie od ostatniej Sesji.**

Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji wpłynęły trzy interpelacje od Radnych: Pana Tomasza Turskiego i od Pana Pawła Dziubka i zostały one przekazane do Pana Wójta.

Pan Wójt wrócił na posiedzenie Sesji i Przewodniczący Tadeusz Czepiel zaproponował powrót do tematu skoczni w Chochołowie.

Radny Sebastian Chowaniec poinformował Wójta, że prosił o odłożenie dyskusji z uwagi na jego nieobecność, ponieważ Wójt, jako gospodarz Gminy powinien być obecny podczas tak ważnej dyskusji z przedstawicielami KS Chochołów.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował Wójta, że ostatnim tematem dyskusji na temat skoczni w Chochołowie było kończące się w tym roku pozwolenie na budowę, a do wykonania została jeszcze wieża sędziowska i oświetlenie. Następnie Przewodniczący zadał pytanie Wójtowi, czy jest zagrożenie odnośnie realizacji tego zadania i czy jest szansa na dokończenie tej inwestycji.

Prezes Józef Zborowski zwrócił się do Wójta i oznajmił, że spotkanie na posiedzeniu Sesji dotyczyło dwóch aspektów: poinformowania Radnych o działalności KS Chochołów oraz rozwianie nieprawdziwych informacji na swój temat. Wójt wyjaśnił, że nie słyszał skarg skierowanych personalnie na osobę Pana Zborowskiego, tylko na funkcjonowanie skoczni, m.in. pojawiła się informacja, że pierwsze skoki na skoczni w bieżącym roku były możliwe dopiero w połowie lutego. Następne zarzuty, jakie się pojawiły dotyczą pobierania opłat od klubów chcących trenować na skoczni, w sytuacji, kiedy Tatrzański Związek Narciarski wynegocjował z klubem KS Chochołów umowę polegającą na wykonaniu przygotowań skoczni do sezonu zimowego, a w zamian kluby korzystające ze skoczni w Zakopanem, które aktualnie są remontowane, będą mogły korzystać nieodpłatnie ze skoczni w Chochołowie.

Następnie Wójt podsumował, że skoro Prezes Zborowski publicznie oświadczył, że skocznia udostępniana jest bezpłatnie, nie ma powodu do niepokoju.

Wójt zapytał, kiedy klub zapłaci za prąd oraz za czynsz dzierżawny. Dyrektor odpowiedział, że gdy spłyną środki finansowe od sponsorów do klubu, zaległości zostaną zapłacone.

Prezes Józef Zborowski wyjaśnił Wójtowi, że drugi aspekt spotkania dotyczył możliwości finansowania sportu w Gminie Czarny Dunajec, następnie jeszcze raz wyraził nadzieję na współpracę Gminy z KS Chochołów.

Wójt oznajmił, że jeśli chodzi o dokończenie budowy skoczni, do Funduszu Inwestycji Lokalnych w grudniu 2020 r. Gmina Czarny Dunajec zgłosiła dokończenie skoczni, czyli budowę wieży sędziowskiej oraz instalację oświetlenia i czeka na rozstrzygnięcie, które ma nastąpić na przełomie marca i kwietnia. Jeśli środki nie wpłyną, trzeba będzie z jakiegoś zadania zrezygnować, aby dokończyć budowę skoczni, ponieważ w budżecie Gminy nie została przewidziana ta inwestycja. Jest to koszt ok. 600.000,00 zł. Wójt dodał, że jeszcze trzeba zastanowić się nad dwoma inwestycjami, których pozwolenie upływa z końcem bieżącego roku. Chodzi o nadbudowę i modernizację szkoły podstawowej w Czerwiennem, której koszt wynosi ok. 1.700.000,00 zł.

Kończy się również pozwolenie na budowę dotyczące modernizacji pomieszczeń nad gimnazjum w Czarnym Dunajcu i jest to zadanie o wartości ok. 1.200.000,00 zł., więc jeśli znajdą się jakieś oszczędności w budżecie Gminy, trzeba będzie zdecydować, który projekt zrealizować.

Radny Paweł Dziubek zabrał głos stwierdzając, że Radni nie powinni być obwiniani o brak zabezpieczonych środków w budżecie Gminy na dokończenie skoczni, ponieważ to Wójt powinien je zabezpieczyć.

Wójt oznajmił, że wśród inwestycji, których pozwolenie na budowę się kończy, priorytetem jest dla niego nadbudowa szkoły podstawowej w Czerwiennem, aby dzieci miały godne warunki do nauki. Wójt dodał, że nawet na to zadanie nie ma środków, ale ma nadzieję, że dotacje, na które zostały złożone wnioski, wpłyną i uda się to zadanie zrealizować.

Radny Sebastian Chowaniec zabrał głos i zaznaczył, że Gmina do 2028 r. spłaca kredyt w wysokości 2.500.000,00 zł., roczna rata wynosi 250.000,00 zł. Jest to wkład Gminy w funkcjonowanie skoczni. W 2018 r. skocznia została wydzierżawiona i Gmina może jedynie wspierać jej funkcjonowanie.

Dyrektor Igor Kurkowski zwrócił uwagę na fakt, iż kredyt, który Gmina spłaca dotyczy obiektu, jakim jest skocznia, a nie jej funkcjonowania.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel wyraził nadzieję na wypracowanie wspólnego stanowiska Gminy z przedstawicielami KS Chochołów.

Radny Tomasz Turski podziękował za umieszczenie tego punktu w porządku obrad Sesji. Umożliwiło to merytoryczną dyskusję na temat funkcjonowania skoczni i wyraził nadzieję na rozwój sportów zimowych w Gminie Czarny Dunajec.

Radny Paweł Dziubek podziękował Prezesowi Zborowskiemu za jego wkład i poświęcenie w działalność klubu.

Prezes Józef Zborowski podziękował za umożliwienie przedstawienia informacji o działalności KS Chochołów na posiedzeniu Sesji i wyraził nadzieję na owocną współpracę.

#### **Ad. Pkt. 32. Wolne wnioski i informacje.**

W wolnych wnioskach głos zabrał Wójt i poinformował o zapewnieniu Dyrektora PSG, że stacja LNG powstanie w Czarnym Dunajcu do końca 2021 roku. Wójt dodał, że zostanie przedłożony Radzie Gminy projekt na 2022 rok, dotyczący wsparcia mieszkańców Gminy w wymianie źródeł ciepła.

Przewodniczący Tadeusz Czepiel poinformował o uruchomieniu „Panelu Radnego”, na który będą wysyłane materiały na Sesje Rady Gminy i poprosił, aby Radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie do 30 kwietnia bieżącego roku.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Pana Jana Fudali, dotyczące prośby o interwencję w wyjaśnieniu zniknięcia działek z rejestru gruntów w Starostwie Nowotarskim.

Radny Tomasz Garbaciak poprosił o przygotowanie na najbliższą Sesję informacji o stanie projektowania chodników w miejscowości Czerwiennem. Przewodniczący Tadeusz Czepiel zapewnił, że zostanie wysłane zapytanie w tym temacie.

Radny Czesław Wajda poinformował, że w przyjętym właśnie planie pracy Komisji Rozwoju, Budżetu i Spraw Statutowych znajduje się w II kwartale punkt dotyczący tematu poruszonego przez Radnego Tomasza Garbaciaka.

**Ad. Pkt. 33.** Wobec wyczerpania w całości obrad – **Przewodniczący Rady Gminy – Tadeusz Czepiel o godz. 16<sup>00</sup> dokonał zamknięcia XXX Sesji Rady Gminy.**

Protokołowała:  
Beata Stopka-Studencka  
Inspektor ds. Obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy  
Czarny Dunajec  
Tadeusz Czepiel